

# المسلمون والبيزنطيون

في شرقي البحر المتوسط

فيما بين القرنين ٣ - ٦ هـ / ٩ - ١٢ م

## الجزء الثاني

تأليف

الدكتور عبد الحفيظ محمد علي

مدرس تاريخ العصور الوسطى  
بكلية الآداب بسوهاج — جامعة أسيوط

الطبعة الأولى : القاهرة ١٩٨٢

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر والتوزيع

# المسلمون والبيزنطيون

في شرقي البحر المتوسط

فيما بين القرنين ٣ - ٦ هـ / ٩ - ١٢ م

## الجزء الثاني

تأليف

الدكتور عبد الحفيظ محمد علي

مدرس تاريخ العصور الوسطى  
بكلية الآداب بسوهاج — جامعة أسيوط

الطبعة الأولى : القاهرة ١٩٨٢

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر والتوزيع

٣٢ شارع عبد الخالق ثروت بالقاهرة



بسم الله الرحمن الرحيم

---

## تصدير

يسرنى أن أقدم للقارئ الجزء الثانى<sup>(١)</sup> من كتاب المسلمون والبيزنطيون فى شرقى البحر المتوسط فيما بين القرنين الثالث والسادس الهجريين التاسع والثانى عشر الميلاديين •

ويتناول هذا الجزء تاريخ العلاقات بين المسلمين والبيزنطيين من جهة وبين البيزنطيين والصليبيين من جهة أخرى فى عهد الامبراطور حنا الثانى كومنين •

---

(١) صدر الجزء الأول من هذا الكتاب تأليف الزميل الدكتور أحمد عبد الكريم سليمان فى دار النهضة العربية بالقاهرة سنة ١٩٨٢



## مقدمة

ترجع أهمية هذا الموضوع الى الأحداث الهامة والخطيرة التي أثرت في تاريخ منطقة الشام وآسيا الصغرى في عهد الامبراطور البيزنطى حنا الثانى كومنين ( ١١١٨ - ١١٤٣ م ) \* ولعل أهم أحداث هذه الفترة هو تدخل الدولة البيزنطية المباشر فى شئون الامارات الصليبية فى بلاد الشام ، وجاء هذا التدخل نتيجة صراع وتنافس وخلاف واكب العلاقات بين الدولة البيزنطية والحركة الصليبية منذ قدوم الحملة الصليبية الأولى الى الشرق \*

ويمتاز عصر حنا الثانى كومنين بأن الدولة البيزنطية أحرزت فى عهده نجاحا باهرا فى الشرق عندما انتهز الامبراطور حنا النكبات التي تلاحقت على الصليبيين فى الثلاثينات من القرن الثانى عشر والتي دارت حول مشكلات الوراثة فى مملكة بيت المقدس وفى امارة أنطاكية الصليبية \* ونجح الامبراطور حنا فى تثبيت بعض حقوق الدولة البيزنطية فى امارة أنطاكية وفى مملكة بيت المقدس \* وأدى ذلك بطبيعة الحال الى تصدع ظاهر للمهدف الصليبي فى الشرق \*

يضاف الى ذلك أنه خلال عصر ذلك الامبراطور البيزنطى بدأت حركة الافاقة الاسلامية عندما بدأ الزنكيون أتابكة الموصل يكونون جبهة اسلامية متحدة تزايدت قوتها يوما بعد آخر ، ولم يكن فى مقدور الدولة البيزنطية مهاجمة المسلمين فى شمال الشام ، ويرجع ذلك بصفة خاصة الى عدم وجود مساعدة من جانب الصليبيين ، ومن نتائج ذلك أن عماد الدين زنكى استرد امارة الرها سنة ١١٤٤م بعد سنة واحدة فقط من وفاة حنا الثانى كومنين \*

ولهذا الموضوع أهمية خاصة بالنسبة لدراسة العلاقات بين بيزنطة

من جانب وبين المسلمين المتمثلين فى السلاجقة وأقربائهم بنى دانشمند فى آسيا الصغرى ، والخلافة الفاطمية فى مصر ، والخلافة العباسية فى العراق من ناحية أخرى •

ونظرا لطبيعة الموضوع فاننى لم ألتزم بالتسلسل الزمنى فى هذه الدراسة وانما آثرت الالتزام بموضوعية كل فصل ، واتخذت لنفسى منهجا موضوعيا يعالج كل فصل باعتباره موضوعا مستقلا داخل الاطار العام للبحث كوحدة متكاملة •

تطلبت دراسة هذا الموضوع الرجوع الى عدد كبير من المصادر والمراجع ، وبعض تلك المصادر لا يزال بلغته الأصلية كاللاتينية أو اللغة الفرنسية القديمة ، ونظرا لطبيعة الموضوع ، فقد اعتمدت على مصادر بيزنطية ولاتينية وآرمينية وسوريانية وعربية •

وعلى رأس مجموعة المصادر البيزنطية يأتى تيودور برودروس Theodore Prodromos ، وهو شاعر وأديب بيزنطى عاش فى القرن الثانى عشر الميلادى ( ت ١١٦٦ م ) وعرف أيضا باسم تيودور الفقير نظرا لحالة الفقر والبؤس التى كان يعيشها ، ويعتبر تيودور أشهر شعراء البلاط البيزنطى فى القرن الثانى عشر (١) •

حظى تيودور بحماية الامبراطورين حنا كومنين ومانويل كومنين ، وقد سمح له مانويل فى النهاية بدخول دير مانجان Mangan فى مدينة القسطنطينية ، حيث قضى ما تبقى من حياته راهبا فى الدير ، وكان تيودور من شعراء المناسبات وأشعاره كانت تتعلق بمناسبات الميلاد والزواج والفتوى والنصر والموت الخاصة بالأسرة الامبراطورية ، كما تناول تيودور بعض الأحداث التى كانت تجرى فى البلاد الأجنبية ،

---

(١) افترض بعض الباحثين أن الشعر الذى ورد باسم تيودور يشاركه فيه شاعر آخر أو شاعرين من شعراء القرن الثانى عشر بنفس الاسم :  
انظر :

Kyriakis, M : Poor poets and starving literati in Twelfth century, in Byzantion p. 290 sq.

مما يضيف أهمية تاريخية خاصة على أعماله<sup>(٢)</sup> ، وترجع أهمية تيودور الى أنه شاهد عيان لأحداث عصر حنا كومنين .

أما أنا كومنين ( ١٠٨٣ — ١١٥٣ م ) ابنة الامبراطور الكسيوس كومنين فهي أديبة ومؤرخة ، شهد لها المؤرخون المعاصرون بالمعرفة والفصاحة<sup>(٣)</sup> وقد وضعت أنا كومنين مؤلفا أسمته الالكسياد<sup>(٤)</sup> The Alexiad وقسمته الى خمسة عشر كتابا عبارة عن سجل كامل لتاريخ الامبراطورية البيزنطية في الفترة من ١٠٦٩ الى ١١١٨ م وقد أكملت تاريخ زوجها نقفور<sup>(٥)</sup> بريين الذي حاول أن يضعه عن حياة الامبراطور الكسيوس كومنين ، غير أن الموت منعه من اتمام هذا التاريخ بعد أن وصل الى الكتاب الرابع<sup>(٦)</sup> . وقد استفدت من الجزء الذي كتبه المؤرخة عن الحملة الصليبية الأولى وعلاقة الكسيوس كومنين بالصليبيين ، والقوى الاسلامية في بلاد الشام ، والخلافة الفاطمية ، والحق أن أنا كومنين قدمت لنا مادة تاريخية وافية عن علاقة الكسيوس كومنين بسلاجقة الروم في أواخر أيامه مما لم يرد في غيرها من المصادر . وقد ذكرت أنا كومنين أن الاتفاقية التي عقدها الكسيوس كومنين

---

(٢) طبعت بعض أعمال تيودور برودوم في بازيليا عام ١٥٣٦ م وأيضا طبعت له بعض الأعمال في جنيف مع ترجمة لاتينية قام بها حنا ريبسوس . كما طبعت له مجموعة أخرى في باريس عام ١٦٢٥ م ، وله خطب وأعمال غير مطبوعة ، انظر :

Moravcsik. C : Byzantinoturcica I, Die byz abtinis chen Quellen der Geschichte der Turkervoiker pp. 326 - 27.

(٣) انظر :

Cinnamos : Epitome historiarum in corpus introduction p. 21.

(٤) انظر :

Anna Comnena : The Alexiad, Trans, E. A. S. London, 1967, Anne Comnene Alexiade, tr, par Bernard leib, Paris, 3 tomes, 1943 - 45.

وتمتاز الترجمة الفرنسية بالحواشي والهوامش القيمة .

(5) Cinnamos : op. cit., introduction p. 21.

(٦) تمت ترجمة كتب نقفور بريين الى اللغة الفرنسية الحديثة . انظر : Byzantion, t XXIII 1953.



مع سلاجقة الروم فى أواخر أيامه المقصود منها استمرار السلام بعد وفاة الكسيوس كومنين ، غير أن من أتوا بعد والدها غيروا وبدلوا فتحول كل شىء الى فوضى<sup>(٧)</sup> . وفى الواقع هذه عبارة هجاء فى حق شقيقها حنا كومنين ، وأنا كومنين تحاول طمس حقيقة تاريخية فالثابت أن سلاجقة الروم هم الذين خرقوا اتفاقية السلام بعد موت الكسيوس كومنين ، والسرد الذى اختتمت به فصلها الأخير عن حياة الكسيوس كومنين ، سرد ممزق وبه كثير من المغالطات التاريخية ، وبمقارنة ذلك مع ما ذكره الراهب زوناراس الذى كان على قيد الحياة فى ذلك الوقت والذى أيده نيقيتا كونيانتس ، يتبين لنا مدى تورط أنا كومنين فى اخفاء الحقائق التاريخية .

يلى ذلك ما كتبه الراهب حنا زونا راس John Zonaras الذى عاش فى النصف الأول من القرن الثانى عشر الميلادى ، وكان يشغل وظيفة رئيس البلاط الامبراطورى فى عصر الكسيوس كومنين ، ثم اعتزل الوظيفة فيما بعد ، وعاش راهبا فى احدى جزر بحر مرمرة . ومؤلفه مختصر التاريخ تناول الفترة من بدء الخليقة حتى عام ١١١٨ م فى ثلاثة أجزاء<sup>(٨)</sup> .

ويعتبر زونا راس من أشهر المؤرخين البيزنطيين الذين نالوا شهرة عالمية وقد بذل جهدا كبيرا فى جمع مادته التاريخية ولم يأخذ من المصادر ، الا ما يثق فى صحته ، وقد أخذ من بعض المصادر التى تعتبر مفقودة فى الوقت الحاضر .

ويتمتع تاريخ زونا راس بالثقة كما امتاز بالموضوعية ، وقد كان زوناراس يعرف الكثير عما يجرى فى البلاط الامبراطورى وذلك بحكم وظيفته ، وترك لنا تفاصيل وافية عن أفراد أسرة الكسيوس كومنين وأولاده ومؤامرات ودسائس الامبراطورة ايرين وأنا كومنين . ولم

---

(7) Anna Comnena : The Alexiad pp. 370 - 71.

(\*) Zonaras : Historiarum in C. S. H. B. Bonn 1841 - 1897.

يهتم زوناراس كثيرا بحروب الكسيوس فى أواخر أيامه مع سلاجقة الروم اذ أورد تلك الحوادث مختصرة ، على عكس المؤرخة أنا كومنين التى أسهبت فى تفاصيل تلك الحروب ، وكانت ترمى من وراء ذلك تمجيد والدها ، وقد استفدت من تاريخ زوناراس فى المقارنة والمقابلة مع ماكتبته أنا كومنين وخاصة فى فترة مرض الكسيوس وهو على فراشه يعانى من سكرات الموت وقد امتاز سرد زوناراس بالموضوعية وكشف لنا عن مغالطات تاريخية متعمدة من المؤرخة أنا كومنين لطمس الحقائق ، فهى تصور أمها بالملك الطاهر وتنشوه سمعة حنا كومنين •

ومن المصادر البيزنطية الهامة التى رجعت إليها واستفدت منها كثيرا مؤلف المؤرخ حنا كيناموس (Johon Cinnamos ١١٤٤—١٢٠٣م) وقد شغل وظيفة السكرتير الخاص للإمبراطور مانويل الأول كومنين (١١٤٣ — ١١٨٠ م) والراجح أنه شغل منصبا رسميا لدى خليفة مانويل كومنين ، وقد ألف كيناموس كتابا فى التاريخ أسماه المختصر عكف على كتابته فى الفترة من ١١٨٠ حتى ١١٨٣ م<sup>(٨)</sup> ، وقد غطى تاريخ كيناموس الفترة من ١١١٨ حتى ١١٧٦ م ، ويعتبر كينا موس شاهد عيان للفترة من ١١٤٤ — ١١٧٦ م حيث توافرت له الوثائق الرسمية وشهد المعارك الحربية فى عهد مانويل الأول كومنين ، وقد قسم كتابه الى سبعة فصول خصص الفصل الأول عن أعمال الإمبراطور حنا كومنين ، ويمتاز كيناموس بالموضوعية عند تناوله للأحداث والدقة والتفكير العلمى ، وقد اعتمدت على مؤلف كيناموس فى أغلب فصول البحث ، ومدنا بمعلومات قيمة عن المشكلة النورماندية فى أنطاكية وحمالتى حنا كومنين على قيليقية وبلاد الشام وحروب حنا كومنين ضد سلاجقة الروم فى آسيا الصغرى وعلاقة حنا كومنين بالأرمن •

ومن المصادر البيزنطية التى أمدتنا بمعلومات قيمة مؤلف المؤرخ

---

(8) Cinnamos : Epitome Historiorum in C. S. H. B. Bonn 1835.

الشهير نيقيتا كونيئاتس Nicetas Choniates ( ١١٥٠ — ١٢١٣ م )<sup>(٩)</sup> وقد تلقى تعليمه في مدينة القسطنطينية تحت رعاية أخيه الأكبر الأديب ميخائيل كونيئاتس Michael Choniates ، وقد تقلد نيقيتا عدة مناصب حكومية ، وعمل سكرتيرا خاصا للامبراطور مانويل الأول كومنين ، وحاكما لمدينة فيليببوليس Philippolis في عام ١١٨٩ م في عهد الامبراطور اسحاق انجلوس ، ثم رئيسا للوزراء قبل عام ١٢٠٤ م ، وعندما سقطت القسطنطينية في أيدي الصليبيين في عام ١٢٠٤ م لجأ نيقيتا الى مدينة نيقية بآسيا الصغرى وتولى وظيفة كبيرة في حكومة الامبراطور تيودور لاسكاريس Theodor Lascaris في المنفى .

وقام نيقيتا بكتابة هذا التاريخ بعد سقوط القسطنطينية في أيدي الصليبيين سنة ١٢٠٤ م وشمل كتابه الفترة من ١١١٨ م — ١٢٠٦ م ، ومكنه مركزه الوظيفي من التعامل مع كثير من المصادر والوثائق التي استخدمها بذكاء وموضوعية ، علما بأنه لم يكن لديه دائما النزعة لنقد المادة العلمية ، وقسم كتابه الى عشرة فصول خصص منها الفصل الأول للحديث عن عصر حنا كومنين .

ويمتاز مؤلف نيقيتا بالنسبة لهذه الدراسة في أنه تعرض لبعض الموضوعات في عهد حنا كومنين بتفاصيل أكثر من زميله كيناموس ، مثال ذلك حصار شيزر عام ١١٣٨ م ، فقد أسهب في وصف الخطط الحربية والمعارك ، وكان موضوعيا في ذكر الأحداث وأيضا عند تعرضه للحديث عن حصار حنا لجزر بحيرة بسجوسا في عام ١١٤١ م في آسيا الصغرى أتى بتفاصيل دقيقة عن الخطط الحربية التي وضعها حنا كومنين وسير المعركة .

وعلى رأس مجموعة المصادر اللاتينية يأتي كتاب المؤرخ المجهول :  
Gesta Francorum et Aliorum Hierosolymitanorum.

ويعتبر من المصادر المعاصرة للحملة الصليبية الأولى من الفترة

---

(٩) Nicetas, Choniates : Historia, in C. S. H. B. Bonn 1835.

١٠٩٥ — ١٠٩٩ م ، وكان مفيدا للبحث بالنسبة لعلاقة البيزنطيين بالصليبيين حتى فتح مدينة أنطاكية<sup>(١٠)</sup> ويبدأ الكتاب بحوادث مؤتم كير مونت فى عام ١٠٩٥ م وينتهى بموقعة عسقلان فى عام ١٠٩٩ م ، والكتاب مقسم الى عشرة كتب ، ويبدو أن الكتب التسع الأولى كتبت قبل أن يغادر المؤرخ أنطاكية فى عام ١٠٩٨ م ، أما الكتاب العاشر وهو أطولها جميعا فقد تم تأليفه فى بيت المقدس حوالى عام ١١٠١ م بعد معركة عسقلان ، ومن معرض حديث الكاتب تبين لنا أنه من افسال بوهيمند وأنه ايطالى الجنسية ومن مدينة ابوليا<sup>(١١)</sup> .

وبمقارنة النصوص التى وردت فى مؤلف انا كومنين بما جاء فى هذا الكتاب يتبين لنا مدى التناقض بين المؤرخة البيزنطية والمؤرخ اللاتينى مثال ذلك بينما تقرر انا كومنين اعتذار الكسيوس عن تلبية أى طلب تقدم به بوهيمند ، ويقرر المؤرخ المجهول أن الكسيوس وعد بوهيمند أن يعطيه أراضى فوق أنطاكية مما حدا ببعض المؤرخين المحدثين أن يقرر بأن هناك نصوصا أقحمت ودست فى النص الأصلى فيما بعد لتبرير مطالب بوهيمند فى نطاكية<sup>(١٢)</sup> . وقد تميز كتاب المؤرخ المجهول باظهار العداوة والكراهية نحو البيزنطيين والتحيز لجانب الصليبيين .

والمؤرخ الآخر الذى يعتبر شاهد عيان للحملة الصليبية الأولى هو ريموند أجيل من رجال الكنيسة ، والذى رافق كونت تولوز فى الحملة ، وكان أحد أفراد حاشيته المقربين ، وأهم أعمال ريموند الذى استفاد منها الباحث مؤلفه تاريخ الفرنج الذين استولوا على بيت المقدس<sup>(١٣)</sup> .

---

(١٠) انظر الترجمة العربية للدكتور حسن حبشى بعنوان أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، وأيضا الترجمة الانجليزية بعنوان :

The deeds of the Franks and the other Pilgrims to Jerusalem  
(ed by Rosalind Hill) London 1962.

(11) Ibid p. 2 sq.

(12) Ibid p. 12.

(١٣) انظر :

Raimond d. Aguilers : Historia francorum qui ceperunt Jerusalem in R. H. C. occ-t. 3.

ويمكن تقسيم مؤلف ريموند أجيل الى قسمين الأول ما كتبه المؤرخ عن العلاقات البيزنطية الصليبية حتى فتح مدينة أنطاكية ، وفى هذا القسم أظهر المؤرخ عداوة واضحة نحو الكسيوس كومنين ، وفى هذا الجزء نلمس مدى شكوى المؤرخ ضد الكسيوس كومنين \* أما القسم الثانى الذى يبدأ من فتح مدينة أنطاكية ، نجد فيه حديث ريموند أجيل أكثر اعتدالا بالنسبة للبيزنطيين حيث يذكر الوقائع بدقة بدون تحيز ، وامتاز ريموند بالمعلومات الغزيرة نظرا لمكانته لدى كونت تولوز ، ولقد عرفنا الكثير عن طريقته بعد استيلاء الصليبيين على مدينة أنطاكية ، وريموند هو المصدر الوحيد الذى أخبرنا بالبعثة التى أرسلها الكسيوس كومنين الى الصليبيين فى عام ١٠٩٩ م \*

وآخر شاهد عيان للحملة الصليبية الأولى هو المؤرخ فولشر قسيس شارتر الذى حمل الصليب بعد مؤتمر كلير مونت ، ورافق الجيوش الصليبية مع جيش روبرت النورماندى وستيفن بلوا حتى مدينة مرعش ، ثم سار مع بلدوين دى بوايون الى مدينة الرها ، ومؤلف فولشر هو تاريخ الحملة الى بيت المقدس<sup>(١٤)</sup> ، ونجد فيه سردا للحوادث من عام ١٠٩٥ حتى ١١٢٧ \*

ويعتبر فولشر أكثر انصافا للبيزنطيين منذ اللحظة الأولى ، وقد فهم ظروف الامبراطور الكسيوس كومنين والصليبيين على حقيقتها ، وقد اعترف بأن الصليبيين ما كانوا ليستطيعوا عمل أى شئ لولا مساعدة الامبراطور لهم ، فهو لم يتعصب لبنى جنسه ولم يحمل حقدا للبيزنطيين ، وقد أعطانا صورة اتسمت بالاعتدال بالنسبة للعلاقات البيزنطية الصليبية فى هذه الفترة \*

ومن المصادر اللاتينية التى رجعت اليها مؤلف المؤرخ اردريقوس فيتاليس Ordric Vitalis وهو من رجال الكنيسة ، وكتابه التاريخ

---

(14) Fulcher of Charters : A History of the expedition to Jerusalem 1095 - 1127.

المكنسى<sup>(١٥)</sup> • وقد عالج الفترة التي تناولها البحث • ومع أن أوردرريك اعتمد الى حد كبير على فولشر وبلدريك رئيس أساقفة دول الا أنه أضاف الى مؤلفه معلومات لم ترد في المصادر المعاصرة مما يؤكد أنه اعتمد على مصادر شفوية من أناس عاشوا الأحداث ، ومع التسليم بأن بعض روايات اردرياقوس تنجح الى المبالغة ويغلب عليها أحيانا الطابع الأسطوري الا أن مؤلفه احتوى على حقائق لا يمكن أن يتسرب اليها الشك<sup>(١٦)</sup> • ويقول أوردرريك بمناسبة انتهاء كتابة الجزء الخاص بأخبار الصليبيين ( هذا ما علمته عن شئون النصارى المنفيين فى الشرق من أجل المسيح يسوع وقد رويته ببساطة كما سمعته من الذين عاشوا الأحداث ودونته بخطى باخلاص لفائدة الأجيال القادمة )<sup>(١٧)</sup> •

وفى ختام المجموعة الخاصة بالمؤرخين اللاتين يأتى المؤرخ ذائع الصيت وليم الصورى<sup>(١٨)</sup> الذى ولد فى بيت المقدس عام ١١٣٠ م ربما من والدين ايطاليين ، وكان يجيد اللغتين العربية واليونانية بجانب اللغة اللاتينية وهى لغته الأصلية ، وقد درس وليم الصورى الفنون واللاهوت فى باريس فى المدة من ١١٦١ — ١١٦٥ م وشغل وظيفة مستشار مملكة بيت المقدس فى عهد بلدوين الرابع ، ثم أسند اليه فى عام ١١٧٥ م وظيفة رئيس أساقفة صور بالاضافة الى وظيفته الأصلية ، ويحتوى تاريخ وليم الصورى<sup>(١٩)</sup> على تاريخ مملكة بيت المقدس وبدأه من ١٠٩٤ م وانتهى عند عام ١١٨٤ م ، وقام بكتابة ذلك التاريخ بناء على

---

(15) Patrologiae Latinae cursus completus Ordricusvitalis, Historia Ecclesiastica in Patrologiae Latinse. t. 188.

(16) Cahen. C. : La syrie du Nord p. 27.

(17) Ordric Vitalis : op. cit., p. 832.

(١٨) عن حياة وليم الصورى : انظر :

Davis, R. : Relations between east and west in Middle Ages p. 64 sq.

المسيد الباز العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٠١ وما بعدها .

(19) William of Tyre : A History of deeds done beyond the sea, vols English trans by Bacbcock, E and Krey. A London 1944.

تكليف من الملك عمورى ملك بيت المقدس ، وجمع مادته العلمية من مصادر أصلية حتى عام ١١٦٧ م أما بعد ذلك فان وليم الصورى يعتبر معاصرا ومعاشيا للأحداث بحكم مركزه ، وقد كان مؤلف وليم الصورى مفيدا للبحث خاصة فى موضوع علاقة الصليبيين بالبيزنطيين ، فعندما يتناول تلك العلاقات بيدو وليم الصورى قمة فى الموضوعية والاعتدال فهو يذكر الحقيقة المجردة ، مثال ذلك موقف الصليبيين من الامبراطور حنا كومنين أمام شيزر، فهو لا ينكر أخطاء ريموند وجوسلين فقط بل يحمل الصليبيين مسئولية فشل الحصار ، وفى نفس الوقت يشيد بالجهود الجبارة التى بذلها الامبراطور البيزنطى ويؤخذ على وليم الصورى عدم ذكر تواريخ الأحداث فى بعض أجزاء تاريخه •

ويحتل مؤلف ميخائيل السورىانى مكانة ممتازة بين مجموعة المصادر الشرقية ، وميخائيل السورىانى كان يشغل وظيفة بطرك البعاقبة فى مدينة أنطاكية فى الفترة من ١١٦٦ حتى ١١٩٩ م وتاريخه الشامل تتناول الفترة منذ ابتداء العالم حتى عام ١١٩٥ م ، وتاريخ ميخائيل السورىانى يمكن الاعتماد عليه لاعتداله وموضوعيته<sup>(٢٠)</sup> • وقد أمدنا بمعلومات قيمة فى كثير من جوانب البحث وخاصة عن علاقة البيزنطيين بالأرمن ، وقد كان على دراية كبيرة بشئون الكنيسة وكتب بأسهاب عنها ، وميخائيل السورىانى يعترف صراحة بالمعاملة الطيبة التى حظى بها المسيحيون من قبل الحكام المسلمين ، غير أن ميخائيل السورىانى وقع فى بعض الأخطاء مثال ذلك أنه ذكر أن سليمان بن قتلمش قتل فى مدينة قونية فى حين أن الثابت أنه قتل فى بلاد الشام فى المعركة التى دارت بينه وبين تتش أمير حلب •

ومن المصادر الشرقية التى استعنت بها مؤلف متى الرهاوى<sup>(٢١)</sup> • وليس معروف لدينا تاريخ ميلاد متى الرهاوى ، وقد بدأ تاريخه فى عام

(20) Chronique de Michel le Syrien patriarche Jacobite d, Antioche, Editée pour la premiere fois et traduite en francais par chabot. T. : t. 3 Paris 1905.

(21) Chronique de Matthieu d, Edesse, dans R. H. C. Doc Arm t. 1..

٩٥٢ م ، ويبدو أنه مات بعد عام ١١٣٦ م بقليل حيث توقف عن الكتابة في هذا التاريخ ويعتبر جريجوار القس مكملًا لتاريخ متى حيث انتهى بتاريخه عند حوادث عام ١١٦٢ م .

أما المصادر العربية فأهمها ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي (٢٢) ، ( ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م ) ويعتبر من الكتب الأساسية في تاريخ بلاد الشام في فترة الدراسة ، وقد أظهر ابن القلانسي تحيزًا واضحًا للأسرة الحاكمة بدمشق ، واستفاد الباحث بهذا الكتاب في بعض جوانب البحث وخاصة عند الحديث عن بداية الجهاد ضد الصليبيين .

والى جانب ذيل تاريخ دمشق يوجد كتاب الاعتبار لأسامة بن منقذ (٢٣) ( ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م ) وقد دونه أسامة في شيخوخته على شكل مذكرات دون مراعاة الترتيب الزمني للأحداث ، وقد اعتمدت عليه عند الحديث عن علاقة مملكة بين المقدس بدمشق والدور الذي لعبه معين الدين أنر حاكم دمشق ضد عماد الدين زنكي وتحالفه مع الملك فولك ، ويعتبر أسامة شاهد عيان لتلك الأحداث .

أما العظيمي ( ت ٥٥٦ هـ / ١١٦١ م تقريبًا ) ويعتبر كتابه مهما بالنسبة لتاريخ شمال الشام ، والذي وصلنا هو مختصر تاريخه العام الذي كتبه لعماد الدين زنكي عام ٥٣٨ هـ ( ١١٤٣ — ١١٤٤ م ) وقد استفدت به في بعض أجزاء البحث .

---

(٢٢) هو أبويعلى حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي الدمشقي العميد ابن القلانسي ولد بدمشق عام ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م وجمع تاريخ دمشق وسماه الذيل ، وهو ذيل لتاريخ هلال الصافي صاحب تاريخ الوزراء اشتمل على تاريخ دمشق وغيرها من سنة وفاة هلال الصافي في عام ٤٤٨ هـ الى وفاة المؤلف الذي توفي في دمشق عام ٥٥٥ هـ ولزيد من التفاصيل : انظر : سركيس معجم المطبوعات العربية ج ١ ص ٢١٨ — ٢١٩ .

Cahen. C. : op. cit., pp. 39 - 40.

(٢٣) هو أبو المظفر اسامة بن مرشد بن علي مقلد بن منقذ الكناني الكلبي الشزري ، ولد عام ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م . انظر ابن خلكان وفيات أعيان ج ١ ص ١٩٥ — ١٩٩ احسان عباس .

Cahen. C. : op. cit., pp. 45 - 46.



ومن المصادر العربية التي رجعت اليها كتاب ابن الاثير (٢٤) ،  
( ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٤ م ) الكامل فى التاريخ والذي أفدت من وصفه  
للحرب النفسية التى شنّها عماد الدين زنكى على البيزنطيين والصليبيين  
أثناء حصارهم لشيزر ٥٣٢ هـ ( ١١٣٨ م ) •

والى جانب ابن الاثير يوجد كتاب زبدة الحلب فى تاريخ حلب لابن  
العديم ( ٦٦٠ هـ / ١١٦٢ م ) ولم يقتصر على تاريخ حلب وحدها بل  
شمل تاريخ الشام منذ العصور الأولى وحتى منتصف القرن السابع  
الهجرى ، ويعتبر من المصادر الهامة لدراسة تاريخ شمال الشام ،  
وأمدنا بمعلومات قيمة فى بعض جواب البحث •

وفى ختام هذه المقدمة لا يسعنى الا أن أتقدم بالشكر الى استاذى  
الأول الاستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور وأستاذى الفاضل  
الاستاذ الدكتور محمد محمد أمين استاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد  
بكلية الآداب بجامعة القاهرة الذى أتشرف بإشرافه على هذه الرسالة ،  
والى أستاذى الفاضل الأستاذ الدكتور حسنين محمد ربيع أستاذ تاريخ  
العصور الوسطى المساعد بكلية الآداب بجامعة القاهرة الذى أشرف على  
هذا البحث فى بدايته وساعدنى فى اختيار موضوعه •

ولا يفوتنى أن أتقدم بشكرى الى كل من ساعدنى وعاوننى فى  
مرحلة اعداد هذا الكتاب ، وبخاصة العاملين بمراكز البحث العلمى  
والمكتبات •

وبعد فأرجو الله سبحانه وتعالى أن أكون قد وفقت فى اعداد  
هذا البحث •

---

(٢٤) هو ابو الحسن على بن أبى الكرم الملقب بعز الدين والمعروف  
بابن الاثير ولد عام ٥٥٥ هـ / ١١٦١ م بجزيرة ابن عمر توفى بالموصل فى  
عام ٦٣٠ هـ / ١٢٣٤ م ، ومؤلفه الكامل فى التاريخ يده من أول الزمان  
وانتهى الى ٦٢٨ هـ ، ومن مؤلفاته أيضا تاريخ الدولة الانابكية بالموصل .  
انظر : ابن خلكان وفيات الأعيان ج ١ ص ٤٣٨ وسركيس معجم  
المطبوعات العربية ج ١ ص ٣٦-٣٧ •

# القَصِيدَةُ الْأُولَى

الدولة البيزنطية وجيرانها فى الشرق

قبيل عصر حنا الثانى كومنين

---

أحوال الدولة البيزنطية أواخر عصر  
الكسيوس كومنين — مدى قوة السلاجقة  
فى آسيا الصغرى — الدولة البيزنطية  
والمشكلة الفورماندية فى أنطاكية — تكوين  
الجهة الإسلامية المتحدة فى أعلى بلاد  
الشام — الخلافة العباسية والخلافة  
الفاطمية فى بداية القرن الثانى عشر —  
تولية حنا كومنين عرش بيزنطة •



عندما وصل الكسيوس كومنين الى العرش البيزنطى كانت الدولة قد تدهورت أحوالها الاقتصادية والسياسية والحربية ، بسبب الصراع الذى نشب بين الطبقة الأرستقراطية من أرباب الاقطاعات الكبيرة فى الولايات والطبقة البيروقراطية التى تكونت من كبار الموظفين فى العاصمة<sup>(١)</sup> كما هبت الأخطار على الامبراطورية من كل ناحية<sup>(٢)</sup> بسبب ضعف الأباطرة السابقين ، واستولى الأتراك على المناطق الشرقية منذ عام ١٠٧٨ م ومن بينها مدينة نيقية العظيمة<sup>(٣)</sup> ، كما اكتسح البانجاك<sup>(٤)</sup> البلدان الواقعة جنوب الدانوب حوالى عام ١٠٨١ م ، واجتاح السلاجقة آسيا الصغرى عام ١٠٨٢ م ، وسيطر النورمان<sup>(٥)</sup> على جنوب ايطاليا حوالى عام ١٠٨٣ م وهكذا فقدت الامبراطورية

---

(١) انظر تفاصيل الصراع بين الطبقتين :

Psellus : The Chronography of Psellus p. 210 - sq.

(2) Anna Comnena : The Alexiad p. 380.

(3) Nicephri Gregoras : Histariarum Extrait in R. H. Grecs. p. 519.

Tabbot. T. : The Seljuks in Asia Minor pp. 45 - 46.

(٤). البانجاك : قبائل رعوية من أصل تركى كانت تعيش فى منطقة الدانوب وتهدد حدود الامبراطورية البيزنطية ، واشتهرت تلك القبائل بتجارة جلود الحيوانات واستطاع حنا كومنين القضاء عليها نهائيا عام ١١٢٢ م. انظر : عمر كمال : الامبراطورية البيزنطية ص ١٢٨-١٢٩ .

Vryonis, S. : The Decline of the Medieval Hellenism p. 20.

(٥) استقر النورمان فى غرب فرنسا ثم نزحوا الى جنوب ايطاليا فى منتصف القرن الحادى عشر ، وفى عام ١٠٥٩ م ارغموا البابوية على الاعتراف بهم ، وفى عام ١٠٧١ م استولوا على مدينة بارى وطردوا البيزنطيين من شبه الجزيرة . انظر : سعيد عبد الفتاح عاشور . تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ج ١ ص ٢٩٦ وما بعدها .

أجزاء كبيرة من حدودها الأوربية والآسيوية<sup>(٦)</sup> .

بذل الكسيوس كومنين — الذى يعتبر وصوله الى العرش عام ١٠٨١ م انتصارا للجيش وكبار الاقطاعيين — جهدا كبيرا لاعادة بناء الدولة ، ولكن البناء الذى أقامه الكسيوس كومنين كان سطوحيا وظاهريا<sup>(٧)</sup> ، ولم يكن حقيقيا لأنه لم يبن على أساس سليم<sup>(٨)</sup> ، وذلك يفسر لنا ما تعرضت له الدولة من ثورات وأزمات وأخر عصر الكسيوس كومنين .

احتاج الكسيوس كومنين لجيش قوى فى البر والبحر لمواجهة أعداء الامبراطورية ، واعتمد فى تكوين جيشه أساسا على عناصر أجنبية مرتزقة<sup>(٩)</sup> . ولذا أصبح الأمبراطور فى حاجة شديدة الى المال للصرف على تلك الجيوش ، ومن أجل ذلك أدخل الكسيوس فى القرن الثانى عشر تعديلا على نظام الاقطاع العسكرى وأنشأ نظام البرونيا<sup>(١٠)</sup> Pronoia .

(6) — Chronique de Michel le Syrien pp. 179 - 80, t. 3.

— Ostrogorsky. History of the Byzantine state p. 318.

— Koliaş, G. : Le motif et les Raisons de L. invasion de Robert Guiscard en Territoire Byzantine pp. 424 - 25.

— Dielh. C. : History of the Byzantine empire pp. 116 - 17.

(٧) دمر سلاجقة الروم آسيا الصغرى اقتصاديا واجتماعيا ، وهى

المورد الرئيسى الذى كانت تعتمد عليه الدولة البيزنطية عسكريا واقتصاديا.

Vryonis, s op. cit., p. 161.

انظر :

(8) Ahrweiler : Byzance et mer p. 211, ostrogorsky op. cit., p. 316.

(9) Nicephrus, Bryenus : p. 130 in Corpus.

(١٠) نظام البرونيا غالبا ما يكون أراض زراعية ، وقد يكون نهرا أو حق صيد الأسماك فى مياه بعينها ، وتعطى لمدة محدودة أو مدى الحياة. ولم يكن وراثيا ، وكان الرجال الذين يحصلون على هذه الاقطاعات لهم حق جباية الضرائب بشرط أن يقدموا للدولة عددا معينا من الفرسان وقت الحرب بكامل معداتهم . انظر :

Charanis. p. The Monastic properties p. 87 - sq. Ahrweiler op. cit., p. 214 sq. Ostrogorsky. G. : pour Histoire. de l. immunité A Byzance pp. 206 - 207.

ووجد الكسيوس خزينة الدولة خاوية تماما حتى أنه اضطر لبيع مقتنيات البلاط الامبراطوري<sup>(١١)</sup> ، كما لجأ الى مصادرة بعض أموال الكنيسة والأديرة ، وكبار الملاك من خصومه<sup>(١٢)</sup> .

كذلك عمل الكسيوس كومنين على انشاء طائفة جديدة من الرجال تكون دعامة قوية لدولته ، فقام بتوزيع المناصب الكبرى على أفراد عائلته وأقربائه<sup>(١٣)</sup> ، وأصدقاء أسرته ، ممن يثق فيهم ويأتمنهم على القيام بشئون الادارة والدفاع فى الامبراطورية ، ووزع الأراضي التي صادرها على هؤلاء الأقارب والأصدقاء ، وبذلك أحاط نفسه بطائفة جديدة من الارستقراطية والبيروقراطية تدين له بالولاء<sup>(١٤)</sup> . ثم كون مجلسا خاصا من أصحاب الألقاب الرفيعة ، وكبار الموظفين من عسكريين ومدنيين ، وبذلك فقد من بقى من أعضاء اسلناتو والطبقة الارستقراطية القديمة ما كان لهم من نفوذ وسلطان ولذلك كثرت المؤامرات<sup>(١٥)</sup> .

كان الكسيوس كومنين يعرف تماما أن الأوضاع الداخلية غير مستقرة فى دولته اقتصاديا وعسكريا واجتماعيا ، ولذلك نراه دائما يتحاشى الدخول فى حروب هجومية ، وإذا اضطر الى الحرب حاول أولا أن يكسبها عن طريق الحيلة والخديعة ، وكان دائما يسعى الى السلام<sup>(١٦)</sup> .

---

(11) Nicephri. Gregoras : opè cit., p. 519.

(12) يعتبر ذلك أول قرار من نوعه يتخذه امبراطور بيزنطى بتجريد الكنيسة من بعض أملاكها ، ولم يكن الكسيوس يكن أى عداة للكنيسة ولكن حاجته الشديدة الى المال دفعته الى اتخاذ ذلك القرار . انظر :

Charanis. p. : op. cit., p. 62 - 70, 111.

(13) Zonaras. J. : Epitome historiarum p. 733 in Corpus.

(14) أسد رستم : الروم ص ٢ ص ١٣٤ .

Charanis. P. : op. cit., p. 70.

(15) أسد رستم : المرجع السابق ص ١٣٤ .

(16) Anna Comnena : op. cit., pp. 310, 332.

وبينما كانت الامبراطورية تعاني من الأخطار الخارجية نسمع عن حدوث اضطرابات وتمرد بين أفراد الجيش البيزنطى ، ففي حوالى عام ١١٠٣ م أراد الكسيوس كونمين أن يحمى حدود الامبراطورية من نورمان أنطاكية ، ثم يخطط بهدف الوصول الى المدينة المذكورة . فأرسل حملة برية بقيادة بوتيميتس Butumitus واختار له نخبة ممتازة من القواد ذوى الخبرة والثقة ، منهم القائدان بارداس Bardas وميخائيل Michael وبمجرد أن وصلت الحملة الى مدينة اضااليا فى آسيا الصغرى رفض بارداس وميخائيل ومعهم آخرون تنفيذ أوامر بوتيميتس الأمر الذى أدى الى فشل الحملة ، ولجأ المتمردون الى قبرص حيث تم القبض عليهم هناك وأرسلوا الى القسطنطينية<sup>(١٧)</sup> .

وفى الفترة ما بين ١١٠٥ — ١١٠٧ م وبينما كان بوهيمند أمير أنطاكية يستعد للهجوم على أملاك الامبراطورية البيزنطية التى تقع على شواطئ الادرياتيك ، نشبت ثورة ضد الكسيوس بقيادة جريجورى تارونيتيس Gregory Taronites<sup>(١٨)</sup> دوق طرابيزون بآسيا الصغرى ، وقد راسله الامبراطور طالبا منه أن يكف عن تلك الثورة ويعود الى القسطنطينية ، وأنه سوف يعفو عنه ، غير أن جريجورى أرسل الى الكسيوس خطابا يهاجم فيه بعض أعضاء السناو والجيش ، وحية الامبراطور الخاصة مع أسرته<sup>(١٩)</sup> . ومما

---

(17) Anna Comnena : op. cit., pp. 290 - 91.

(١٨) كان جريجورى من كبار النبلاء البيزنطيين وقد شك الكسيوس فى اخلاصه وأبعده عن القسطنطينية وعينه حاكما لمدينة طرابيزون ، ونظر جريجورى الى هذا التعيين على أنه اهدارا لمكانته الرفيعة وبمجرد وصوله الى طرابيزون أعلن الثورة ضد الكسيوس واعتبره مغتصبا للعرش وغير كفاء لإدارة الامبراطورية . انظر :

Anna Comnena op. cit., p. 315.

(19) Anna Comnena : op. cit., p. 316.

يدل على خطورة تلك الثورة وأهمية شخص جريجورى<sup>(٢٠)</sup> أن الامبراطور حاول مرة أخرى أن يكسبه الى جانبه ، فأرسل اليه أحد القادة من أقاربه حتى يكون له تأثيرا عليه لكي ينصحه أولا للعدول عن ثورته وفي حالة الرفض يستخدم ضده القوة ، وعندما سمع جريجورى بوصول أحد أقاربه تحصن ، وحاول الاتصال بأمرأ بنى دانشمند لمساعدته وعندئذ حاصره الجيش البيزنطى برا وبحرا وتم القبض عليه وارسله الى القسطنطينية<sup>(٢١)</sup> .

اكتشف الكسيوس كومنين فى نفس الفترة التى قام فيها جريجورى بالثورة فى طرابيزون مؤامرة كبرى لقلب نظام الحكم فى مدينة القسطنطينية<sup>(٢٢)</sup> ، حيث انتهزت مجموعة من أبناء الأسر النبيلة الصعوبات التى أثارها بوهيمند ضد الامبراطور البيزنطى ، وأرادت الوصول الى الحكم ، وكان على رأس المتآمرين أربعة أخوة من أسرة انمادس Anemades ، وأحد الأثرياء البارزين فى السناثو يدعى سلمون Solomon ، وكان قد رشح فى حالة نجاح المؤامرة لمنصب الامبراطور ، وتورط أيضا فى تلك المؤامرة سكلروس Sclerus واكسروس Xerus الذى كان يشغل منصب محافظ القسطنطينية سابقا ، ولجأ الكسيوس

---

(٢١) أودع جريجورى السجن وأمر الكسيوس أن يعامل معاملة حسنة اذ ربما تدفعه تلك المعاملة عن العدول عن أفكاره ضد نظام الحكم ، ولما استمر فى عداوته للحكم وهو فى السجن ذلك بأنه كان يعلن دائما أمام حرس السجن واصدقائه من الزوار بأن الكسيوس وصل الى العرش عن طريق الاغتصاب وأنه غير قادر على ادارة الامبراطورية ، فأرسل له الامبراطور تقفور بربين زوج الأميرة أنا كومنين حيث كانت تربطه صداقة بجريجورى فى الماضى ، ونجح فى مهمته ومن ثم خرج جريجورى من السجن بعد عفو الامبراطور . أنظر :

Anna Comnena : op. cit. p. 316.

(21) Lec cit.

(٢٢) لا يوجد شيء أو ركن لم يأت منه اضطراب أو إثارة ضد الامبراطور فى الداخل ساد وذاع السخط والنفور وفى الخارج لم تتوقف الثورات والفتن مطلقا .

Anna Comnena, op. cit., p. 316.



ألى استخدام القسوة ضد المتآمرين وبينما هم فى الطريق الى سمل أعينهم تدخلت الامبراطورة ايرين لتخفيف الحكم وقد استجاب لها الامبراطور (٢٣) .

وفى الوقت الذى قرر فيه الامبراطور الكسيوس ترك بيزنطة للالاقاة بوهيمند النورمانى الذى ضرب الحصار حول مدينة دورازو ، كان يعلم علم اليقين أن الأوضاع الداخلية غير مستقرة وأن هناك تذرماً ضده (٢٤) . فبينما كان الامبراطور وبصحبه الامبراطورة معسكرين فى بسيللوس Psyllus ، وهم فى طريقهم الى دورازو ، كانت هناك مؤامرة أحيكت بمعرفة أحد النبلاء ويدعى آرون Aron ، لقتل الكسيوس كومنين أثناء نومه ، وذلك بعد عوة الامبراطورة الى القسطنطينية وعندما أجلت الامبراطورة عودتها ، تسرع المتآمرون للقضاء على حياة الكسيوس فاكشفت المؤامرة (٢٥) .

كان الكسيوس لا يكاد أن ينتهى من القضاء على مؤامرة أو ثورة ضده حتى يكتشف الأخرى ، وذلك رغم ادارته الامبراطورية بحنكة ومحاولته نشر العدل والمساواة بين الجميع ، وقد ركز عنايته على رجال الجيش فأغلق عليهم الكثير من الأموال ، ورقاهم استثنائياً ، ورغم كل ذلك كانوا يجحدون أفضال الامبراطور (٢٦) . وفى عام ١١٠٩ م قام أحد قواده ويدعى ميخائيل بثورة ، وكان حاكماً لحصن اكرونس Acronos (٢٧) فى آسيا الصغرى ، واضطر الامبراطور أن

(٢٣) انظر التفاصيل :

Ibid, p. 311 sq.

(24) Anna Comnena : op. cit., p. 393.

(25) Ibid., pp. 324 - 25.

(26) Ibid., pp. 309 - 310, 369.

(٢٧) اكرونس من الحصون العسكرية البيزنطية الهامة فى آسيا الصغرى ويقع فى الشمال الغربى من مدينة نيقية على الطريق الموصل الى دوريليوم ( اسكى شهر ) . انظر :

Vryonis, S. : op. cit., p. 20.

يرسل القائد جورج دوكلس بقوات كبيرة ضد ذلك التأثير ، وبعد حصار دام ثلاثة شهور تمكنت القوات البيزنطية من الاستيلاء على الحصن وارسل التأثير الى القسطنطينية حيث تم اعدامه (٢٨) .

وازداد ضغط الأعباء الاقتصادية على أفراد الشعب البيزنطي ، نتيجة لما لجأ اليه الكسيوس من اجراءات متطرفة لزيادة حصيلة الضرائب ، اذ تضاعفت الضرائب الى ثمانية وعشرين مرة عما كانت عليه (٢٩) ، ويمكن تفسير تلك الزيادة الكبيرة على ضوء الاضطرابات فى الادارة المالية بسبب تخفيض قيمة العملة ، اذ سك الامبراطور عملة نحاسية يتعامل بها مع الشعب ، وفى نفس الوقت أصر على أن تدفع الضرائب بالعملة الذهبية ، أى فرض الضرائب على أساس العملة الجديدة وجباها على أساس العملة القديمة ، وأدى ذلك الى اضطراب فى الأسواق ، وتذمر الشعب من تلك الأوضاع الأمر الذى دفع الكسيوس الى اعادة النظر فى النظام الضرائبى فى المدة ما بين ١١٠٦ — ١١٠٩ م (٣٠) .

وظهرت فى أواخر عصر الكسيوس كومنين مساوئ الامتيازات التى منحها لجمهوريات البندقية (٣١) ، وبيزا وجنوا ، وكانت تنص على

---

(28) Anna Comnena : op. cit., p. 369.

(29) Walter. G. : Le vie quotidienne a Byzance au Siecle des comnènes p. 150,

Cam, med Hist., p. 348, V. 4.

(٣٠) أسد رستم ، المرجع السابق ص ١٣٥ .

Cam, Med, Hist., op. cit., p. 348.

(٣١) اضطر الامبراطور الكسيوس كومنين فى مستهل حكمه تحت ضغط النورمان والسلاجقة والبانجاك ، أن يعقد معاهدة مع جمهورية البندقية عام ١٠٨١ م للحصول على مساعدة بحرية مقابل اعطائها حرية التجارة فى الموانئ البيزنطية ثم تبعها بمنح امتيازات مماثلة الى جمهورية بيزا وجنوا . انظر :

Levtchenko. M. : Byzance des origines A 1453, pp. 239 - 40.

Runciman : A History of the crusades. p. 15. Vol. 2.

حرية التجارة فى جميع موانئ الامبراطورية دون دفع أية رسوم جمركية ، وبذلك حصل التجار الايطاليون على امتيازات لم يحصل عليها التجار البيزنطيون ، وحرمت بذلك خزينة الدولة من تلك الأموال الطائلة وتعرضت التجارة الوطنية للانحيار ، وأدى ذلك الى تدمير طبقة التجار والحرفيين<sup>(٣٢)</sup> ، وقضى ذلك على تفوق بيزنطة التجارى بصفة نهائية ذلك التفوق الذى تمتعت به منذ زمن بعيد<sup>(٣٣)</sup> .

وهكذا كانت تعاني بيزنطة من الأزمات فى الوقت الذى بلغ فيه الكسيوس كومنين سن السبعين واشتد عليه المرض وزاد الألم لدرجة أنه لم يستطع فى بعض الأحيان الخروج لمواجهة أعدائه من سلاجقة الروم<sup>(٣٤)</sup> ، وفى عام ١١١٥ م تأخر فى الخروج للملاقات سلاجقة الروم لخوفه من قيام ثورة ضده فى القسطنطينية<sup>(٣٥)</sup> ، لذا فان الظروف الصحية للامبراطور الكسيوس وأيضا الظروف الداخلية فى أواخر عصره لم تساعد على انجاز مشاريعه فى آسيا الصغرى وفى بلاد الشام .

فعندما اعتلى الكسيوس عرش الامبراطورية كانت أقدام السلاجقة قد توطدت فى آسيا الصغرى ، واضطر الكسيوس أن يشتري السلام من سلاجقة الروم بسبب حربه مع روبرت جويسكارد وحاجته للحصول على قوات من السلاجقة ، فعقد عام ١٠٨٢ م اتفاقية مع سليمان بن قتلمش أمير نيقية ، قدم بمقتضاها السلاجقة سبعة آلاف مقاتل فى

---

(٣٢) الاضطرابات والحروب الأهلية التى وقعت فى القرن الحادى عشر الميلادى أدت الى ظهور تلك الطبقة حيث لعبت دورا فعالا فى السياسة عن طريق النقابات والمجالس البلدية . انظر :

Vryonis, S. : op. cit., p. 161.

(33) Walter. G. : op. cit., p. 155.

Levtchenko. M. : op. cit., pp. 239 - 40.

(٣٤) انظر ما يلى ص ٣٢ .

(٣٥) انظر ما يلى ص ٣٢ .

مقابل منحهم الأراضي التي استولوا عليها ، وبذلك أصبح وجود  
السلاجقة في آسيا الصغرى قانونيا<sup>(٣٦)</sup> .

انتهز الكسيوس فرصة تفكك الامارة السلجوقية في آسيا  
الصغرى عقب مقتل سليمان بن قتلмыш عام ١٠٨٦م / ٤٧٩ هـ وتقسيم  
ممتلكاته بين أمرائه<sup>(٣٧)</sup> ، فحدث تقارب بين الكسيوس وقلج أرسلان  
بسبب الأخطار التي كانت تواجه كل منهما فالامبراطور الكسيوس  
يواجه خطر النورمان في أنطاكية ، وقلج أرسلان يواجه خطر  
الدانشمندية في سيواس ، وبفضل مساعدة قلج أرسلان ثم القضاء  
على الأمير التركي زاخاس الذي استولى على منطقة أزمير بعد وفاة  
سليمان وحاول الاستيلاء على القسطنطينية بعد أن كون أسطولا  
كبيرا لهذا الغرض اذ نجح الكسيوس في تحريض السلطان قلج  
أرسلان الذي قام بذبح زاخاس حوالي عام ١٠٩٢م<sup>(٣٨)</sup> . وبمقتضى  
المعاهدة التي أبرمت بين الكسيوس وقلج أرسلان ، أرسل قلج أرسلان

---

(36) Finlay : Hist. of the Grecs p. 72.

Janosk. J. : Syrie Ancienne et moderne p. 238.

Dielh. C. : op. cit., pp. 116 - 17.

Laurent : Byzance et les origine du sultanat de Rum pp.  
181 - 82.

(37) Brehir. L. : Vie et mort de Byzance p. 302.

Finlay : Hist. of Grecs, pp. 91 - 92.

سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٨ .

Cam. Med. Hist. : op. cit., p. 331.

(38) Cahen Pre Ottoman Turkey. p. 86, Adontz.

N : Notes Armeno Byzantine p. 177 in Byzantion,

Finlay : op. cit., p. 93, Brehier. L. : op. cit., p. 305.

Franzius. E. : Hist of the Byzantine empire p. 303.

Bailly : Byzance p. 311, Ostrogorsky. op. cit., p. 319.

أرشيبالد لويس : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط

الى الكسيوس قوات لعبت دورا كبيرا فى انتصاره على بوهيند فى  
عام ١١٠٨ م (٣٩) .

كان موت السلطان قلع أرسلان ( ٥٠٠ هـ / ١١٠٧ م ) ووقوع  
ملكشاه أكبر أبنائه وولى عهده فى قبضة السلطان محمد سلطان  
السلجقة ، نقطة تحول فى تاريخ سلجقة الروم ، وقد أغرى ضعف  
البيت السلجوقى فى بلاد الروم كلاً من كمشتكين غازى الدانشمندى ،  
والامبراطور الكسيوس .

كرس الامبراطور البيزنطى الكسيوس فى عام ١١٠٩ م جهوده  
لإعادة بناء ما خربته الحروب فى مدن آسيا الصغرى ، وخاصة أيام  
زأخاس فقد تحطم نتيجة لتلك الحروب الشاطىء من أزمير حتى  
أضاليا ، وأراد الكسيوس أن يعيد تلك المدن الى حالتها الأولى والى  
رخائها السابق ، وكلف أحد قواده اللامعين وهو يوماسيوس فيلوكالس  
Eumathios Philokales للقيام بهذا العمل (٤٠) . وبدأ يوماسيوس  
فيلوكالس بإصلاح مدينة ادراميتيوم Adramyttium (٤١) لكى يعيد  
لها أهميتها التجارية السابقة ، وقد اضطر يوماسيوس أن يطرد جماعات  
من الأتراك كانت تسكن منطقة لامب Lampe (٤٢) ، بالقرب من

---

(٣٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٥٨ ، الثويرى : نهاية  
الأرب ص ١٥ لوحة ٣٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٢ ص  
١٦٧ ، ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٣٤٥ — ٣٤٦ .

Chronique de Michael Le Syrien : op. cit., pp. 192 - 93.

(40) Anna Comnena : op. cit., pp. 359 - 60.

Vryonis. S. : op cit., pp. 148 - 49.

(٤١) ادراميتيوم مدينة كبيرة تقع فى وادى المياندر بغرب آسيا الصغرى  
انظر :

Ramsay : The Historical Geography of Asia Minor pp. 12, 26.

(٤٢) مدينة لامب تقع فى منطقة فريجيا باسيا الصغرى .  
انظر :

Ramasay : op. cit., p. 136.

لوبياديوم<sup>(٤٣)</sup> ، واشتبكت قواته مع الأتراك وانتصر عليهم في معركة عنيفة قتل وأسر فيها عدد كبير من الجماعات التركية<sup>(٤٤)</sup> .

وهكذا عادت الحرب الى آسيا الصغرى مرة أخرى وكان للهزيمة الساحقة التي منيت بها الجماعات السلجوقية ، والمعاملة التي عومل بها الأسرى صدى واسعا في أنحاء آسيا الصغرى واستطاع حسن<sup>(٤٥)</sup> أمير قبادوقيا أن يجمع أربعة وعشرين ألف مقاتل للثأر والانتقام ، فحاصر مدينة فيلادلفيا Philadelphie ما بين عامي ١١٠٩ — ١١١٠ م وعندما وجد أنه لن يقدر على تلك المدينة الحصينة تركها وقام بنهب مدن الشاطئ سارديس Sardis ، وأزمدر Smyrna وبرجاموس Pergamos<sup>(٤٦)</sup> غير أن نيوماسيوس انتصر عليه وأجبره على التقهقر<sup>(٤٧)</sup> .

عدل الكسيوس كومنين عن سياسته<sup>(٤٨)</sup> بالنسبة للمشكلة النورماندية في أنطاكية ، لكي يتفرغ للعمل ضد سلاجقة الروم ، ذلك لأن الأوضاع السياسية في آسيا الصغرى بدأت تتغير بعد أن أطلق

---

(٤٣) مدينة لوبياديوم تقع ناحية مدينة بروسا prousa بآسيا الصغرى - انظر :

Ramasy : op. cit., p. 160.

(44) Anna Comnena : op. cit., pp. 359 - 60.

Chalandon. F. : Essai sur le regne d' Alexis Ier Comnene pp. 254 - 55, Finlay : op. cit., pp. 124 - 25.

(٤٥) المعلومات عن شخصية الأمير حسن قليلة ، انظر :

Chalandon. F. : op. cit., p. 255. Note No. 2.

وقد قتل السلطان ملكشاه الثاني : انظر :

Anna Comnena : op. cit., p. 407.

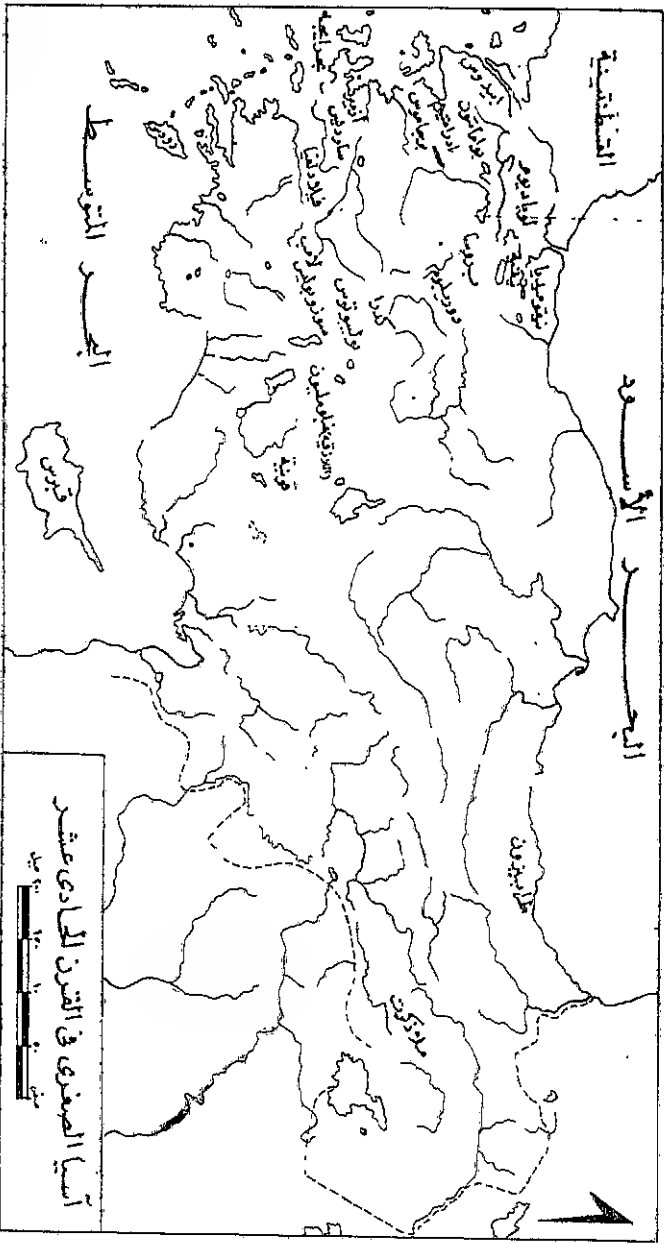
(٤٦) انظر الخريطة .

(47) Anna Comnena : op. cit., pp. 361 - 62.

Finlay : op. cit., p. 125.

Chalandon. F. : op. cit., pp. 255 - 56.

(٤٨) انظر ما يلي ص ٥٣ .



VRYNIS. S. THE DECLINE OF MEDIEVAL HELLENISM IN ASIA MINOR

السلطان محمد سراح ملكشاه بن قلعج ارسلان والذي وصل الى  
قونية في عام ١١٠٩ م ، حيث أعلن سلطانا على سلاجقة الروم<sup>(٤٩)</sup> .  
وأخذ يعد العدة لشن هجوم على أملاك الدولة البيزنطية من أجل  
الاستيلاء على فيلادلفيا ، وبعض المدن الأخرى ، وعندما علم  
الكسيوس بذلك ، خرج في شتاء عام ١١١٢ م على رأس قواته وعسكر  
عند خريسونس Chersones حيث استدعى قواته البرية والبحرية  
من جميع الجهات<sup>(٥٠)</sup> . ويبدو أن الامبراطور أخذ من هذا المكان  
يرقب الموقف الحرج الذي تتعرض له الامبراطورية في تلك الآونة ،  
ففي نفس الوقت كان هناك هجوم آخر للأساطيل البيزية ، والجنوية  
على أراضى الامبراطورية ولذلك لم يدخل الكسيوس المعركة بنفسه ،  
وترك حاكم فيلادلفيا قنسطنطين جبراس Constantine Gabras  
يصدى للسلاجقة والذي تمكن من هزيمتهم وعندما علم ملكشاه  
بهزيمة جيشه أرسل رسالة الى الكسيوس يطلب الصلح<sup>(٥١)</sup> .  
وانتهى الأمر بعقد اتفاقية بين الطرفين في عام ١١١٢ م<sup>(٥٢)</sup> . ويبدو أن  
ذلك الصلح كان مؤقتا ، وأن انتصار البيزنطيين على السلاجقة لم  
يكن حاسما والدليل على ذلك استئناف الحرب بين الطرفين في العام  
التالي . فعسكر الكسيوس رغم مرضه في دامليس Damalis  
حيث وصله خطاب من يوماسيوس حاكم مدينة نيقية يصف له

---

(49) Chronique de Michael le Syrien op. cit., p. 192.

Cahen. C. : La Syrie du Nord pp. 253 - 54.

(50) Anna Comnena : op. cit., p. 368.

Chalandon. F. : op. cit., p. 265.

Mccabe. J. : The Empresses of the constantinople p. 211.

(51) Anna Comnena : op. cit., pp. 368 - 370.

Chalandon. F. : op. cit., pp. 264 - 65.

Finlay : op. cit., p. 125.

(52) Anna Comnena : op. cit., p. 370.

Chalandon. F. : op. cit., p. 265.

Finlay : op. cit., p. 125.



ما يفعله السلاجقة بمدينة نيقية والمدن المجاورة ، من تخريب ونهب ، فتحامل الامبراطور على نفسه وتحرك تجاه مدينة نيقية ، وما أن وصل الى مدينة كيبوتوس Cibotus حتى وصلتته الأخبار بأن السلاجقة اجتاحت ضواحي نيقية علاوة على استيلائهم على لباديوم Lopadion وتخريب مدن بوامانتون Poimananon وباريون Parion وأبيدوس Abydos (٥٣) .

لم يستطع الكسيوس أن يواجه الأعداء لمرضه ، لذلك أرسل الى يوماسيوس حاكم نيقية يأمره بتتبع السلاجقة بخمسمائة جندي على أن يتجنب الاشتباك معهم ، ولكن يوماسيوس شن هجوما على القوات السلجوقية بالقرب من بوامانتون مخالفا بذلك تعليمات الامبراطور ، وتمكن في البداية من الانتصار عليهم ، غير أن القوات البيزنطية تعرضت لهزيمة ساحقة ووقع يوماسيوس نفسه أسيرا في يد السلاجقة (٥٤) .

عندما تأزم الموقف قرر الكسيوس أن يواجه السلاجقة بنفسه ، وتمكن من مفاجأتهم ، ونشبت معركة ضارية بين الطرفين عند مدينة أكروكس Acrocus بالقرب من نيقية عام ١١١٣ م ، انتصر فيها البيزنطيون كما تمكن يوماسيوس من الهرب والفرار الى معسكر البيزنطيين ، وعاد الكسيوس الى القسطنطينية في أواخر عام ١١١٣ م كمتنصر (٥٥) . ويبدو أن الكسيوس عندما احتك بالسلاجقة في هذه

---

(53) Anna Comnena : op. cit., p. 374 - 76.

Chalandon. F. : op. cit., pp. 265 - 66.

Cahen. C. : op. cit., p. 91.

(54) Zonaras. J. : op. cit., pp. 756 - 57.

Anna Comnena : op. cit., pp. 376 - 77.

Michaelis Glycas pp. 623 - 24 Chalandon. F. : op. cit., p. 265,

Finaly : op. cit., p. 126.

(55) Zonaras. J. : op. cit., pp. 756 - 57.

Anna Comnena : op. cit., p. 377.

Michaël Glycas : op. cit., pp. 623 - 24.

المعركة شعر بقوة السلاجقة ومدى الخطر الذى ينتظر الامبراطورية  
فى المستقبل .

علم الامبراطور الكسيوس فى عام ١١١٥م أن السلاجقة  
يعدون لغزو أراضى الامبراطورية ، فأخذ يستعد لمواجهة تلك الأخطار،  
غير أن مرضه منعه من التصدى للسلاجقة ، الأمر الذى جعل السلطان  
ملكشاه يجتاح الأراضى البيزنطية دون أن يقابل مقاومة تذكر ووصف  
السلاجقة الكسيوس بالجبن وادعاء المرض<sup>(٥٥)</sup> خوفا من الحرب<sup>(٥٧)</sup> .

وفى عام ١١١٦ م بدأ الكسيوس الحملة التى كان يخطط لها بعد  
أن زالت الظروف التى أدت الى تأخيريه ، وعندما تجمعت جيوش  
الامبراطور بالكامل ، رحل الامبراطور بجيشه الى قمم مالاجنا  
Malagna<sup>(٥٨)</sup> ، وبعد عدة أيام جاءه رسول يخبره بوصول  
السلاجقة الى حصن جورج بالقرب من نيقوميديا Nicomedia ، لذلك  
تحرك بقواته على الفور ، وتقدم القسم الرئيسى من القوات  
البيزنطية بقيادة الكسيوس نحو كدريا Kadrea على طريق بوليوتوس  
Polybotos<sup>(٥٩)</sup> . وهناك علم الكسيوس بأن السلطان ملكشاه أمر  
بحرق المدن لايقاف تقدم الجيش البيزنطى ، وبعد تردد قرر  
الكسيوس أن يستمر فى السير الى فيلومليون Philomelion ،  
وقد وصل اليها دون أن يقابل مقاومة تذكر واحتلها بسهولة<sup>(٦٠)</sup> ،

---

(٥٦) يبدو أن السبب الحقيقى لهذا التأخير هو خوف الامبراطور من  
قيام ثورة فى العاصمة ، وربما كان للامبراطورة ضلع فيها ، وهذا يوضح  
استمرار مرافقة الامبراطورة للامبراطور أثناء المعارك ، انظر :

Chalandon. F. : op. cit., p. 269.

(57) Anne Comnene Alexiade, t. 3, pp. 187 - 88.

(٥٨) مالاجنا : جزيرة صغيرة بجوار مدينة القسطنطينية وخلفدونييا  
ويوجد بها عدد من الأييرة . انظر :

Anne Comnene op. cit., p. 190. Note, No. 1.

(٥٩) تقع مينة بوليوتوس فى الشمال الغربى لمدينة قونية . انظر :

Vryonis. S. op. cit., p. 20.

(60) Zonaras. J. : op. cit., p. 757.

Ephraemius : De Alexio Comnene, p. 156 in Corpus, Anna  
Comenena : op. cit. p. 401.

واكتفى الكسيوس بتلك الغزوة وقرر الانسحاب والعودة الى القسطنطينية بعد أن أخذ معه كثيرا من نساء وأطفال وشيوخ تلك المناطق<sup>(٦١)</sup> .

يبدو أن الكسيوس فشل في تنفيذ الخطة التي رسمها عند بداية الحرب وهي نقل المعركة الى قلب الأراضى السلجوقية ، فقد خشى القوة السلجوقية الكامنة في آسيا الصغرى ، وتردد الامبراطور الكسيوس في السير الى فيلومليون وأى الطريقين يجب أن يتخذ طريق قونية أو يهاجم السلاجقة ، الذين كانوا قرب فيلومليون .

ولم يكن انسحاب الامبراطور الكسيوس من مدينة فيلومليون باختياره ، بل يبدو أن السلاجقة أرغموه على ذلك ، لقد اتبع السلاجقة في حربهم مع الامبراطور خطة ناجحة وهي حرق جميع الحقول في سهول آسيا الصغرى ، فتعذر على الجيوش البيزنطية الحصول على المؤن ، وأصبح طول خطوط المواصلات بالنسبة للامدادات يمثل خطورة كبيرة على القوات البيزنطية وعبئا لا يمكن تحمله ، لذلك رأى الكسيوس أنه لا مفر من الانسحاب .

عامل آخر أثار رعب الكسيوس وخوفه على الجيوش البيزنطية ، وهو تحرك بنى دانشمند<sup>(٦٢)</sup> في الشمال ، إذ انتشر الخبر بسرعة في كل أنحاء آسيا الصغرى بأن بنى دانشمند تحركوا ضد الامبراطور الكسيوس<sup>(٦٣)</sup> . ويبدو أن أمراء بنى دانشمند في سيواس الذين كانوا في البداية يخضعون من الناحية النظرية لسلاجقة الروم ، وأصبحوا مستقلين تملأ في نهاية القرن الحادى عشر للميلاد ، انتهزوا فرصة

---

(61) Ephramius : op. cit. p. 157.

Anna Comnena : op. cit p. 401.

Chalandon. F. : op. cit. 270. Finlay. op. cit. p. 127.

(٦٢) انظر التفاصيل عن أمراء بنى دانشمند في الفصل الرابع .

(63) Anne Comnene : op. cit. pp. 200 - 201.

انشغال الامبراطور الكسيوس وغاروا على الأملاك البيزنطية فى شمال آسيا الصغرى •

بينما كانت الجيوش البيزنطية تتسحب بعد صدور أوامر الامبراطور اليها ، وصل السلطان ملكشاه الى ميدان المعركة ، وكانت القوات السلجوقية التى تحت قيادة مونوليك العجوز Monolyke تراقب انسحاب القوات البيزنطية دون الدخول معها فى معركة ، حيث أن خبرة مونوليك جعلته لا يخاطر بقواته • ولكن عندما وصل السلطان ملكشاه عاتبه لتأخره فى محاربة البيزنطيين • وقرر ملكشاه مهاجمة الجيوش البيزنطية المنسحبة رغم نصيحة مونوليك له بعدم الاقدام على ذلك ، وكانت نتيجة المعركة التى نشبت بين الطرفين انهزام ملكشاه وهروبه الى أحد المعابد المجاورة (٦٤) •

تجمعت قوات السلاجقة مرة أخرى على المرتفعات وحاولت مضايقة القوات البيزنطية أثناء الليل ، وكان السلطان ملكشاه يخطط لدخول معركة أخرى ضد الجيوش البيزنطية ، لكنه عدل عن ذلك وذهب مع قائده مونوليك لطلب الصلح (٦٥) من الامبراطور البيزنطى (٦٠) • ويبدو أن ملك غازى محمد الدانشمند ضغط على ملكشاه منتهزا الخلافات الأسرية محاولا استرداد ملطية ، لذلك اضطر ملكشاه أن ينهى الحرب بينه وبين البيزنطيين (٦٧) •

التقى السلطان ملكشاه مع الكسيوس كومنين عام ١١١٦ م فى السهل الواقع بين أجوستوبوليس Augoustopolis واكرونيوس

---

(64) Anne Comnene : op. cit. pp. 205 — 207.

Chalandon. F. : op. cit. p. 270.

Le Beau du Bas empire p. 463, t. 9.

(٦٥) أنا كومنين تشير بأن السلطان ملكشاه أرغم على طلب الصلح نتيجة للهزيمة الكاملة أمام البيزنطيين ، انظر :

Anne Comnene : op. cit. p. 209.

(66) Loc Cit.

(67) Bar Hebraeus : The Chronography p. 241 — 43.

Akronios بالقرب من فيلومليون بغرب آسيا الصغرى حيث تم توقيع المعاهدة بين الطرفين ، ومن شروطها : أن يتنازل ملكثاه للدولة البيزنطية عن جميع الأراضي التي استولى عليها السلاجقة بعد موقعة ملاذكرد ، وتبقى في أيديهم الأراضي التي حصلوا عليها قبيل تلك المعركة ، وفي مقابل ذلك يعيشون في أمان ويحصلون على مساعدة بيزنطية<sup>(٦٨)</sup> . وقد منح الامبراطور البيزنطي السلطان أموالا كثيرة<sup>(٦٩)</sup> .

قبل مغادرة السلطان ملكثاه أراضي الدولة البيزنطية ، وصل خبر الثورة التي قامت ضده وأخرجت أخاه مسعودا من السجن ، حيث أعلن العصيان ضد السلطان وذلك بمساعدة غازي بن الدانشمند ، وعندما سمع الكيوس بذلك نصح السلطان بالبقاء بعض الوقت في الأراضي البيزنطية ، غير أنه رفض ذلك ، وخرج السلطان في طريقه الى بلاده وبصحبه بعض ضباط الجيش البيزنطي ، وقد تمكن رجال مسعود من القبض على السلطان ملكثاه وانتهى الأمر بقتله قبل أن يجف مداد المعاهدة البيزنطية السلجوقية<sup>(٧٠)</sup> .

لم يكن نصر فيلومليون نصرا حاسما ولم ينل من قوة السلاجقة شيئا ، والدليل على ذلك أن الضعفاء من رعايا الامبراطورية من النساء والأطفال والشيوخ رفضوا البقاء هناك ، واضطر الامبراطور الى حملهم معه الى القسطنطينية مما يدل على أن تلك المناطق لم تكن آمنة رغم طرد السلاجقة منها .

---

(68) Anne Comnene : op. cit. p. 209.

Finlay : op. cit. p. 127, Le Beau : op. cit. p. 465.

(69) Zonaras. J. : op. cit. p. 758.

Anne Comnene : op. cit. pp. 209 — 210.

Michaelis Glycas : op. cit. pp. 623 — 24.

Chalandon. F. : op. cit. pp. 270 — 71.

(70) Anne Comnene : op. cit. p. 212.

Chronique de Michel le syrien : op. cit. pp. 194 - 95.

Le Beau Ch : op. cit. pp. 466 - 67.

ويؤكد هذا أن السلاجقة استولوا مرة ثانية على مدينة سوزويوليس .  
Sozopolis وعلى اللاذقية التي تقع في إقليم قريجيا بآسيا  
الصغرى . وقد وصلوا حتى نهر الميندر وقطعوا الطريق الموصل الى  
أصاليا جنوب آسيا الصغرى ، وذلك قبل وفاة الكسيوس  
بقليل (٧١) .

أما عن علاقة الدولة البيزنطية بالصلبيين في عهد الكسيوس (٧٢)  
فتبدأ بمحاولة الكسيوس تجنيد الصليبيين لخدمة أغراضه ومصالحه  
الخاصة ، إذ كان توقيت وصول الصليبيين الى القسطنطينية مناسبا  
مع خطة الكسيوس ضد السلاجقة ، والتي كانت ترمى الى فتح الولايات  
الشرقية (٧٣) .

---

(71) Nicetas, Ch. : Historia p. 17 - 19 in Corpus.

Grousset. R. : Hist. des Croisades p. 84, t. 2.

Chalandon. : op. cit. p. 271.

(٧٢) ثارت مناقشات طويلة بين المؤرخين المحدثين عن طلب الكسيوس  
مساعدة عسكرية من البابا اربان urban الثانى عام ١٠٩٥ م ، الفريق  
الذى يؤيد طلب المساعدة يستند الى نصوص وردت في كتابات المؤرخين  
المعاصرين وأيضا خطابات متبالة . انظر :

Charanis, P : Byzantium the west and the Origin of the first  
crusade : p. 17 sq in Byz. Greek source on the origin of the first  
crusade pp. 93 - 94.

أما الفريق المعارض يقول بأن الرسائل التي تبودلت بين الكسيوس  
والبابا كانت من أجل اتحاد الكنيستين وتحرير بيت المقدس ، وأن مركز  
الامبراطورية البيزنطية في عام ١٠٩٥ م كان قد تحسن ولم يكن الكسيوس في  
حاجة الى جيوش صليبية . انظر :

Chalandon. F. : Hist. de la première croisades pp. 17 - 18.

Come Riant. P. : inventaire critique des lettres historiques des  
Croisades p. 101 - 105.

Jonanson. E. : The problem of the spurious letter p. 811 sq.

كما أن فريق ثالث قال بأن الكسيوس طلب قوات مرتزقة تعمل تحت  
أمرته وليست جيوشا منتظمة وهذا هو الذى يبدو مقبولا . انظر :

Strogorsky : op. cit. p. 320.

Vasiliev : Byzantium and Crusading p. 386 - 88.

(73) Nicephori Gregoras : op. cit. p. 519.

والأحداث التي وقعت في القسطنطينية في عام ١٠٩٧ م تفسر بجلاء ووضوح ، ما وقع في المستقبل من عدااء مرير بين البيزنطيين والصليبيين في بلاد الشام ، إذ غيرت ميزان القوى في المنطقة ، ودخل في الصراع الذي كان بين المسلمين والبيزنطيين طرف ثالث ، وبدأ صراع بين قوتين مسيحيتين ، القوة الأولى تتمثل في الدولة البيزنطية وترى أحقيتها في السيطرة على الشرق ، وترى أن التخلي عن حقوقها في آسيا الصغرى وبلاد الشام ، لا يتفق مع تقاليد الامبراطورية ، أما القوة الثانية فتتمثل في الصليبيين وترى أن البيزنطيين أصبحوا غير قادرين على السيطرة على الشرق بما فيه من خيرات وكنوز دفيئة ، الاقتصاد الغربي في ميسيس الحاجة اليها<sup>(٧٤)</sup> .

اهتم الامبراطور البيزنطي بتحديد الجانب القانوني للعلاقة بينه وبين الصليبيين ، وتصور الامبراطور أن جموع الصليبيين عبارة عن نجدة سريعة لنصرة المسيحية وطرد السلاجقة من الأراضي التي احتلوها في آسيا الصغرى ، وفي ضوء هذا التصور طالب الامبراطور البيزنطي الأمراء الصليبيين الذين وصلوا الى أراضيهم تباعا أن يقسموا يمين الولاء للامبراطور بمعنى أن يقسم القائد الصليبي أن يكون تابعا للامبراطور البيزنطي في الأراضي الآسيوية التي عساه ينجح في استردادها من المسلمين<sup>(٧٥)</sup> .

اختلفت مواقف الأمراء الصليبيين من الامبراطور البيزنطي واصراره على تأديتهم يمين الولاء ، وكان أول الواصلين الى العاصمة البيزنطية هيو الكبير شقيق ملك فرنسا وذلك في خريف عام ١٠٩٦ م ، وقد أدى قسم الولاء والتبعية للامبراطور دون أن يبدي معارضة ، وكان من رأيه الخضوع لطلبات الامبراطور ، حتى يمكن التعاون معه ، لأن الصليبيين دون مساعدة الكسيوس لا يستطيعون عمل شيء<sup>(٧٦)</sup> .

---

(74) Conder. C. : The Latin Kingdom of Jerusalem p. 30.

(٧٥) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ١٤٧ — ١٤٩ .

(76) Anna Comnena : op. cit. p. 261.

Roger of Wendovers : Flowers of Hist. pp. 387 - 88

أما جودفرى دى بوايون فقد رفض فى بادىء الأمر تأدية قسم الولاء  
للإمبراطور ، واعتبر ذلك لا يتفق مع مركزه وثروته ، غير أنه بعد قليل  
سلم بطلبات الإمبراطور وأدى قسم الولاء والتبعية<sup>(٧٧)</sup> .

وعندما وصل الى القسطنطينية ريموند صنجيل وبصحبه اديمر  
Audimer أسقف بوى رفض أداء قسم الولاء والتبعية كما فعل  
الآخرون ، وانتهى الأمر بأن تعهد بأنه سوف يحافظ على شرف وحياة  
الإمبراطور<sup>(٧٨)</sup> .

وكان آخر من وصل من الصليبيين الى القسطنطينية  
بوهيمند<sup>(٧٩)</sup> ابن روبرت جويسكارد النورمانى أمير تارنت والعدو  
القديم والتقليدى للإمبراطورية البيزنطية ، والذي حاول اخفاء هدفه  
العدوانى وتظاهر بصدقة الإمبراطور ، ورغم المقابلة الودية التى تمت

---

(77) Ordric Vitalis : Historia Ecclesiastica p. 662 in M. P.L. t.  
188.

Anna Comnena : op. cit., p. 261.

William of tyre A Hist. of deeds pp. 131 - 32 Vol. 1.

Roger of Wendovers. op. cit. pp. 388 - 89.

أسد رستم : المرجع السابق ص ١٢٧ .

جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين ص ١٨٩ .

(78) Fulcher of Charter : A Hist. of Expedition to Jerusalem,  
pp. 79 - 80.

Roger of Wendover : op. cit. pp. 389 - 90.

Raymond of Aguilers in making crusades pp. 48 - 49.

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ١٥٧ — ١٥٩ ، الجستا ص  
٣٠-٣١ تعريب حسن حبشى .

(٧٩) ولد بوهيمند ما بين سنتى ١٠٥٢ — ١٠٦٠ م فى عام ١٠٨٥ م  
رافق والده روبرت جويسكارد فى حربه ضد الدولة البيزنطية ، وعندما  
مات والده أصبح أميرا على تارنت وبارى . انظر :

Rey. E. : Prince d'Antioche pp. 324 - 25.



بينهما ، فان بذور الشك والريبة كانت ظاهرة بين بوهيمند والكسيوس<sup>(٨٠)</sup> .

وبعد وصول جميع القوات الصليبية استدعى الكسيوس كومنين بوهميند وأمراء الصليبيين ، وتمت الموافقة النهائية على معاهدة القسطنطينية فى مايو ١٠٩٧ م ، والتي نصت على أن جميع المدن والحصون التى كانت فى حوزة الامبراطورية البيزنطية ، تعود مرة أخرى للبيزنطيين بمجرد فتحها بمعرفة القوات الصليبية . والتزم الامبراطور بالاستمرار فى مديد العون والمساعدة للصليبيين عسكريا وماديا<sup>(٨١)</sup> .

بدأت العلاقات بين الكسيوس كومنين والصليبيين يسودها الشك وعدم الثقة من الجانبين رغم التظاهر من الجانبين بال صداقة والوفاق ، ورغم ما بذله الكسيوس من جهود ومساعدات ، اعترف بها مؤرخو الحروب الصليبية أنفسهم<sup>(٨٢)</sup> .

---

(80) Anna Comnena op. cit. pp. 263 - 266.

Cartis. F. : Roger of Sicily pp. 104 - 105.

Numismatique de 1, orient latin p. 30.

(81) Anna Comnena : op. cit., p. 261.

Roger of Wendover, p. 391.

Mathieu, d'Edesse : Extrait, Cf. R.H.C. Doc Lrm. pp. 27 - 28.

Nicephri Gregoras : op. cit., p. 520.

Gesta Francorum, p. 12.

المعظمى : تاريخ العظمى : نشره كاهن ص ٣٧١ — ٣٧٢ .

Chalandon, F. : op. cit. p. 188.

Cam. Med. Hist. : op. cit. p. 388.

Dielh : op. cit. p. 123.

Ostorogrsky : op. cit. p. 320.

Vasiliev : op. cit. p. 408.

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ١٦١ .

Sherrard. P. : Byzantium pp. 164 - 65.

(82) Fulcher of Charters : op. cit. pp. 79 - 80.

وتتضح أمور الشك والريبة فى أقوال المؤرخين المعاصرين فيقرر مؤرخ الجستا بأن الكسيوس يمتك ويكره الجنس اللاتينى ، أما ولبيم البورى فانه يصف الامبراطور بالمكر والخبث والنفاق والتضليل<sup>(٨٣)</sup> ، ومن الجانب الآخر تصف أنا كومنين الصليبيين بأنهم أقوام متبريرين وافقوا على خطة بوهميند الذى وصفته بالخبث والمكر والنفاق للاستيلاء على أملاك الامبراطورية فى الشرق وأن الامبراطور الكسيوس كان يعرف ذلك جيدا ولا يظهره<sup>(٨٤)</sup> .

ظهر سوء النوايا بين الكسيوس والصليبيين فى أكثر من موقف وأبرز مثال على ذلك الطريقة التى تم بها استيلاء الامبراطور البيزنطى على نيقية<sup>(٨٥)</sup> ، وتخلص بوهميند من الجيش البيزنطى قبل الاستيلاء على أنطاكية<sup>(٨٦)</sup> .

---

(83) William of Tyre : op. cit. pp. 135 - 36.

Gesta Francorum : op. cit. pp. 11 - 12.

(84) Anna Comnena : op. cit. p. 258.

(٨٥) للتفصيل ، انظر :

Fulcher of Charters : op. cit. pp. 82 - 83.

Chronique de Zimmern : in Arch. or. lat., pp. 27 - 28.

Hetoum comte de Garigos : p. 471 in R.H. arm t. 1.

Anna Comnena : op. cit., p. 269 sq.

Ordric Vitalis : op. cit. p. 665 - 68.

Albert of Aix : in making crusades p. 56.

Gesta Francorum : in making crusades, p. 55.

(٨٦) للتفصيل ، انظر :

William of Tyre : op. cit. p. 219.

Chalandon, F. : op. cit. p. 200.

Runciman : Antioch to Ascalon in A Hist of crusades pp. 13 - 14 ol. 1 (ed setton).

Finlay : op. cit. p. 110.

France. J. : The crisis of the first crusades. p. 280 in Byzantion.

Anna Comnena : op. cit. p. 276.

ورغم ذلك حرص معظم الصليبيين على ابقاء التعاون بينهم وبين البيزنطيين ، بالرغم من اعتقادهم بأن الكسيوس تخلى عنهم فى أحرح الظروف ، ذلك لأنهم كانوا فى حاجة الى الامبراطور لاستكمال فتوحاتهم والوصول الى بيت المقدس وهو الهدف الأول الذى أرسلت من أجله الحملة الصليبية ، لذلك قرر مجلس زعماء الصليبيين الذى اجتمع فى أنطاكية بالاجماع ، ارسال مبعوثين الى الكسيوس يرجونه الحضور شخصيا لمساعدتهم بمقتضى اتفاقية القسطنطينية<sup>(٨٧)</sup> .

ويبدو أن الكسيوس شرع فى اعداد حملة للحاق بالصليبيين ، ولم يتمكن من اعدادها فى وقت قصير بعد أن فرق الحملة الأولى على أثر الاشاعات التى ترددت بسقوط أنطاكية فى أيدي المسلمين ، وقد أرسل مبعوثين ، ووصل هؤلاء المبعوثون الى انطاكية فى فبراير ١٠٩٩م عندما كان الصليبيون محاصرين حصن عرقة ، وهم يحملون رسالة من الامبراطور يشكو فيها من استيلاء بوهيمند على نطاكية على عكس ما تعهد به ، ويطلب منهم أن ينتظروه ليذهب معهم الى القدس<sup>(٨٨)</sup> .

نشب الخلاف بين الصليبيين بعد فتح أنطاكية ، واحتدم النزاع بين بوهيمند وريموند صنجيل ، فبوهيمند يريد أن يستولى على أنطاكية

---

(٨٧) الجستا : المصدر السابق ص ٩٨ .

William of Tyre : op. cit. p. 298.

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٢١٤ — ٢١٥ .  
Rey. E. : op. cit. pp. 327 - 28.

جوزيف يوسف : المرجع السابق ص ٢٤٦ .

(88) Raymond D. Aguilers : p. 286 in R.H. occ., t. 3.

William of Tyre : op. cit. p. 327.

Cam. Med. Hist. op. cit. p. 399.

Michoud : A Hist. of Crusades p. 194. Vol. 1.

Grousset. R. : op. cit. p. 112.

Comte Raint. P. : op. cit. p. 189.

Finlay : op. cit. pp. 112 - 113.

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٢١٦ .

لنفسه ، وريموند يعتبر ذلك خروجاً على اتفاقية القسطنطينية ، وبذلك زعماء الصليبيين جهوداً جبارة للتوفيق بين بوهيمند وريموند صنجيل ، غير أن ريموند ظل يعترف بحقوق البيزنطيين فى أنطاكية وعدم أحقية بوهيمند فى تلك المدينة<sup>(٨٩)</sup> .

كان ريموند صنجيل يرى ومعه أقلية من زعماء الصليبيين انتظار الكسيوس للمسير معهم الى بيت المقدس بعد أن تسلم اليه مدينة أنطاكية ، أما غالبية الزعماء فقد رفضوا طلب الامبراطور الخاص بانتظاره ، وتعرض الزعماء لضغط من عامة الجيش الصليبي الذى طالب بالسير فوراً دون ابطاء الى بيت المقدس<sup>(٩٠)</sup> .

ويبدو أن سياسة الكسيوس الحذرة وتردده فى الرد الفوري على الصليبيين كان لها ما يبررها فالصليبيون أرسلوا الى الامبراطور يطلبون حضوره وكان ذلك الطلب مشروطاً بسير الكسيوس معهم لفتح بيت المقدس ، ومعنى ذلك تقديم مزيد من التضحيات والأموال البيزنطية ، فى الوقت الذى سيطر فيه بوهيمند على أنطاكية ، وقبل ذلك استولى بلدوين على مدينة الرها<sup>(٩١)</sup> . فذهب الكسيوس على رأس القوات البيزنطية الى بلاد الشام قد لا يحقق أهداف السياسة البيزنطية بل ربما يؤدى الى صدام بين الكسيوس وبوهيمند ، فضلاً عن ارتباطات الكسيوس مع الفاطميين<sup>(٩٢)</sup> ، وبرغم كل هذه العقبات فقد

---

Raymond D. Aguilers : op. cit. p. 267.

الجستا : المصدر السابق ، تعريب حسن حبشى ، ص ١٠٦—١٠٧ .

(90) Raymond D. Aguilers : op. cit. p. 267.

الجستا : المصدر السابق ، تعريب حسن حبشى ، ص ١٠٦—١٠٧ .

(91) William of Tyre : op. cit. p. 327 sq.

Rey. E. : op. cit. pp. 328 - 29.

Cam. Med. Hist. : op. cit. p. 339.

Raymond D. Aguilers op. cit. p. 267.

(٩٢) انظر ما يلى ص ٥٦ — ٥٧ .

وعد الكسيوس الصليبيين بالحضور على شرط أن ينتظروه لمدة شهر \*

تأكد للسفارة البيزنطية بشكل قاطع أن الصليبيين لا يعترفون باتفاقية القسطنطينية التي أبرمت بينهم وبين الكسيوس ، واعتبر الامبراطور أن بوهيمند هو المسئول الأول عن تدهور العلاقات بين البيزنطيين والصليبيين (٩٣) \*

وفى الوقت الذى نجد فيه الخصومة اشتدت بين الكسيوس وبوهيمند نجد أن هناك تقاربا بين الامبراطور الكسيوس وريموند صنجيل ، وذلك بالرغم مما حدث فى القسطنطينية من سوء تفاهم بين الاثنين فى عام ١٠٩٧ م (٩٤) ، ونلاحظ أن فتح انطاكية كشف فجأة العداوة بين بوهيمند وريموند ، ومهما يكن من قول أن ريموند كان يريد أنطاكية لنفسه الا أن الحقيقة التى لا يمكن انكارها ، تمسكه بالعهد (٩٥) الذى قطعه على نفسه للامبراطور ، وظل وفيا للامبراطورية مناصرا لها حتى وفاته \*

وقد اتخذ الكسيوس ريموند حليفا مخلصا للبيزنطيين من بين الصليبيين ، ويبدو أن العلاقات تطورت بينهما فى أوائل عام ١٠٩٨ م وأصبحت فى صورة اتفاق (٩٦) \*

---

(93) Ephraemius : op. cit. p. 154.

(٩٤) انظر ما سبق ص ٣٩ \*

(٩٥) رغم أن ريموند رفض أن يؤدى يمين الولاء للامبراطور البيزنطى وأن يكون تابعا له ، الا أنه تعهد بأن يحافظ على وحياء الامبراطور : انظر ما سبق ، ص ٣٩ \*

(96) Hugh. J. and Laurita, L. : The convention of Alexius Comnenus and Raymond of Saint Gilles. pp. 326 - 27.

Chalandon, F. : op. cit. pp. 212, 218.

Comte Riant. P. : op. cit. pp. 189 - 90.

Brehier. L. : op. cit., p. 314.

وسبب تلك العلاقات<sup>(٩٧)</sup> الطيبة بين الكسيوس وريموند هو تبادل المنافع بين الطرفين •

بدأ بوهيمند الحرب العلنية ضد البيزنطيين فى صيف عام ١٠٩٩م عندما شرع فى حصار مدينة اللاذقية محاولا انتزاعها من البيزنطيين بمساعدة الأسطول البيزى<sup>(٩٨)</sup> ، غير أن مدينة اللاذقية استطاعت المقاومة بفضل مساعدة الأسطول البيزنطى فى قبرس ، وعند عودة بعض زعماء الصليبيين من بيت المقدس فى سبتمبر ١٠٩٩م تدخل ريموند صنجيل ومعه الزعماء المذكورين وطلبوا من بوهيمند الانسحاب ، ففك الأسطول البيزى الحصار عن المدينة<sup>(٩٩)</sup> •

حدثت مفاجأة ببلاد الشام اذ مات جودفرى دى بوايون ، وفكر الصليبيون فى تنصيب ريموند صنجيل ملكا على بيت المقدس لكنهم عدلوا عن ذلك ، عندما علموا بوجوده فى مدينة القسطنطينية<sup>(١٠٠)</sup> ، كما

---

(٩٧) عن علاقة ريموند بالامبراطور البيزنطى ، انظر جوزيف نسيم : المرجع السابق ص ٢٤٥ •

(98) Anna Comnena : op. cit. p. 292 - 94.

وصفت أنا كومنين هذه الحوادث عام ١١٠٣ م ، ولكن تبين من سردها للتفاصيل أن هذه الأحداث وقعت فى عام ١٠٩٩ م ، انظر : أيضا حاشية رقم ١ :

Chalandon, F. : op. cit. p. 215, Chalandon.

انظر تفاصيل حصار اللاذقية فى :

Ordric Vitalis : op. cit. p. 745.

Brehier, L. : op. cit. p. 314.

Chalandon, F. : op. cit. pp. 215 - 2166.

Cam. Med. Hist., op. cit. p. 339.

أسد رستم : المرجع السابق ص ١٣٠ •

(99) Ordric Vitalis : op. cit. p. 745.

Chalandon, F. : op. cit. p. 216 - 218.

(100) Anna Comnena : op. cit. p. 288.

وقع بوهيمند أسيرا فى يد محمد الدانشمندی فى عام ١١٠٠ م وانتقل  
حكم مدينة أنطاكية الى تنكريد<sup>(١٠١)</sup> .

لم يستفد الكسيوس بسرعة من أسر عدوه بوهيمند ويوجه ضربة  
الى مدينة أنطاكية ، ذلك لأن الوقت الذى تم فيه الأسر لم يكن ريموند  
صنجيل موجودا فى الشرق ، كما أن وصول بعض الجموع الصليبية  
سنة ١١٠١ م ، عاق الكسيوس عن اتخاذ اجراء ضد بوهيمند ، وأدى  
فشل تلك الحملة الى تعميق الخلافات البيزنطية الصليبية حيث اتهم  
الصليبيون الامبراطور البيزنطى ، واعتبروه المسئول الأول عن  
هزيمتهم<sup>(١٠٢)</sup> . فى حين أن هزيمة الصليبيين ترجع الى قوة السلاجقة  
واتحادهم مع أمراء بنى دانشمند .

ونتيجة لتلك الحملة تمكن تنكريد من أسر ريموند صنجيل ، وقد  
اتفح لتنكريد أن هناك اتفاقا بين ريموند والامبراطور البيزنطى ،  
لمساعدة ريموند للاستيلاء على طرابلس ، وايجاد قاعدة عمليات فى  
جنوب أنطاكية للعمل ضد النورمان ، وقد اضطر تنكريد تحت ضغط

---

(101) Mathieu D. Edesse : op. cit. pp. 132 - 33.

Chronique de Michel le Syrien : op. cit. p. 189.

Vasiliev : op. cit. 409 - 410.

Ostrogorsky, G. : op. cit. pp. 323 - 24.

Chalandon, F. : op. cit. p. 221.

(102) Ekkehard : Hierosolymita. p. 30 in R.H. Occ., Vol. 5.

Albert D. Aix : p. 584, in R.H. Occ. Vol. 4.

William of Tyre. op. cit. p. 430 - 33.

Anna Comnena : op. cit. pp. 288 - 89.

Mathieu D. Edesse, op. cit. pp. 56 - 57.

Roger of Wendover : op. cit., pp. 454 - 55.

Chalandon, F. : op. cit. p. 231.

بطرك أنطاكية أن يطلق سراح ريموند بعد أن أخذ عليه التعهد اللازم بعدم التدخل في شؤون نطاكية (١٠٣) .

تمكن ريموند من الاستيلاء على مدينتي طرسوس وجبيل ، اللتين كانتا نواة المستقبل لإنشاء إمارة طرابلس ثم قام بحصار طرابلس بمساعدة الأسطول البيزنطي ، وقد أصبح مشغولا في محاولته للاستيلاء على تلك المدينة ، ومنذ ذلك الحين ظل يلعب دورا متواضعا في السياسة البيزنطية ، ولم يتحقق أمله في الاستيلاء على طرابلس حتى وفاته في ١١٠٥ م (١٠٤) .

حاول الكسيوس أن يتحالف مع ملك غازي الدانشمندى ويدفع له مبلغ ستة وعشرين ألف دينار فدية لاطلاق سراح بوهيمند وتسليمه للبيزنطيين ، غير أن ملك غازي فضل التحالف مع الصليبيين على التحالف مع البيزنطيين ، ورفض تسليم بوهيمند للأمبراطور الكسيوس ، وأضاع بذلك فرصة ثمينة على الامبراطورية البيزنطية كان من الممكن أن تستغلها في المساومة على استرجاع حقوقها في إمارة أنطاكية . وقد تم إطلاق سراح بوهيمند في صيف ١١٠٣ م (١٠٥) .

انتهز الكسيوس فرصة استيلاء تنكريد على مدينة اللاذقية وأراد

---

(103) Grousset, R. : op. cit. p. 322 sq.

Chalandon, F. : op. cit. p. 227.

Fink, H. : Foundation of the latin states pp. 395 - 96.

(104) Anna Comnena : op. cit. pp. 287 - 88.

Chalandon, F. : op. cit. p. 232.

Cam. Med. Hist. p. 341.

(105) Schulmberger : Numismatique de L. Orient Latin p. 30.

Mathieu D. Edesse, op. cit. pp. 69 - 70.

Michel Le Syrien : op. cit. p. 189.

Brehier, L. : op. cit. pp. 314 - 15.

Rey. E. : op. cit. pp. 330 - 31.



التركيز على المشكلة النورماندية فى أنطاكية ، وأرسل خطابا<sup>(١٠٦)</sup> الى بوهميند الذى كان خارجا لتوّه من السجن ، ينذره بالعواقب الوخيمة التى سيتعرض لها لعدم قيامه بتنفيذ اتفاقية القسطنطينية ويطلب منه الانسحاب من أنطاكية وكل المدن الأخرى حتى لا يعرض نفسه لمزيد من الحروب ، ورد بوهميند على الكسيوس يخبره بأن اتفاقية القسطنطينية أصبحت ملغاة منذ أن عجز الامبراطور عن مشاركة الصليبيين فى فتح أنطاكية<sup>(١٠٧)</sup> .

وعندئذ أعلن الكسيوس الحرب على نورمان أنطاكية ، فاستولى على طرسوس وأذنه والمصيصة ، وحاصر الأسطول البيزنطى اللاذقية . فى نفس الوقت الذى تعرض فيه الصليبيون لهزيمة ساحقة — على يد القوات الاسلامية فى موقعة حران سنة ١١٠٤ م<sup>(١٠٨)</sup> . وأصبحت أنطاكية معرضة للخطر من جانب البيزنطيين والمسلمين على حد سواء<sup>(١٠٩)</sup> ، وقرر بوهميند ترك امارته لابن أخته تنكريد والسفر الى أوربا لجمع قوات كبيرة يستطيع عن طريقها مواجهة الخطر البيزنطى والاسلامى ، فغادر ميناء السويدية فى ديسمبر ١١٠٤ م حيث وصل

---

(١٠٦) انظر : نص الخطاب ورد بوهميند عليه :

Anna Comnena : op. cit. pp. 290 - 91.

(107) Loc. Cit.

(108) Mathieu D. Edesse : op. cit. pp. 71 - 72.

Anna Comnena : op. cit. pp. 281, 296 - 97.

Grousset, R. : L., Empire du Levant, p. 210.

Vasiliev : op. cit. p. 410.

Chalandon, F. : op. cit. pp. 235 - 36.

Ostrogorsky : op. cit. pp. 323 - 24.

(109) Rad de Can : Gesta Tancred. Expedition Hier-Oslymta-na, in R.H. Occ. p. 712.

الى مدينة أبوليا Apulia فى يناير ١١٠٥م<sup>(١١٠)</sup> .

أخذ بوهيمند يتجول فى أوروبا منتقلاً بين إيطاليا وفرنسا وإسبانيا ، ومعه نائب البابا ، يحرض أوروبا على الامبراطورية البيزنطية باعتبار الكسيوس خائناً لقضية الصليبيين ، متخذاً من هزيمة الصليبيين أمام سلاجقة الروم فى عام ١١٠١ م مادة خصية للدعاية<sup>(١١١)</sup> . مشوها سمعة الكسيوس ، وقد بذل الكسيوس جهوداً مضنية للرد على بوهيمند محاولاً التقرب الى الحركة الصليبية فى الشرق . كما حاول أن يمنع الجمهوريات الإيطالية من التحالف مع بوهيمند<sup>(١١٢)</sup> .

وفى عام ١١٠٥ م تدخل الكسيوس تدخلاً مباشراً فى شئون بلاد الشام ، عندما مات حليفه ريموند صنجيل ، وأرسل الى خليفته وليم جوردان سفارة محملة بالهدايا والأموال ، وطلب منه أن يؤدى يمين الولاء ، فضلاً عن هذه الجهود ، الدبلوماسية المكثفة ، فان الكسيوس أخذ يستعد عسكرياً ويحشد قواته لمواجهة مخططات بوهيمند<sup>(١١٣)</sup> .

(110) Chronique de Zimmern : op. cit. p. 30.

Rad. de Can. op. cit. p. 712.

Anna Comnena : op. cit. pp. 297 - 98.

Michalis Glycas : op. cit. pp. 623 - 74.

Schulmberger, op. cit. p. 31.

Chalandon, F. p. 236.

Franzius, E. op. cit. pp. 323 - 24.

Ostrogorsky : op. cit. pp. 323 - 24.

Cam. Med. Hist. : op. cit. p. 341.

١. لمة بن منفذ : لباب الأدب ، ورقة ص ٨٤ — ٨٥ .

(111) Roger of Wendover : op. cit. p. 462.

(112) Heyd. W. : Histoire du Commerce du Levant p. 192,

t. 1.

Chalandon, F. : op. cit. p. 238.

Anna Comnena : op. cit. p. 300.

(113) Ibid. p. 290.

Chalandon, F. op. cit. 238.

نجح بوهيمند فى تأليب الرأى العام الأوروبى ضد الكسيوس ، وأنزل فى ٩ أكتوبر ١١٠٧ م من أسطوله فى افلونه على شاطئ الادرياتيک بالقرب من دورازو ٣٤٠٠٠ مقاتل واستولى عليها بسرعة ، وضرب الحصار حول مدينة دورازو فى ١٧ أكتوبر ١١٠٧ م ، وأراد بوهيمند أن يكرر نجاح والده روبرت جويسكارد ضد الامبراطورية البيزنطية (١١٤) . وبعد أن تعرضت القوات النورماندية لمجاعة قاسية ، وأخذت مجموعة كبيرة من القوات تتعرض للموت ، فكر بوهيمند فى عقد اتفاقية سلام مع الامبراطور البيزنطى ، وقد جرت مفاوضات شاقة بين الطرفين انتهت الى عقد اتفاقية ديابوليس فى سبتمبر ١١٠٨ م وأصبح بوهيمند بمقتضاها تابعاً للامبراطور البيزنطى (١١٥) .

تضمنت هذه المعاهدة الغاء اتفاقية القسطنطينية فى عام ١٠٩٧ م ورد جميع الأراضي التى استولى عليها بوهيمند بانتصاراته والتى كانت ملكاً للامبراطورية البيزنطية فيما مضى ، ويلتزم بوهيمند باعلان الحرب

---

(114) Albert d, Aix : op. cit., pp. 650 - 51.

Anna Comnena : op. cit., p. 321 sq.

Fulcher of Charters : op. cit., p. 192.

William of Tyre : op. cit., p. 471.

Schulmberger : op. cit., p. 31.

Finlay : op. cit., p. 119 sq.

Miller A. : Essays on the Orient pp. 50 - 51.

Chalandon. F. : op. cit., pp. 244 - 45.

Michoud : Hist. of the Crusades p. 284, Vol. 1.

ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ٨ ص ٢٣٩ — ٢٤٠ .

(115) Anna Comnena : op. cit., p. 342 sq.

Albert d, Aix : op. cit., p. 652.

William of Tyre : Tyre : op. cit., pp. 471 - 72.

Schulmberger : op. cit., p. 31.

Fulcher of Charters : op. cit., pp. 192 - 93.

Chalandon. F. : op. cit., pp. 246 - 47.

Iorga. N. : Breve Histoire des Croisades pp. 77 - 78.

ضد تنكريد اذا رغب الخضوع للامبراطور البيزنطى • وتعهد بوهمند بأن يكون تابعا مخلصا للامبراطور وولى العهد ابنه حنا كومنين ، ويعين بطرك أنطاكية من بين رجال الكنيسة البيزنطية ويقوم باختيازه الامبراطور البيزنطى ، ويدفع الكسـيوس مائتين وزن من الذهب لبوهمند ، وتعهد الامبراطور بحماية الحجاج المسيحيين العابرين بأراضيه<sup>(١١٦)</sup> • وقد اعتبر النورمان معاهدة ١١٠٨ م مهينة بالنسبة لهم<sup>(١١٧)</sup> .

وعلى الرغم من أن تلك المعاهدة كانت هزيمة للنورمان فإنه فى نفس الوقت لم تكن نصرا حاسما للبيزنطيين ، والامبراطور البيزنطى لم يستطع من ضغطه فى الغرب على بوهمند ، أن يحقق شيئا فى الشرق • غير أنه لا خلاف فى أن هذه المعاهدة بقيت الأساس فيما بعد بالنسبة للحقوق البيزنطية فى أنطاكية وحلت محل اتفاقية القسطنطينية فى عام ١٠٩٧ م • كما وطدت هبة ونفوذ الامبراطورية البيزنطية فى شبه جزيرة البلقان •

أخذت الأحداث تجرى بسرعة فى بلاد الشام ، والكسيوس ينتظر تنفيذ معاهدة عام ١١٠٨ م فى الوقت الذى أخذت فيه قوة

---

(١١٦) انظر النص الكامل للاتفاقية :

Anna Comnena : op. cit., p. 248 - 58.

راجع أيضا :

Albert d, Aix : op. cit., p. 652.

William : of Tyre : op. cit., pp. 471 - 72.

Fulcher of Charters : op. cit., pp. 192 - 93.

Ephraemius : op. cit., p. 154.

Grousset. R. : Hist. des Croisades pp. 418 - 19.

Chalandon. F. : op. cit., p. 246 sq.

La Monte : Byzantine empire and crusading pp. 253 - 54.

Rey. E. : op. cit., pp. 332 - 33.

أسد رستم : المرجع السابق ص ١٣٢ .

(117) Albert d, Aix : op. cit., 652.

الصليبيين تزداد في بلاد الشام ، ففتحو طرابلس بعد حصار دام سنتين في عام ١١٠٩ م ، واستطاع الملك بلدوين الاستيلاء على بيروت ثم صيدا في عام ١١١٠ م<sup>(١١٨)</sup> .

ويبدو أن الكسيوس شعر باليأس لعدم تنفيذ المعاهدة ، فحاول الاتصال بالجبهة الاسلامية في بلاد الشام لتحريضها على الصليبيين ، فوصل الى بغداد أواخر سنة ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ رسول من الامبراطور الكسيوس يحمل رسالة الى السلطان السلجوقي محمد يحرضه فيها على قتال الصليبيين وطردهم من الشام<sup>(١١٩)</sup> .

ويمكن تفسير ارسال السفارة البيزنطية الى بغداد في ضوء فشل الكسيوس في فرض السيادة البيزنطية على مدينة أنطاكية وتهديد تنكريد للممتلكات البيزنطية في قيليقية<sup>(١٢٠)</sup> .

مات بوهيمند منسيا في مدينة تارنت بايطاليا مارس ١١١١ م ، وفقد الامبراطور البيزنطي الأمل بذلك في تنفيذ المعاهدة ، لذلك أرسل الكسيوس رسالة الى تنكريد مع مندوبين يتهمه فيها بنكث العهد ، وقد رفض تنكريد مجرد الاستماع الى الرسالة وأهان السفارة البيزنطية<sup>(١٢١)</sup> . وقد عادت السفارة برد تنكريد الذي أغضب الكسيوس ، ورأى أنه مضطر الى حرب جديدة ضد تنكريد ولكن مجلس السفناتو قرر بالاجماع عدم دخول حرب ضد نورمان أنطاكية ، وطلبوا من

---

(118) Sigurd : Early travels in palestine pp. 58 - 59.

(١١٩) ابن القلانسي : نيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ — ١٧٤ .

ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج ١ لوحة ٤٧ .

— ابن الأثير : المصدر السابق ، ص ٢٦٢ .

(١٢٠) ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١٦٧ .

(121) Rey. E. op. cit., p. 333.

Chalandon. F. : op. cit., p. 252.

Anna Comnena : op. cit., pp. 362 - 63.

- الامبراطور معرفة موقف ملك بيت المقدس والامارات الصليبية<sup>(١٢٢)</sup> .
- أرسل الكسيوس سفارة الى أمراء الصليبيين وملك بيت المقدس ، تحمل الهدايا والأموال لتخريض الأمراء والملك ضد تنكريد ، غير أن هذه السفارة فشلت فى تحقيق أهدافها<sup>(١٢٣)</sup> . ثم مات تنكريد بعد تلك الأحداث بقليل فى ١٢ ديسمبر ١١١٢ م ( ٥٠٦ هـ )<sup>(١٢٤)</sup> .
- رأى الكسيوس أن يجرى تعديلا فى سياسته فى أيامه الأخيرة ، فقد كان الكسيوس يعتبر نورمان أنطاكية أعداءه الرئيسيين ، وأن سلاجقة الروم أعداء أقل خطورة ، ولكن عندما بدأ يعد العدة لتوجيه ضربة الى سلاجقة الروم حاول ايجاد تسوية سلمية لمشكلة نطاكية مع روجر<sup>(١٢٥)</sup> . بوساطة زواج يعيد النفوذ البيزنطى الى أنطاكية ، ولذا أرسل سنة ١١١٨ م قبيل وفاته الى روجر شخصا يدعى رافندينوس Ravendinos يطلب منه يد ابنته لأمير شاب من عائلة كومنين<sup>(١٢٦)</sup> . ولكن رافندينوس وقع فى الأسر على يد الملك غازى أثناء معركة سهل

---

(122) Anna Comnena : Ibid p. 263.

Rey. E. : op. cit., p. 339.

Chalandon. F. : p. 252.

(123) Anna Comnena : op. cit., p. 367 sq.

Brehier. L. : op. cit., p. 316.

Cahen. C. : op. cit., p. 255.

Chalandon. F. : pp. 252 - 53.

Cam. Med. Hist p. 343.

(١٢٤) العظيبي : تاريخ العظيبي ص ٣٨٠ .

Michel le syrien : op. cit., p. 203.

Schulmberger : op. cit., p. 32.

(125) Ordric Vitalis : op. cit., p. 829.

Cahen. C. : pre Ottoman Turkey, p. 91.

(126) Ordric Vitalis : op. cit., p. 829.

Cahen. C. : La Syrie du Nord pp. 280 - 81.

البلاط في عام ١١١٩ م (٥١٣ هـ) ، حيث لقي روجر مصرعه (١٢٧) .  
وعندما أطلق سراح رافندينوس حاول التفاوض مع الملك بلدوين الذي  
أصبح وصيا على أنطاكية ، ولكن التغييرات السياسية في القسطنطينية  
وأنطاكية حالت دون ذلك (١٢٨) . وهكذا فإن قوة السلاجقة في آسيا  
الصغرى ، كانت من العوامل التي أدت الى تأجيل حل المشكلة النورماندية  
في أنطاكية .

أما علاقة الخلافتين العباسية والفاطمية بالامبراطورية البيزنطية  
عند بداية القرن الثاني عشر للميلاد ، فنجد أن هذه العلاقات شهدت،  
دفعة قوية بين الخلافة العباسية والامبراطورية البيزنطية عند وصول  
الصليبيين الى الشرق ، ذلك لاتفاق الخلافة العباسية والامبراطورية  
في مقاومة الصليبيين واعتبارهم عدوا مشتركا . غير أن الكسيوس  
شعر بعدم قدرته على اعلان العدواة علنية ضد الصليبيين في بلاد  
الثمام على أساس أنه زعيم مسيحي ، لذلك لجأ الى السرية في  
مساعدة وتحريض المسلمين (١٢٩) . ومن الثابت أن الكسيوس قد أخطر  
الخلافة العباسية بقدوم الصليبيين استعدادا لمقاومتهم (١٣٠) .

تدخل الكسيوس حوالى عام ١١٠٣ م لدى الخلافة العباسية  
لاطلاق سراح أحد الصليبيين وهو الفيكونت هاربينوس  
Vicont Harpinus ذلك أن التجار البيزنطيين ذهبوا كالعادة للتفاوض  
مع وزراء الخليفة بشأن تقديم البضائع البيزنطية وبعد اتمام الصفقات

---

(١٢٧) ابن العديم منتخبات من تاريخ حلب ص ٦٢٥ .  
Rec. Hist. des Crois t. 111.

Ordric vitalis : op. cit., pp. 829 - 30.

Cahen. C. : La Syrie du Nord pp. 280 - 81.

(128) Ordric Vitalis : op. cit., p. 830.

Cahen. C. op. cit., pp. 280 - 81.

(١٢٩) ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١٧٣ — ١٧٤ .  
Guiragos de Kantzag, p. 413, in Doc, Arm.

(١٣٠) العظيمي : المصدر السابق ص ٣٧١ .

كان يسمح لهم بزيارة الكنائس ومنازل النصارى المحتاجين والسجون فى بغداد ، فالتقوا بهاربيينوس فى أحد السجون وحملهم رسالة الى الامبراطور الكسيوس يطلب منه فيها التوسط لدى بغداد لاطلاق سراحه ، وعندما أرسل الكسيوس يطلب اطلاق سراح السجين استجابت بغداد لطلب الامبراطور وأحسنّت معاملة هاربيينوس لعدة أيام ثم حملوه بالهدايا وأعادوه الى الكسيوس (١٣١) . وهذا دليل على العلاقات الودية بين بغداد والقسطنطينية . كما كانت هناك عدة اتصالات بين الكسيوس كومنين والخلافة العباسية فى الفترة ما بين سنتى ١١٠٤ - ١١٠٥ م ، لتخطيط التعاون بين البلدين ضد الصليبيين ، فقد توجهت عدة سفارات فى تلك الفترة من القسطنطينية الى بغداد لتحريض المسلمين لقتال الصليبيين (١٣٢) .

ومن شواهد العلاقات الطيبة بين بغداد والقسطنطينية ، أن رافندينوس وهو أحد قواد الكسيوس الكبار (١٣٣) ، عندما وقع فى الأسر عقب موقعة سهل البلاط (١٣٤) ، فإن المسلمين لم يمسوه بسوء عندما علموا أنه من البيزنطيين ، بل سألوه حفاظا لحسن الجوار واکراما للامبراطور ، وأطلقوا سراحه بعد أن حصلوا على فديته (١٣٥) .

كذلك حاول الامبراطور الكسيوس التقارب من الفاطميين للتعاون معا ضد السلاجقة عامة ، ويدل على ذلك نصيحة الكسيوس للصليبيين قبل تحركهم الى الشام لعقد صداقة مع الفاطميين (١٣٦) . وعندما

---

(131) Ordric Vitalis : op. cit., pp. 773 - 774.

(132) Ekkehard : op. cit., p. 31.

(133) Ordric Vitalis : op. cit., p. 745.

(١٣٤) انظر ما سبق ، ص ٦٦ .

Ibid p. 829.

(135) Loc. Cit.

(136) Tudeodus : Historia Peregrinsrum p. 181 in R. H. Occ. t. 3.

Comte Riant. p. op. cit., pp. 146 - 47.

Runciman : A Hist. of Crusades pp. 315 - 16 Vol. 1.



بدأ الصليبيون حصار مدينة نيقية أرسلوا فى ١٢ يونية تقريبا عام ١٠٩٧ م سفارة الى الأفضل وزير المستعلى فى القاهرة بناء على نصيحة الكسيوس (١٣٧) .

وفى فبراير عام ١٠٩٨ م بينما كان الصليبيون يحاصرون مدينة أنطاكية وصلت سفارة من القاهرة للتفاوض مع الصليبيين (١٣٨) ، ويبدو أن الفاطميين عرفوا حماس وعزم الصليبيين على فتح بيت المقدس عن طريق سفارة نيقية . لذلك عرض الفاطميون على الصليبيين التحالف على شرط أن يقف الصليبيون بفتوحاتهم عند أنطاكية ، ويكون للفاطميين جنوب الشام بما فى ذلك بيت المقدس ، على أن يكفل الفاطميون حرية وصول الحجاج الغربيين الى بيت المقدس : والسماح لهم بالبقاء لمدة شهر واحد ، وقد رفض الصليبيون هذه الشروط ، وعادت السفارة الفاطمية الى القاهرة ترافقها سفارة من الصليبيين (١٣٩) .

عندما رأى الفاطميون موقف الصليبيين أصبح حرجا أمام أنطاكية، القوا بسفراء الصليبيين فى سجون القاهرة ، وقطع الأفضل، المفاوضات مع الصليبيين . وقد بقى هؤلاء السفراء مدة طويلة فى سجون القاهرة بفضل معاضدة الكسيوس للفاطميين ومساندته لهم عن طريق الخطاب الذى أرسله للقاهرة ، والذى أدى الى صلابة الموقف

---

(137) Tudeodus : op. cit., p. 181.

Camte Riant. P. : op. cit., pp. 146 - 47.

(138) William of Tyre : op. cit., pp. 223 - 24.

Hagnmeyer. H. : Chronologie p. 536.

Michoud : op. cit., p. 138.

Chalandon. F. : pp. 206 - 207.

(139) Ramond d, Agiles : op. cit., p. 277.

Hagenmeyer. H. : Chronologie : op. cit., p. 546.

Michoud : op. cit., p. 138 - 40.

Chalandon. F. : op. p. 207.

الفاطمي ضد الصليبيين<sup>(١٤٠)</sup> . ذلك الخطاب الذي اكتشفه الصليبيون عند انتصارهم على الأفضل بالقرب من عسقلان ١٠٩٩ م ( ٤٩٣ هـ ) .

كشفت مفاوضات الصليبيين مع الفاطميين العلاقات الوطيدة بين الفاطميين والبيزنطيين ، وأن هناك تخطيطا كان يجرى بين الدولتين للوقوف ضد الصليبيين ، ومن الشواهد على العلاقات الودية بين الفاطميين والبيزنطيين ، الوساطة التي قام بها الكسيوس يريد بذلك أن يقوم بدعاية مضادة للإشاعات التي روجها بوهيمند ضده في الغرب الأوربي عندما سافر الى إيطاليا في ١١٠٥ م ( ٤٩٨ هـ )<sup>(١٤١)</sup> . وحتى يثبت العكس فقد أرسل سفارة على رأسها نيقثاس بانوكوميتس Nicitas Panucomites تحمل خطابا للخليفة الفاطمي يطلب فيه إطلاق سراح أسرى الصليبيين الموجودين في سجون القاهرة . وقد تم بها الكسيوس ، ويبدو أنهم أرادوا أن يكون إطلاق سراح ثلاثمائة أسير من الصليبيين معروفا خالصا للامبراطور<sup>(١٤٢)</sup> ، واعترافا بروابط الصداقة بين البلدين .

ولا شك أن إطلاق سراح عدد كبير من الأسرى لشخصيات صليبية كبيرة ومهمة بمجرد ما طلب الامبراطور البيزنطي ذلك ، يدل دلالة واضحة على العلاقات الوطيدة والتعاون المتبادل الذي كان يجرى سرا بين الطرفين .

\*\*\*

---

(١٤٠) انظر التفاصيل عن خطاب الكسيوس  
Raymond d, Agiles : op. cit., p. 277.

راجع أيضا :

Comte Riant. P. : op. cit., pp. 174 - 75.

Chalandon. F. : op. cit., p. 207.

Runciman : The Eastern Schism p. 93.

(141) Raymond d, Agiles : op. cit., p. 277.

(142) Anna Comnena : op. cit., p. 301.

### تولية حنا كومنين عرش الدولة البيزنطية :

واجه حنا كومنين<sup>(١٤٣)</sup> صعوبات جمة من أفراد أسرته لكي يوصله الى عرش الامبراطورية ، فعندما اعتلى الكسيوس كومنين العرش اعترف بأن وريثه فى عرش الامبراطورية قنسطنطين دوكاس بن ميخائيل السابع على أن يتزوج قنسطنطين أنا كومنين كبرى بناته الامبراطور الكسيوس كومنين ، ولكن عندما رزق الامبراطور بكسيوس بابنه الأول حنا نقل وراثة العرش اليه فى عام ١٠٩٢ م ، الأمر الذى أدى الى نشوب النزاع مع أسرة دوكاس ، غير أن موت قنسطنطين دوكاس فى عنفوان شبابه بعد ذلك بقليل أدى الى انتهاء تلك المشكلة<sup>(١٤٤)</sup> .

تزوجت أنا كومنين للمرة الثانية من النبيل نقفور بربين فى عام ١٠٩٧ م وحاولت نقل عرش الامبراطورية اليه بعد أن منح لقب قيصر ، وكان نقفور عالما فى الآداب والفلسفة ، وميالا للدراسة والبحث وكان مرموقا فى البلاط الامبراطورى ، ويقوم بتصريف الأمور فيه ، ويصدر الأوامر كالامبراطور ، وكانت الامبراطورة ايرين والدقة

---

(١٤٣) كان الامبراطور حنا كومنين دقيقا فى شئونه الخاصة بحيث كان يهتم بطريقة قص شعره وشكل حذائه ، وقد أبعد عن البلاط الامبراطورى كل خلاعة وفحشاء ، وألقى حفلات البذخ واعتبر ذلك فسادا ، وكان يجعل من نفسه قدوة للسلوك العام ويدعو الآخرين للاقتداء به ، وكان يتسلط بكل الفضائل ، وكان لا ينبذ الحياة الاجتماعية والضحك المتحفظ . انظر :

Nicetas. CH : Historia in Corpus p. 63.

Ephraemuis ; De Alexio monneno in Corpus pp. 158 - 59.

(144) Prodromos. T. : In M. P. G. t. 133 p. 1392.

Zonaras J. : Epitome Historiarum in Corpus, t. 3 pp. 732 - 33.

Ostrogorsky of the Byzantine state, p. 334.

أنا كومنين تصفه بالفصاحة ، وبالحكمة فى الادارة ، وتوقع الجميع أن يصل نقفور الى العرش (١٤٥) .

عندما تقدم الكسيوس كومنين فى السن أصبح ملاصقا للامبراطورة ايرين التى زاد نفوذها ، وعندما أصيب بالمرض فى أواخر أيامه وأضحى لا يستطيع السير ، كانت السلطة كلها فى يد الامبراطورة ، يساعدها فى ذلك ابنتها أنا كومنين وزوجها نقفور بربين ، وفكرت فى نقل السلطة اليها بعد وفاة زوجها الامبراطور ، فقد اعتقدت الامبراطورة أنها أصبحت وابنتها أنا كومنين ضليعتين فى فهم أسرار الحكم والسياسة ، ولذلك بذلت كل جهدها لاقتناع الامبراطور الكسيوس بترشيح القيصر نقفور بربين لعرش الامبراطورية بدلا من ابنها حنا كومنين (١٤٦) ، واستخدمت كل الوسائل لبذر الشقاق بين الامبراطور الكسيوس وابنه حنا ، ولكن الامبراطور كان مقتنعا بقدرات ومواهب ابنه حنا ، وبأنه جدير بأن يكون ابن أبيه ، وكان يقول ( أنه لم يسبق أبدا أن أعطى أحد الملوك الملك لابنته بدلا من ابنه ، ثم ان حدث ذلك فانما عن طريق الاستثناء ، وأنا لن أتبعه قط كى لا أصبح سخرية لغيرى لترك ولدى وتولية عرشى لأحد المقدونيين ) (١٤٧) .

لم تقنع ايرين برأى الكسيوس وعملت على أن تجمع حولها كبار رجال الجيش والوزراء ، وأن تحصل منهم على الوعود بأن لا يسلموا الحكم الى ابنها ، وكان حنا كومنين يراقب الموقف من بعد ويحاول

---

(145) Nicephorus Bryennus : Commentariarum, in Corpus, pp. 17 - 18.

Zonaras. J. : op. cit., p. 754.

Mccabe. J. The empresses of Constantionple pp. 212 - 13.

(146) Ephreanius : op. cit., p. 161.

Zonaras. J. : op. cit., pp. 747 - 48.

Finlay : op. cit., p. 128.

Bailly : Byzance u. 2 325.

(147) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 9 - 10 in Corpus.

أيضا أن يجمع حوله الأنصار والاتباع لكي يقفوا معه ضد أمه \* وحاولت الامبراطورة اريين أن تمنع حنا من الاتصال بذوى الشأن في الامبراطورية ، وجعلت عليه الجواسيس ، ولكن حنا لم يبال واستمر في جذب الناس اليه (١٤٨) \*

وازاء هذا الوضع قرر الكسيوس كومنين ن يكون ابنه حنا وريثه على عرش الامبراطورية ، ويبدو هذا واضحا في اصرار الامبراطور الكسيوس على أن ترافقه الامبراطورة في أواخر أيامه ، في جميع حملاته على آسيا الصغرى ، ولم يتركها بالعاصمة حتى لا تتآمر عليه وتدبر انقلابا ضده \*

وفي ١٥ أغسطس عام ١١١٨ م عندما ساءت حالة الامبراطور الكسيوس ، وتوقع الجميع وفاته \* دخل حنا كومنين غرفة والده منتهزا غياب الامبراطورة ايرين ، وتمكن من الحصول على الخاتم من أصبع الامبراطور مع الختم الامبراطوري ، وخرج سريعا من القصر ومعه أخاه اسحاق كومنين ، وامتطى فرسه محاطا بالمسلحين من أتباعه وتوجه الى القصر الكبير ، ووجد صعوبة في دخوله ولم يسمح له الحرس بالدخول الا بعد ن أبرز خاتم الامبراطور وأكد لهم موته (١٤٩) \* وعندما علمت الامبراطورة ايرين بذلك ارتاعت وطلبت من حنا كومنين عدم الاقدام على مثل هذا العمل ، وعندما رفض الاذعان لها حاولت ن تحرض نقفور بريين على أن يستولى على الحكم بمساعدتها \*

---

(148) Zonaras. J. : op. cit., p. 748.

(149) Ibid p. 261.

Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 9 - 10.

Goodacre, H. Handbook of the Coinage of the Byzantine empire p. 270.

Le Beau, op. cit., pp. 473 - 74.

Franzius. E. : op. cit., p. 311.

ولكنه لم ينجح فى ذلك<sup>(١٥٠)</sup> ، وذهبت بعد ذلك الى زوجها وهو على فراش الموت تصرخ معلنة بأن حنا يحيك المؤامرات وأنه استولى على السلطة فى البلاد ووالده مازال على قيد الحياة ، وبينما كانت تصرخ وتبكي فاضت روح الامبراطور \* وهكذا وصل حنا كومنين الى عرش الامبراطورية محققا بذلك رغبة الكسيوس كومنين<sup>(١٥١)</sup> .

لم ترض أنا كومنين الطموحة بقدرها فتورطت فى تدبير مؤامرة ضد شقيقها حنا كومنين بعد أيام قليلة من وصوله الى الحكم ، حيث ألتف حولها عدد من النبلاء والوزراء السابقين الذين طردهم حنا كومنين ، بعد أن راودته الشكوك فى اخلاصهم له ، وكانت الخطة تعد لقتل حنا كومنين داخل القصر عن طريق رشوة حراس القصر ، وكادت المؤامرة أن تنجح لولا تردد وتقايس نقفور بريين زوج أنا كومنين لأنه عارض وقاوم المتآمرين للقيام بمثل هذا العمل الذى يتنافى مع

---

(١٥٠) كان نفوذ الامبراطورة ايرين كبيرا فى الأيام الأخيرة من حياة الكسيوس ، بل أن السلطة كلها كانت فى يدها ، وكان بريين زوج ابنتها أنا كومنين ينفذ أوامرها فى ادارة الامبراطورية ، وكانت ايرين تضع اللمسات الأخيرة لنقل الحكم الى بريين لتجعل منه مجرد واجهة ، ويبدو أنه وانفق على خطتها وقد انضم الى بريين عدد كبير من رجال الجيش وأعضاء السناتو النبلاء ، وخرجت ايرين للاطمئنان على الترتيبات الأخيرة للمؤامرة وتقديم الرشوة للحرس الامبراطورى وعندما عادت الى حجرة الكسيوس وجدت حنا كومنين قد انتزع خاتم الملك من والده ، فأرأت ايرين أن تدفع بريين للقيام بمحاولة أخيرة لمنع حنا كومنين بالقوة ولكن زمام الموقف كان قد انتقل الى حنا كومنين وانفض أنصار بريين من حوله . انظر :

Nicephorus Bryennus : op. cit., p. 18.

Zonaras. J. : op. cit., p. 753.

Nicetas, Ch. : op. cit., p. 10.

(151) Zonaras. J. : op. cit., p. 764.

Nicetas. Ch. : op. cit., p. 10.

المثل العليا ، وقد اعتبرته أنا كومنين مسئولا عن فشل المؤامرة (١٥٣) .

اكتشف حنا كومنين المؤامرة ولكنه لم يلجأ الى استخدام القسوة ضد المتآمرين بل فرض عليهم مصادرة بعض أملاكهم واستولى على القصر الفخم الذى كانت تسكنه أنا كومنين ، وأهداه الى وزيره الأول وصديقه الحميم اكسوخس Axouch ، وهو الوزير الوحيد الذى أبقاه حنا كومنين من وزراء أبيه ، وقد نصح أكسوخس الامبراطور حنا بعدم استخدام القسوة مع المتآمرين ، كما رفض أن يخصص له قصر أنا كومنين ، وطلب من الامبراطور أن يرد القصر الى أخته أنا زعيمة المؤامرة ، وأن يعفو عنها ، وقد استجاب الامبراطور لنصائح وزيره وتصلح مع شقيقته ورد لها جميع موالها (١٥٣) .

\*\*\*

---

(152) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 15 - 17.  
Chronique de Michel le Syrien : op. cit., p. 204.  
Bar Hebraeus, Abulfarj : op. cit., p. 248.  
McCabe. J. : op. cit., pp. 215 - 16.  
Runciman : op. cit., pp. 208 - 209.  
Finlay : op. cit., p. 131.

(153) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 17.  
Ephraemius : De Ioanne Comneno in Corpus p. 161.

## الفصل الثاني

### الامبراطور حنا الثاني كودنين والصليبيون

مقدمات النزاع واحياء مشكلة أنطاكية —  
محاولة حنا كومنين حل مشكلة أنطاكية  
سلميا — لجوء الأميرة أليس الى الامبراطور  
البيزنطى — زواج ريموند دى بواتيه من  
الأميرة كونستانس واستخدام حنا كومنين  
القوة لحل مشكلة أنطاكية — اعتراف ريموند  
بسيادة الامبراطورية البيزنطية على أنطاكية  
— تحالف البيزنطيين والصليبيين ضد مسلمى  
الشام — تفكك الحلف البيزنطى الصليبي  
وأثره — محاولة حنا كومنين دخول بيت  
المقدس بالقوة •





استتب الأمن فى الجبهة الداخلية بعد أن قضى الامبراطور حنا كومنين على مؤامرات أفراد أسرته ، وعزم أن يسير على سياسة أبيه تلك السياسة التى كانت تعطى أولوية للشرق •

ركز حنا كومنين على السياسة الشرقية تركيزا كاملا نظرا لأهمية هذه المنطقة بالنسبة للامبراطورية ، وإذا كان الامبراطور الكسيوس حافظ على حدود الامبراطورية وحال دون فقد المزيد من جزائها فان حنا كومنين حاول أن يعيد ما فقدته الامبراطورية من ولايات فى آسيا الصغرى ، وأن يعيد نفوذ الامبراطورية فى بلاد الشام ، وقبل أن يتفرغ الامبراطور حنا كومنين للسياسة الشرقية عمل أولا على تأمين الامبراطورية فى الغرب وشبه جزيرة البلقان •

بدأ حنا كومنين بمحاولة القضاء على البانجاك الذين استعادوا قوتهم بعد التدمير الذى تعرضوا له فى عام ١٠٩١ م على يد الامبراطور الكسيوس كومنين ، ونشأ جيل جديد تشبع بروح الانتقام من البيزنطيين ، فعبروا نهر الدانوب فى أواخر عام ١١٢١ م ، ووصلوا الى جنوب شبه جزيرة البلقان محاولين التقدم نحو مدينة القسطنطينية، فخرج حنا كومنين على رأس قوات كبيرة لايكاف تقدمهم وحاول فى البداية التفاوض معهم لعقد اتفاقية سلام غير أن تلك المحاولة باءت بالفشل واضطر الى دخول المعركة ، وحسب عاداتهم فانهم أحاطوا معسكرهم بعربات ، ودافعوا عن أنفسهم ، وعندما فشل البيزنطيون بعد عدة أيام فى اقتحام العربات ، نزل الامبراطور حنا عن فرسه وأمر جميع الفرسان أن يحاربوا مترجلين ، وازدادت الحرب عنفا ، وتمكن البيزنطيون من ذبح معظم قوات البانجاك وقبضوا على رؤسائهم وعدد كبير من الرجال ، بيع بعضهم فى سوق الرقيق ، والبعض الآخر تم

أستيطانهم فى ولايات الامبراطورية مع منحهم اقطاعات عسكرية للعمل  
فى القوات البيزنطية<sup>(١)</sup> .

وهكذا استطاع حنا كومنين القضاء على البانجاك فى عام ١١٢٢ م  
قضاء تاما ، ولم نقم لهم قائمة بعد ذلك التاريخ ، وقد أصبح ذلك اليوم  
عيدا قوميا لدى البيزنطيين لسنوات طويلة<sup>(٢)</sup> .

تحول حنا كومنين بعد ذلك الى الحرب فى شبه جزيرة البلقان  
وكان هؤلاء الصربيون يسببون متاعب للامبراطورية منذ عهد الكسيوس  
كومنين الذى عجز عن صدهم وقد استطاع أحد ملوكهم وهو قنسطنطين  
بودن Constantin Bodin أن يوسع رقعة دولته مكونا مملكة قوية ، واعتاد  
الصربيون القيام بغارات متكررة على حدود الامبراطورية البيزنطية ،  
وفى عام ١١٢٣ م ، قاموا بهدم وتخريب قلعة رأس Ras<sup>(٣)</sup> فى شبه  
جزيرة البلقان ، وانتهز حنا كومنين الفوضى التى سادت هذه المملكة  
بعد موت قنسطنطين بودن فى نفس العام وجرد حملة كبيرة وانتصر  
عليهم انتصارا حاسما ، وأرغمهم على الاستسلام والخضوع للسيادة

---

(1) Chronique de Michel le Syrien pp. 206 - 207, t. 3  
Le Beau, Ch. : Histoire du Bas empire pp. 473 - 74 t. 9.

(2) Chronique de Michel le syrien pp. 206 - 207, t. 3.  
Prodromos. T. : 1339 in M. P. G. t. 133.  
Ostrogorsky : History of the Byzantine state p. 335.  
Vasiliev : Byzantium and crusades p. 413.  
Brehier. L. Le vie et mort de Byzance pp. 321 - 22.  
Walter. G. : La vie quotidienne a Byzance p. 23.  
Le Beau, Ch. : Histoire du Bas empire pp. 473 - 74.  
t. 9.

عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية ص ١٣٦ .

(٣) استدعى حنا كومنين الى القسطنطينية كريتوبوليس Critoplus  
الذى كان مكلفا بحماية القلعة واللبسه زى النساء وأركبه حملا طاف به  
الميدان الكبير تأنيبا له لتخاذله وضعفه أمام قوات الصرب . انظر :  
Cinnamus. Epitome Historiarum in Corpus pp. 12 - 13.

البيزنطية ، واستولى منهم على غنائم كثيرة وأرسل عددا كبيرا من الأسرى للاستقرار فى نيقوميديا بآسيا الصغرى ، غير أن اقليم راسكيا Rascia من هذه البلاد ظل مستقلا وأصبح مركزا رئيسيا للمقاومة الوطنية<sup>(٤)</sup> .

كذلك حاول الامبراطور حنا كومنين أن يتخذ زواجه من الأسرة المالكة ذريعة للتدخل فى مشكلات الوراثة لفرض السيادة البيزنطية على هنغاريا ، اذ كان نظام الوراثة فى هنغارية يقضى بأن يخلف الملك فى الحكم أكبر أخواته الذكور وليس أولاده ، وقد أدى هذا النظام الى صراع بين أفراد الأسرة المالكة ، فعندما كان يرزق أحد الملوك ولدا ويريد أن يحتفظ له بالعرش ، ويقوم بسمل أعين أخوته حتى لا يصلوا الى الحكم ، وحدث أن هرب بلا Bela الأعمى من هنغاريا بعد أن سملوا عينيه ، ولجأ الى الامبراطورية البيزنطية ، وعندما طلب ملك هنغاريا اعادته رفض حنا كومنين ، وأراد إعادة بلا الى عرش هنغاريا ، لذلك حاول ملك الهنغاريين غزو أراضى الامبراطورية ، فخرج اليه حنا كومنين فى عام ١١٢٤ م على رأس قوات كبيرة ، وتوغل فى أملاك الدولة الهنغارية ، وعاد الى القسطنطينية بعد أن لقن ملك الهنغاريين درسا قاسيا ، غير أن هنغاريا أعلنت الحرب مرة أخرى على الدولة البيزنطية فى عام ١١٢٨ م ، وتوغلوا فى الأراضى البيزنطية ، فخرج اليهم حنا كومنين على رأس قواته وأرغمهم على الانسحاب وتوصل

---

(4) Prodromos T. : op. cit., pp. 1339 - 40.

Nicet. Ch : Historia p. 22, in Corpus.

Cinnamus : op. cit., pp. 12 - 13.

Ostrogorsky : op. cit., p. 335.

Franzius, E. : History of the Byzantine Empire pp. 314 - 15.

الى صلح مع هنغاريا<sup>(٥)</sup> .

كذلك حاول الامبراطور حنا كومنين التخلص من المعاهدة التجارية التي اضطر الكسيوس كومنين الى عقدها مع جمهورية البندقية ، بسبب حربه مع روبرت جويسكارد والتي منح بمقتضاها البندقية امتيازات تجارية باهظة ، فرفض حنا تأكيد هذه الامتيازات ، فقامت جمهورية البندقية بمهاجمة الأراضي البيزنطية ، ونظرا لضعف الأسطول البيزنطي اضطر الامبراطور حنا الى التراجع والموافقة على تجديد المعاهدة في عام ١١٢٦ م بنفس لشروط السابقة<sup>(٦)</sup> ، وأصبحت البندقية تبعا لذلك حليفة للامبراطورية البيزنطية تقوم بتقديم المساعدات البحرية عندما يطلب منها ذلك<sup>(٧)</sup> .

وفي العام التالي اتحدت صقلية وجنوب ايطاليا تحت امرة روجر الثاني الذي بعث القوة النورماندية من جديد ، وورث عن أجداده النورمان كراهية بيزنطة ، فادعى بأحقية في حكم أنطاكية ، واعتبر حنا

---

(5) Prodromos. T. : op. cit., p. 1393.

Nicetas. Ch : op. cit., p. 7.

Hussey. J. M. : The Byzantine World p. 57.

Visaliev. op. cit., pp. 413 - 14.

Matthieu. M. : Cinq poises Byzantines, pp. 140 - 41.

Ostrogorsky : op. cit., p. 336.

Le Beau. Ch : op. cit., pp. 14 - 15.

عمر كمال توفيق : المرجع السابق ، ص ١٢٧ .

(6) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 23 - 25.

Heyd, W. : Histoire du Commerce du Levant pp. 195 - 96.

Leutenchenko M. : Byzance des Origines A 1453 p. 229.

Walter. G. : op. cit., p. 23.

Hussey J. M. : John Relation with Hungary, in Cam.

Med. Hist, Vol., 4, pp. 221 - 222.

Franzius. E. : op. cit., p. 315.

(٧) انظر ما سبق في الفصل الأول ص ٢٥ .

كومنين ذلك تهديداً ضمنياً للامبراطورية لذلك سعى حنا لعقد تحالفات مع الغرب ، فحدث تقارب بينه وبين لوثر الثانى ملك ألمانيا الذى كان يخشى هو الآخر خطر النورمان وعقد معه تحالفاً ينص على اشتراك سيزنطة وألمانيا فى صد أى هجوم يقع من النورمان على الدولتين ، ثم بعد موت لوثر الثانى سنة ١١٣٩ م تحالف حنا مع خليفته كونراد الثالث بنفس الشروط السابقة<sup>(٨)</sup> .

وفى عام ١١٣٦ م جدد حنا كومنين المعاهدة التى سبق أن عقدها والده الكسيوس كومنين ، مع جمهورية بيزا ، كما حرص على التقرب من البابوية فقدم مع حليفه لوثر الثانى المساعدات العسكرية للبابا انوسنت<sup>(٩)</sup> الثانى فى نزاعه مع روجر الثانى فى جنوب ايطاليا ، حتى يقضى على الدعاية السيئة التى روج لها النورمان والتى تتهم البيزنطيين بالهرطقة وبأنهم أعداء للحركة الصليبية فى الشرق ، وهكذا أشاع حنا كومنين السلم فى الغرب استعداداً لاستخدام القوة فى الشرق<sup>(١٠)</sup> .

---

(8) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 25.

Heyd. W. : op. cit., pp. 195 - 196.

Hussey. J. M. : op. cit., pp. 222 - 23.

Ahrweiler, H. : Byzance et la mer p. 227.

Brehier. L. : op. cit., p. 326.

Ostrogorsky : op. cit., pp. 336 - 37.

William of Tyre : A Hist. of deeds p. 24, Vol. 11.

Levtchenks. M. V. : Byzance p. 229.

(٩) أرسل الامبراطور حنا كومنين خطاباً للبابا انوسنت الثانى بعد عودته من بلاد الشام فى عام ١١٣٨ م يقترح فيه وضع حد فاصل بين سلطة البابوية وسلطة الامبراطورية ، وكان حنا يأمل أن يصل الى اتفاق مع البابا قبل محاولته الثانية للسيطرة على أنطاكية . انظر :

Hussey. J. M. : op. cit., p. 224.

(10) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 25.

Heyd. W. : op. cit., pp. 195 - 96.

Hussey. J. M. : op. cit., pp. 222 - 23.

Ahrweiler. H. : op. cit., p. 227.

Ostrogorsky. : op. cit., pp. 336 - 37.

Brehier. L. : op. cit., p. 326.

قام الامبراطور حنا كومنين باخضاع القوى الإسلامية من سلاجقة ودانشمندیين فى آسيا الصغرى<sup>(١١)</sup> بالقدر الذى يمكنه من الوصول الى بلاد الشام . لأن شغله الشاغل كان اخضاع الصليبيين الذين استقروا فى بلاد الشام فى محاولة لاعادة الحياة للتجارة البيزنطية التى كادت تتوقف بعد أن سيطرت المدن الايطالية على التجارة وبعد أن حصلت على امتيازات ضخمة من الصليبيين فقد توقف التبادل التجارى لغرب أوروبا مع فارس ومصر والشام والهند عن طريق المرور فى البسفور وأصبحت المدن الايطالية هى الأسواق التى تمون ايطاليا وفرنسا وألمانيا بالبضائع الشرقية ، ويبدو أن تجارة القسطنطينية انخفضت الى النصف ففى غضون الخمسين سنة التى تلت الحملة الصليبية الأولى ، وانتهت هيمنة القسطنطينية على تجارة أوروبا<sup>(١٢)</sup> .

وتعتبر مشكلة أنطاكية هى حجر الزاوية فى علاقة حنا كومنين بالصليبيين فى الشام ، ومن المعروف أن تنكريد أوصى قبل وفاته سنة ١١١٢ م بأن يتولى روجر سالرنو حكم أنطاكية ورغم أن ذلك يعتبر خروجاً على قانون الوراثة ، فإنه كان بدافع المصلحة العامة وبصفة استثنائية ، لأن أنطاكية كانت فى حاجة الى حاكم قوى فى تلك الفترة ، فى الوقت الذى كان فيه بوهيمند الوريث الشرعى صغير السن ، وفى نفس الوقت أوصى تنكريد بضرورة نقل الحكم الى بوهيمند عندما يصبح قادراً<sup>(١٣)</sup> . وبعد موت روجر أثناء معركة سهل البلاط سنة ١١١٩ م<sup>(١٤)</sup> ، ظلت اماره أنطاكية تحت وصاية بلدوين الثانى ملك بيت المقدس ، ولكن بلدوين وقع بدوره فى أسر المسلمين سنة ١١٢٣ م ، وعندئذ أرسل أعيان أنطاكية أكثر من وفد لاستدعاء بوهيمند الثانى من

---

(١١) انظر ما يلى الفصل الخامس :

(12) Levtschenko. M. V. : op. cit., p. 239.

Ahrweiler H. : op. cit., p. 229.

(13) Chronique de Michel le Syrien op. cit., p. 203.

(١٤) انظر الفصل الأول ، ص ٥٤ .

إيطاليا لاستلام أمارته ، إلا أن أمه أبقتة معها الى أن عاد الملك بلدوين من الأسر (١٥) .

أبحر بوهيمند الثانى فى سبتمبر عام ١١٢٦ م فى طريقه الى الشرق ليتولى حكم أنطاكية ، وقام ملك بيت المقدس بتزويج ابنته الثانية أليس من بوهيمند حتى يوطد العلاقات السياسية بين البلدين (١٦) .

وفى عام ١١٣٠ م قتل بوهيمند الثانى أمير أنطاكية فى أثناء حربه ضد المسلمين فى شمال الشام ، وشعر نبلاء أنطاكية بفراغ كبير ، وخشوا من تعرض المدينة للخطر من قبل المسلمين والبيزنطيين على حد سواء ، لذلك قرروا استدعاء الملك بلدوين الثانى ، لكن أليس أرملته بوهيمند الثانى ، كانت قد بدأت ترسم خطة بعد وفاة زوجها للاحتفاظ بحكم أنطاكية لنفسها واستبعاد ابنتها الطفلة كونستانس الوريثة الشرعية ، ورفضت استدعاء أبائها لتبقى السلطة العليا بيدها فى أنطاكية ، وحتى تستند الى قوة تحميها أرسلت الى عماد الدين زنكى سفراء تطلب مساعدته لتنفيذ مشروعاتها ، ولكنها لسوء حظ أليس وقع السفراء فى يد الملك بلدوين الثانى ، وقصوا عليه تفاصيل المؤامرة ، وعند وصول الملك بلدوين الثانى الى أبواب أنطاكية حاولت أليس منع أبيها من دخول المدينة ، وبعد انتصاره عفا عنها وتم عزلها عن الوصاية مع منحها مدينتى جبيل واللاذقية (١٧) . ويبدو أن الملك بلدوين أراد أن يولى جوسلين على

---

(15) Ordric Vitalis : Historia Ecclesiastica p. 831 in M. P. L.

(16) Loc. Cit.

(17) William of Tyre : op. cit., pp. 43 - 44.

Bar Hebraeus : The Chronography p. 255 Vol. 1.

Michel Le Syrien op. cit., p. 230.

Schlumberger, G. : Numismatique de L. Orient p. 34.

Rey. E. Princes d, Antioche p. 357 in Revue de 1, or, lat, t. 4.

ابن العديم : زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٦-٤٧ .

Nicholson, R. A Hist. of Crusading p. 431.



المدينة التي اشترك معه فى دخولها ، وقد أمضى نبلاء أنطاكية أياما فى المناقشة اتفقوا بعدها أن يعطوا المدينة لجوسلين الذى عليه ن يحتفظ بها الى أن تتخذ ابنة بوهيمند كونستانس زوجا لها يكون أميرا على أنطاكية (١٨) .

كان الامبراطور حنا كومنين يراقب الموقف فى انطاكية ، فى الوقت الذى كان يعمل فيه على تأمين حدود الامبراطورية وكان للامبراطور حنا عملاء ببلاد الشام يشجعون الأميرة أليس على الثورة ضد ملك بيت المقدس ، وبتحريض باقى الأمراء فى طرابلس والرها لمقاومة فرض وصاية ملك بيت المقدس على امارة أنطاكية بصفة خاصة وشمال الشام بصفة عامة (١٩) .

عادت الأميرة أليس مرة أخرى من اللاذقية تحاول الاحتفاظ بحكم أنطاكية لنفسها بعد وفاة والدها بلدوين الثانى ملك بيت المقدس ، وتسلمت مقاليد الحكم مرة ثانية متحدية بذلك بارونات أنطاكية الذين أصروا على عدم قيامها بالوصاية (٢٠) على ابنتها الطفلة كونستانس ، وكان يساندها فى هذه المرة بونز Pons أمير طرابلس وجوسلين

---

(18) Bar Hebraeus : op. cit., p. 255.

Michel le syrien : op. cit., p. 230.

(19) Rey. E. : op. cit., p. 357.

(٢٠) نظام الوصاية على القاصر لم ينفذ تماما فى انطاكية ، نظرا للظروف التى تعرضت لها انطاكية بالذات ، فقد حال البارونات دون تنفيذ ذلك النظام ، فقد بذلت أليس مجهودا فى المدة من ١١٣٠ — ١١٣٦ م وكونستانس فى المدة من ١١٤٩ — ١١٦٠ م ومن ١٦٦٠ — ١١٦٣ م ، للوصول الى الوصاية ، غير أن البارونات فى امارة انطاكية اختلفوا عن بارونات بيت المقدس ، اذ عارضوا فى تولى الاناث الوصاية .  
انظر :

Cahen. C. : La Syrie du Nord p. 440.

الثانى Joscelin أمير الرها ، وكانا يحاولان بذلك رفض سيطرة ملك بيت المقدس ، على شئون شمال الشام •

طلب بارونات أنطاكية مساعدة ملك بيت المقدس فولك Fulk ، لطرد أليس من الوصاية • وعندما تقدم فولك بقواته الى أنطاكية لاختضاع أليس منعه بونز أمير طرابلس من المرور بأراضيه ، وأعلن مساندته لمطالب الأميرة أليس ، ورغم ذلك تمكن الملك فولك من اخماد ثورة أليس وطردها من الوصاية وعادت مرة ثانية الى اللأذقية • ثم توجه الملك فولك لعقاب بونز أمير طرابلس ، ونشبت معركة بين الطرفين فى عام ١١٣٢ م ، تغلب فيها الملك فولك على أمير طرابلس ، وتدخل البارونات للعفو عن بونز ، وتم الصلح بين الطرفين (٢١) •

مكث الملك فولك بعض الوقت فى مدينة أنطاكية حتى تستقر الأوضاع فى المدينة ، وقام بتعيين كند سطل رينود ماسيور Renaud Mesoier للإشراف على شئون المدينة ، وطلب منه بعض النبلاء حرصا منهم على حقوق طفلة بوهيمند الثانى أن يختار أحد النبلاء من غرب أوروبا ليكون زوجا للأميرة كونستانس ، لعرفته الواسعة لكثير من الشخصيات البارزة هناك ، وقد تقرر اختيار ريموند دى بواتيه Raymond de Poitiers بن وليم التاسع دوق اكتانيا والذى كان فى ذلك الوقت موجودا فى بلاط هنرى الأول ملك انجلترا ، وأرسلت سفارة من قبل الملك والأمراء لعرض فكرة الزواج على ريموند بصفة سرية ، خوفا من معارضة الأميرة أليس أو روجر الثانى ملك صقلية وجنوب

---

(٢١) ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٣٦ •

William of Tyre : op. cit., pp. 54 - 55.

Schlumberger, G. : op. cit., p. 34.

Rey. E. : op. cit., pp. 358 - 59.

Grousset. R. : Hist des Croisades pp. 9 - 10, t. 11.

Mayer : Queen Melisend of Jerusalem p. 104.

Michaud : Hist. of the Crusades. pp. 311 - 12, Vol. 1.

إيطاليا الذي كان يدعى أحقيته في وراثة مدينة أنطاكية بعد موت بوهيمند الثاني (٢٣) .

كان الامبراطور حنا كومنين على اتصال بالأحداث الجارية في بلاد الشام عن طريق عملائه ، ويبدو أنه كانت هناك اتصالات سرية تجرى بعد موت بوهيمند مباشرة بين الأميرة أليس (٢٣) والبيزنطيين ، وكان في أنطاكية فريق يؤيد البيزنطيين ، ويرى أنه من الحكمة قيام اتحاد مع القسطنطينية ، وخاصة بعد ازدياد قوة عماد الدين زنكي في المنطقة . وقررت أليس ومعها الفريق المؤيد للبيزنطيين إرسال وفد من كبار الأمراء إلى الامبراطور حنا كومنين يعرضون عليه زواج الأميرة كونستانس الوريثة الشرعية لأنطاكية من ابنه الأصغر مانويل كومنين . وأخبروه بأنه سيصبح سيدا على مدينة أنطاكية بهذا الزواج (٢٤) .

عندما عرض الوفد الأنطاكي زواج كونستانس من مانويل

---

(22) William of Tyre : op. cit., pp. 59 - 60.

Cahen. C. : op. cit., pp. 356 - 57.

Rey. E. : op. cit., p. 358.

Schlumberger, G. : op. cit., p. 34.

(٢٣) لم يتعرض المؤرخ نيكولسون Nicholson لتفاصيل الاتصالات التي جرت بين الأميرة أليس وحنا كومنين منذ موت بوهيمند الثاني وأشار فقط إلى ما حدث عام ١١٣٥ م عندما انتهزت أليس محاولة حنا كومنين لحل مشكلة أنطاكية سلميا واقترحت زواج مانويل من الأميرة كونستانس لتحصل على مساندة الدولة البيزنطية . انظر :

Nicholson : The Growth of the latin state p. 436.

(24) Chronique Rimee de la petite Armenie in Doc. Arm p. 6117.

كومنين<sup>(٢٥)</sup> ، يبدو أن حنا كومنين أخطر الوفد بضرورة تأجيل<sup>(٢٦)</sup> مشروع الزواج حتى يستعد عسكريا ، لأنه كان ينوى تأديب الأرمن في قيليقية ، كما أن الامبراطور كان يعلم بوجود فريق يعارض النفوذ البيزنطى فى أنطاكية ويساند ملك بيت المقدس ، وأن هذا الفريق أقوى من الفريق الذى يرى الاتحاد مع البيزنطيين . لقد كانت طرفة حنا كومنين فى ذلك الوقت لا تسمح له بالذهاب الى بلاد الشام ، فهو لم يقض بعد على خطر مرآة بنى دانتشمند ، فى آسيا الصغرى ولم يضع الترتيبات النهائية فى الغرب ليضمن عدم تحرك روجر الثانى الذى أصبح ملك صقلية وجنوب ايطاليا ، الذى وضع فى تصوره المطالبة بأن يكون وريث بوهيمند الثانى فى الشام ، كما ضم أملاكه فى ايطاليا ، لذلك لم يرفض حنا كومنين مشروع الزواج انما طلب التأجيل فقط لتنفيذه فى الوقت المناسب .

حاول الامبراطور حنا كومنين فى عام ١١٣٥ م أن يجس نبذ الصليبيين ويختبر نواياهم لحل مشكلة أنطاكية سليما ، وتطبيق معاهدة

---

(٢٥) أشار كيناموس — أن الوفد الأنطاكى عرض زواج كونستانس من مانويل ، ولكن قيل أن يصل حنا كومنين الى قيليقية غير أهل أنطاكية رأيهم وتحولوا الى أعداء . ويقصد المؤرخ أنه عندما وصل ريموند دى بواتيه أنطاكية فى عام ١١٣٦ م للزواج من كونستانس تغير الموقف تماما . انظر :

Cinnamos : op. cit., p. 16.

(٢٦) أشار بعض المؤرخين بأن حنا كومنين الذى لم يكن لديه النية أو القدرة للذهاب الى قيليقية فى ذلك الوقت ترفض هذا المشروع ، وعادت السفارة بعد أن أخفقت فى تحقيق الهدف الذى ذهبت من أجله ، وأضاع رفض هذا المشروع من الامبراطور حنا كومنين فرصة لا تعوض ندم عليها فى المستقبل . انظر :

Chronique Rimee de la Petite Armenie : op. cit., p. 617.

Finlay : History of the Greeks p. 142.

Le Beau. Ch. : op. cit., p. 28.

١١٠٨ م وذلك عن طريق زواج مانويل بالأميرة كونستانس ، وفتح باب المفاوضات بينه وبين الأميرة أليس التي كانت قد عادت الى أنطاكية وقبضت على كل السلطات فى يدها وقد توصلت أختها ميلسند Melisend ملكة بيت المقدس لدى الملك فولك بعدم التدخل فى شئ من أنطاكية ، كما حصلت على مساندة بعض الأمراء وأحييت مشروع زواج ابنتها من مانويل ، فى نفس الوقت كانت الاجراءات تجرى على قدم وساق لاستدعاء ريموند دى بواتيه من غرب أوروبا ، وقد أخذ ريموند يستعد للسفر الى الشرق منذ عام ١١٣٣ م ، بعد أن وصله الخبر عن طريق السفارة الصليبية ، ذلك الخبر الذى استقبله بكل سرور وترحاب ، وتمكن بطرك أنطاكية راؤول دومفروت Raoul Domfort (٢٧) ببراعته ومكره ، أن يقنع أليس بأن ريموند دى بواتيه سيكون زوجا لها وليس زوجا لابنتها الطفلة كونستانس ، وقد صدقت أليس هذا الأمل الكاذب الزائف (٢٨) . وفشلت المفاوضات الجسارية بينها وبين الامبراطور البيزنطى بسبب اعتقاد أليس بأن ريموند سيكون زوجا لها .

---

(٢٧) وصل راؤول الذى كان يشغل منصب أسقف المصيصة الى بطريركية انطاكية عام ١١٣٦ م بواسطة انتخاب أجرى بمعرفة الأهالى وخاصة طبقة الفرسان ، لأن راؤول كان أصلا من رجال الجيش . وهكذا وصل الى هذا المنصب دون أن يؤخذ رأى رجال الدين خروجاً على التقاليد الدينية . وكان راؤول طموحا وأراد أن يستفيد من أوضاع أنطاكية المضطربة ليصل الى الحكم عن طريق امرأة ، وخرج عن اختصاص وظيفته الأصلية واستخدم البطش والقهر ضد معاونيه من رجال الدين . انظر :

William of Tyre : op. cit., pp. 60 - 61.

Cahen. C. : op. cit., p. 359.

(28) William of Tyre : op. cit., p. 78.

Cahen. C. : op. cit., p. 359.

Stevenson : The Crusaders in the east p. 135.

Nicholson : op. cit., p. 436.

Brehier. L. : op. cit., p. 324.

مسعود عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٥٨٢—٥٨٣ .

أخذ ريموند يستعد للرحيل الى بلاد الشام سرا بعد أن تلقى الدعوة من السفارة الطليبية ، وقد اطلع روجر الثانى على خطة نبلاء أنطاكية فيما يتعلق باستدعاء ريموند دى بواتيه عن طريق عملاءه فى بلاد الشام ، ولذلك أصدر أوامره الى جميع المدن بشواطىء أوليا Apulia لمراقبة ريموند والقبض عليه ، ولذا بدأ ريموند رحلته تحت اسم مستعار كحاج فقير ، وانقسم أتباعه الذين رافقوه الى مجموعات بعضها يتقدمه بعدة أيام وبعضها يتبعه وكأنه لا توجد صلة بينه وبينهم ، بهذه الحيلة استطاع الهرب من شرك عدوه القوي (٢٩) .

وهكذا وصل ريموند دى بواتيه الى بيت المقدس بعد رحلة طويلة شاقة مؤلة ، ويبدو أنه نزل فى بيت المقدس ضيفا على احدى الجمعيات الدينية التى كانت تعيش على أموال الصدقات كراهب خوفا من البيزنطيين ، وعندما كشف عن شخصيته وسمع بذلك الملك فولك استدعاه الى البلاط الملكى واتفق معه على زواج كونستانس ابنة بوهيمند الثانى التى لم تبلغ سن الرشد ، وبعد التشاور مع الأوصياء على الأميرة كونستانس توجه ريموند دى بواتيه فورا الى مدينة أنطاكية ( غير أنه وهو فى طريقه الى أنطاكية ، كاد أن يقبض عليه البيزنطيون ) (٣٠) .

وصل ريموند دى بواتيه الى مدينة أنطاكية فى الوقت الذى كانت فيه ليس تقبض على السلطة فى المدينة ، وبعد أن صرف الملك فولك بدون مساعدة بطرك أنطاكية راؤول دو مفروت فإنه لا يمكنه تحقيق النظر عن التدخل فى شئون أنطاكية ، وتبين لريموند دى بواتيه أنه للهدف الذى جاء من أجله (٣١) .

---

(29) William of Tyre : op. cit., p. 78.

Schlumberger. G. : op. cit., p. 34.

Le Beau. Ch. : op. cit., p. 28.

(30) Cinnamos : op. cit., pp. 16 - 17.

(31) William of Tyre : op. cit., pp. 78 - 79.

Cahen. C. : op. cit., p. 357.

Elisseeff. N. : Nor- Ad- Din p. 393.

تظاهر ريموند بصدقة البطرك وتم بينهما اتفاق أدى بمقتضاه ريموند قسما مقدسا ، للبطرك ، فى مقابل ذلك تمت الموافقة على زواج كونستانس من ريموند دى بواتيه دون أية معارضة ، بالاضافة الى أن البطرك تعهد فى حالة حضور هنرى شقيق ريموند الى أنطاكية أن يضمن له الزواج من الأميرة أليس أرملة بوهيمند الثانى \* وفى الوقت الذى كانت فيه أليس تعتقد بأن الاجراءات تجرى لزفافها الى ريموند تم زواج ريموند من كونستانس بمعرفة البطرك شخصا فى ربيع ١١٣٦ م (٣٢) . ويبدو أن البطرك كان ماهرا فى تضليل أليس حتى جعلها تثق فى وعده ، وسمحت بدخول ريموند أنطاكية اعتقادا منها بأنه جاء زوجها لها وتعاونت مع البطرك لآخر لحظة وهى تنتظر تنفيذ الوعد بالزواج .

وتعتبر هذه المرة الأولى التى يقوم فيها البطرك بتنصيب أمبر لحكم أنطاكية ، الأمر الذى جعل راؤول يتدخل فى شئون حكم الامارة ، وكانت النتيجة نشوب النزاع بينه وبين ريموند دى بواتيه \* أما الأميرة أليس فعندما سمعت بذلك تأكدت بأنها قد خدعت ، وفى الحال انسحبت من أنطاكية الى أملاكها فى مدينة اللاذقية وهى تشعر بمرارة (٣٣) .

وهكذا ماتت فكرة الفريق الذى كان يطالب بضرورة اتحاد امارة أنطاكية مع الامبراطورية البيزنطية تحاشيا للاخطار التى كانت تتعرض لها من قبل المسلمين فى شمال الشام .

غضب الامبراطور حنا كومنين عندما وصلت اخبار بأن كونستانس تزوجت من ريموند دى بواتيه على أساس أن الزواج تم بدون موافقته

---

(32) William of Tyre : op. cit., pp. 78 - 79.

Ordric Vitalis : op. cit., p. 964.

Cahen. C. : op. cit., p. 357.

Schlumberger : op. cit., pp. 34 - 35.

Elisseef. N. : op. cit., p. 363.

(33) William of Tyre : op. cit., pp. 78 - 79.

باعتباره صاحب السيادة على مدينة أنطاكية ، واعتبر ذلك أمرا مهيناً  
للإمبراطورية لعدم اثتراكها فى اختيار حاكم المدينة ، وتعد سافر من  
الصلبيين على نصوص اتفاقيتى ١٠٩٧ م ، ١١٠٨ م اللتان تعطيان الحق  
بجلاء ووضوح فى السيادة على مدينة أنطاكية للإمبراطورية البيزنطية ،  
فلم يعترف حنا كومنين بأن معاهدتى ١٠٩٧ م — ١١٠٨ م أصبحتا حبرا  
على ورق . وقد تهيأت الظروف للإمبراطور البيزنطى للتدخل فى شئون  
الصلبيين حيث تلاحقت النكبات عليهم فى تلك الفترة والتي دارت  
أساسا حول مشكلات الوراثة فى مملكة بيت المقدس وفى اماره أنطاكية .

ومن الأسباب المباشرة التى دفعت الإمبراطور حنا للقيام بحملة  
عسكرية العمل على تأديب ليون الأرمنى ملك ارمينية الصغرى ، لقيامه  
بتهديد مدينة سلوقية الساحلية التابعة للدولة البيزنطية ، وكان قد  
استحكم العداء بين ليون الأرمنى وريموند دى بواتيه أمير أنطاكية  
وتمكن الأخير من سجن ليون عن طريق مؤامرة قام بها أمير مرعش  
لحساب ريموند ، وعندما سمع الصليبيون بقدوم الإمبراطور حنا كومنين  
قاموا باطلاق سراح الأمير الأرمنى على أساس أن يتحالف مع  
الصلبيين ضد البيزنطيين<sup>(٣٤)</sup> . على أن المصادر الأرمنية لم تذكر  
قيام ليون الأرمنى بمحاولة حصار مدينة سلوقية البيزنطية<sup>(٣٥)</sup> .

وإذا كان زواج الأميرة كونستانس من ريموند دى بواتيه وتهديد  
ليون الأرمنى للممتلكات البيزنطية ، كانا من الأسباب المباشرة لحملة

---

(34) Cinnamos : op. cit., p. 16.

Ephraemius : De Ioanne Comneno in Corpus pp. 166 - 67.

Gregoire Le Pretre in Doc Arm, t. 1, p. 152.

Heil. N. : Unedierte texte aus der Zeit d. Kaisers,

Johannes Komnenos. In B. Z. VIII p. 54.

Le Beau. Ch. : op. cit., p. 28.

(35) Gregoire le pretre. : op. cit., pp. 152 - 53.

Le Beau, Ch. : op. cit., p. 28. Note No. 2.



الامبراطور البيزنطى على قيليقية وبلاد الشام ، فان حنا كومنين رأى،  
أيضا أنه لا يمكنه السكوت على قوة عماد الدين زنكى فى بلاد الشام  
الآخذة فى الازدياد وأنه يتحتم عليه العمل على اضعافها لأن انتصاراته  
على الصليبيين تهدد مصالح الامبراطورية البيزنطية فى شمال  
الشام<sup>(٣٦)</sup> .

قضى حنا كومنين سنة كاملة يعد لحملة على بلاد الشام ، وجمع  
قوات ضخمة من الفرسان والمشاة من جميع الأجناس ، وقد انضم الى  
القوات البيزنطية عدد كبير من التركمان بعد انتصار حنا كومنين على  
مدينتى قسطنطينى Kastmuni وجانجوا Gangra وكانت هذه  
الحملة مفاجأة رهيبه للصليبيين والمسلمين معا .

بعد استكمال فتح قيليقية<sup>(٣٧)</sup> تقدم الامبراطور البيزنطى بقواته  
الى أنطاكية ، وضربت القوات البيزنطية الحصار حول المدينة ووضعت  
آلات الحصار فى مواقع استراتيجية<sup>(٣٨)</sup> . وعسكر حنا كومنين على نهر  
العاصى على مسافة من مدينة أنطاكية ، وأرجأ الاقتراب من المدينة آملا  
أن تكون علاقته طيبة بأهالى أنطاكية تمهيدا للدخول فى مفاوضات معهم .  
وكان سكان المدينة يعتمدون على أسوارهم المنيعة . ونظرا لطول الفترة  
الحصار فقد أراد بعض الأهالى الخروج للعمل فى حقولهم المجاورة ،  
فقام الجيش البيزنطى بمنعهم من ذلك بالقوة وقتل منهم عددا كبيرا :

---

(٣٦) انظر ما يلى الفصل الثالث .

(٣٧) انظر تفاصيل خط سير الحملة الى قيليقية بالفصل الخامس .

(38) Ordric vitalis : op. cit., p. 964.

Cinnamos : op. cit., pp. 17 - 18.

William of Tyre : op. cit., p. 85.

Michel le Syrien : op. cit., p. 245.

Gregoire le pretre : op. cit., p. 152.

العينى : عقد الجمان القسم الأول ج ١ لوحة ٩١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٧٦ .

ولما طال الأمر بالامبراطور أراد تخويف الانطاكيين فضيق الحصار على المدينة<sup>(٣٩)</sup> .

ويبدو أن حنا كومنين كان لا يرغب في ضرب القوى الصليبية في بلاد الشام ، انما كان يريد تخويف وترهيب تلك القوى لكي تخضع لشروط البيزنطيين ، وأن يحل المشكلة النورماندية في أنطاكية على حساب المسلمين في بلاد الشام ، وأن ذلك الجيش الضخم جاء من أجل محاربة المسلمين وليس الصليبيين .

وقع حصار أنطاكية في ظروف صعبة وخطيرة بالنسبة للصليبيين. ففي الوقت الذي تم فيه حصار أنطاكية في عام ١١٣٧ م ، كان عماد الدين زنكي محاصرا لحصن بعرين من أملاك امارة طرابلس ، وكان أمير طرابلس قد استغاث بالملك فولك الذي قام على الفور بقواته لنجدة امارة طرابلس ، وفي أثناء الطريق قابله ، وفد يحمل رسالة من أمير أنطاكية ريموند دي بواتيه يستجد فيها بالملك فولك بسبب حصار البيزنطيين لها<sup>(٤٠)</sup> . الأمر الذي جعل الملك يعقد مجلسا مع زملائه للنشاور وأصدر المجلس قرارا بالاجماع لتقديم المساعدة أولا للحصن المحاصر من قبل المسلمين لأنه بدا لهم أن رفع الحصار عنه أسهل من رفع الحصار عن مدينة أنطاكية ثم بعد ذلك يذهب الجميع الى أنطاكية<sup>(٤١)</sup> .

---

(39) Cinnamos : op. cit., pp. 17 - 18.

ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج ٣ ، لوحة ٩٢-٩٣ .  
Le Beau. Ch. : op. cit., pp. 33 - 34.

(40) William of Tyre : op. cit., p. 85.

Grousset. R. : Histoire des Croisades p. 91, t. 11.

Cahen. C. : op. cit., pp. 357 - 58.

(41) William of Tyre : op. cit., p. 85.

هكذا سار الصليبيون جميعا فى عام ١١٣٧ م لنجدة المحاصرين فى حصن بعرين ، وسلك الصليبيون بطريق الخطأ طريقا جبليا ضيقا فتمكنت قوات زنكى من هزيمة مقدمة الجيوش الصليبية ، ثم انقض عماد الدين زنكى بقوات أخرى على قلب القوات الصليبية ، أدرك الصليبيون بأنه لا فائدة من المقاومة ، ونصحوا الملك فولك أن ينجو بنفسه وينسحب الى داخل حصن بعرين ، وقد استحسّن الملك هذا الرأي خاصة بعد أن رأى أن معظم قوات المشاة اما قتلى أو أسرى (٤٢) .

قرر الملك بعد المعركة الانسحاب الى الحصن مع بعض أتباعه ، فى الوقت الذى أسر فيه أمير طرابلس وبعض كبار قواد الصليبيين ، وعاد عماد الدين زنكى لضرب الحصار حول الحصن مرة ثانية (٤٣) .

أثار حصر الملك فولك فى بعرين وأسر أمير طرابلس ضجة واسعة فى أوساط الصليبيين ، وعم اليأس والحزن بينهم وبدأ القسس والرهبان يحرّضون البيزنطيين والصليبيين على قتال المسلمين (٤٤) . وتمكن الملك فولك بعد التشاور مع كبار رجاله داخل الحصن أن يرسل رسلا لاستدعاء

---

(42) William of Tyre : op. cit., p. 86.

(43) Ordric Vitalis : op. cit., p. 963.

Cinnamos : op. cit., pp. 17 - 18.

William of Tyre : op. cit., p. 87.

Runciman : A Hist. of Crusades pp. 203 - 204.

Iorga, N. : Breve Histoire des Croisades pp. 87 - 88.

Grousset. R. : op. cit., p. 92.

Elisseef, N. : Nor ad-Din pp. 261 - 62.

ابن الفرات : المصدر السابق ، لوحة ٩٢ — ٩٣ .

ابن واصل : المصدر السابق ، ص ٧٢—٧٣ .

(٤٤) ابن الفرات : المصدر السابق ، لوحة ٩٢—٩٣ .

Ordric Vitalis : op. cit., p. 963.

أمير أنطاكية ، وأمير الرها وبطرك بيت المقدس ومعهم كل من يستطيع حمل السلاح<sup>(٤٥)</sup> .

عندما وصل الرسول الى ريموند دي بواتيه أمير أنطاكية في أوائل أغسطس ١١٣٧ م يخبره بالكارثة التي حلت بالقوات الصليبية عند بعيرين تردد ريموند قليلا قبل أن يتخذ القرار ، فالامبراطور البيزنطي يحاصر المدينة وهو يخشى على أنطاكية اذا تركها ، وأخيرا قرر بأنه لا بد من مساعدة الملك فولك في محنته ، ذلك لأن ريموند رأى أن سلامة الملك ونجاته تشكل أهمية كبرى بالنسبة لجميع الصليبيين ، واستدعى النبلاء وأخبرهم بقراره ودعاهم جميعا لمساعدة الملك في ورطته<sup>(٤٦)</sup> .

خرجت قوات أنطاكية لنجدة ملك بيت المقدس كما خرجت أيضا قوات من الرها وبيت المقدس بقيادة البطرك ، في الوقت الذي شدد فيه عماد الدين زنكي الحصار على الحصن وأمر بعدم السماح لأي فرد من الاقتراب منه ، وعندما سمع عماد الدين بأن القوات الصليبية في طريقها الى الحصن خشى وصولها كما خشى أن يتعاطف الامبراطور البيزنطي ازاء هذا الموقف مع الصليبيين ويتحرك ضده<sup>(٤٧)</sup> .

وقبل أن تصل أخبار النجدة الى المحاصرين أرسل عماد الدين زنكي اليهم سفارة للتفاوض لتسليم الحصن اليه ، وانه ليس لديه مانع من اطلاق سراح الصليبيين بما فيهم أم يربطابلس بشرط تسليم الحصن . واستقبل الصليبيون هذه الشروط بالترحاب لعدم علمهم بقرب وصول

---

(45) William of Tyre : op. cit., p. 87.

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٥٨٣ .  
Ordric Vitalis : op. cit., p. 964.

(46) William of Tyre : op. cit., p. 88.

(47) William of Tyre : op. cit., p. 90.

Grousset. R. : op. cit., p. 92.

النجدة ولأن حالتهم أصبحت سيئة ، وتم توقيع الاتفاق بين عماد الدين زنكى والصليبيين ، وتقرر إطلاق سراح أمير طرابلس وخرج الملك فولك وأتباعه بعد أن سلموا الحصن للمسلمين \* وعلى بعد مسافة غير بعيدة من بعريين التقى الملك بالقوات الصليبية التى جاءت لنجدته وشكرهم على اهتمامهم بمساعدته ثم عاد كل واحد منهم الى بلده (٤٨) \*

هكذا تخلص الصليبيون من موقف صعب فى بعريين بل من كارثة. وكان من أسباب ذلك وجود القوات البيزنطية على مشارف أنطاكية ، وعماد الدين لم يتقدم بعرض الصلح الا خوفا من تدخل القوات البيزنطية الكبيرة المحاصرة لمدينة أنطاكية (٤٩) \* ويتبين لنا أيضا أن الامبراطور البيزنطى لم ينتهز هذه الفرصة السانحة ويوجه ضربة قاضية للصليبيين فى أنطاكية ، مما يدل على أنه أراد اخضاعهم لشروطه \*

عاد ريموند دى بواتيه الى أنطاكية مسرعا لمواجهة الجيوش البيزنطية الموجودة أمام أبواب المدينة ، وكان ملك بيت المقدس قد عدل عن الذهاب الى أنطاكية ، بعد الضربة القوية التى أصابت قواته عند حصن بعريين ، وفضل العودة الى بيت المقدس ، وفى البداية تردد ريموند دى بواتيه فى دخول مدينة أنطاكية بسبب وجود الجيش البيزنطى المحيط بها \* ثم تداول فى الأمر مع رجاله واقترح أحد الضباط الشجعان قيام مجموعة فدائية من القوات الصليبية تتكرر فى زى القوات البيزنطية ثم تعلن عن نفسها فجأة فى وسط معسكر البيزنطيين (٥٠) \*

---

(48) William of Tyre : op. cit., pp. 90, 92.

Grousset. R. : op. cit., p. 92.

(49) William of Tyre : op. cit., p. 90.

Cahen. C. : op. cit., pp. 358 - 59.

(50) Ordric Vitalis : op. cit., p. 964.

تدارست قوات ريموند هذه الخطة الجريئة وقررت تنفيذها ، واستطاعت هذه المجموعة الفدائية الصغيرة أن تحدث اضطرابا مفاجئا للقوات البيزنطية المطمئنة وذعرا شديدا وأخذتهم الحيرة فلاذوا بالفرار وتركوا كل شيء وفى أثناء ذلك تمكّن ريموند وقواته من دخول المدينة (٥١) .

قابل سكان أنطاكية ريموند عند عودته بالهتاف والتهليل ، وفى الحال نظم ريموند المقاومة فى أنطاكية ضد البيزنطيين ، فخرج الأنطاكيون لسلب ونهب المعسكرات البيزنطية ، الأمر الذى جعل حنا كومنين يجمع قواته ويقترب من المدينة ، وبدأ فى تشغيل آلاته ومعداته الحربية ، وأخذت السهام والأحجار تنهمر كالطر على أسوار المدينة حتى عجز الأنطاكيون عن الظهور على الأسوار بسبب القصف الشديد من البيزنطيين ، وحاول الأنطاكيون من جانبهم العمل ليل نهار لتموين الحامية بالمواد والذخائر وإصلاح ما تتلفه القذائف البيزنطية لتخفيف وطأة الحصار (٥٢) .

وبدأت ترتفع مرة أخرى أصوات الفريق الذى كان يطالب بالاتحاد مع البيزنطيين ، وخاصة بعد هزيمة الصليبيين فى بعرين ، وأخذت تمارس الضغط على ريموند دى بواتيه بأنه يجب لا يحارب المسيحيون بعضهم بعضا ، وأن يدخروا قوتهم ضد المسلمين العدو المشترك ،

---

(51) Loc. Cit.

Grousset. R. : op. cit., p. 92.

ذكر وليم الصورى أن ريموند دى بواتيه دخل مدينة أنطاكية عند عودته إليها سرا . انظر :

William of Tyre : op. cit., p. 92.

(52) Ordric Vitalis : op. cit., p. 964.

William of Tyre : op. cit., p. 91.

Rey. E. : op. cit., p. 360.

Le Beau. Ch. : op. cit., p. 35.

ولما كان ريموند فقد الأمل فى الحصول على أية نجدة بعد موقعة بعيرين، فقد فكر فى التفاوض مع البيزنطيين ، ولما كان حنا كومنين من جانبه لا يرغب فى ضرب قوة الصليبيين<sup>(٥٣)</sup> . لذلك لقيت الدعوة الى السلام استجابة لدى الطرفين •

مهد الوسطاء لاجراء المفاوضات بين الامبراطور البيزنطى وأمير أنطاكية ، ثم أرسل أمير أنطاكية مندوبيه الى حنا كومنين مقترحاً خضوع أنطاكية للبيزنطيين بشرط واحد وهو أن يحافظ على سلطته كنائب امبراطورى ، غير أن حنا كومنين رفض هذا الاقتراح وطلب الاستسلام بدون قيد أو شرط طبقاً لاتفاقيتى عام ١٠٩٧ م ، ١١٠٨ م لأن مدينة أنطاكية ولاية من ولايات الامبراطورية البيزنطية وسبق أن تعهد بوهيمند وجميع القادة الصليبيين باعادة المدينة الى والده بمجرد فتحها ، ولذا فان ريموند دى بواتيه ملزم بتسليم أنطاكية للبيزنطيين ، لكن ريموند قرر بأنه لا يستطيع تسليم المدينة لأنه استلمها من ملك بيت المقدس مع ابنة بوهيمند الثانى ولذلك أصبح فصلاً من افضاله لا يستطيع أن يتخذ أية خطوة بدون اذنه وأنه سيعرض مطالب الامبراطور البيزنطى على ملك بيت المقدس وسينفذ الأوامر والتعليمات التى تصل اليه<sup>(٥٤)</sup> •

أعطى الامبراطور حنا كومنين مهلة الى ريموند لاستشارة ملك بيت المقدس وأعجب باخلاصه لسيدده وأعلن فولك بأنه لا مناص من الاعتراف بتبعية أنطاكية للبيزنطيين ( وقال للوفد الأنطاكى : نحن جميعاً نعرف والأولون أيضاً أكدوا أن أنطاكية تابعة للامبراطورية البيزنطية ولم يفض على اغتصاب الأتراك لها من الامبراطورية واستيلائهم عليها سوى أربع عشرة سنة ، ثم أن ما يذكره الامبراطور

---

(٥٣) انظر ما سبق ص ٨١ •

(54) Ordric Vitalis : p. 965.

من تعهدات اتخذها أسلافنا أمر حق ولا يجوز لنا انكار الحقيقة ورفض الصدق (٥٥) .

عندما وصل رد الملك فولك لم يستطع ريموند دى بواتيه أن يقاوم طلبات حنا كومنين ، وكان الملك واقعيا بعيد النظر ، فان الاعتراف بتبعية أنطاكية للبيزنطيين ليس ثمنا باهظا فى تلك الظروف الصعبة التى كان الصليبيون يواجهون فيها خطر الزنكيين فى بلاد الشام ، وأثبت فولك بأنه كان يتمتع برؤية سياسية شاملة وواضحة عندما نصح الأنطاكيين أن يتحالفوا مع الامبراطور البيزنطى ضد مسلمى الشام (٥٦) .

توجه فى سبتمبر من عام ١١٣٧ م ريموند دى بواتيه ومعه جميع أمراء أنطاكية الى معسكر الامبراطور حنا كومنين لتأدية قسم الولاء ، وتم عقد اجتماع حضره الأعيان من الطرفين تم فيه عقد معاهدة بين البيزنطيين ونورمان أنطاكية تنص على : أن مدينة أنطاكية جزء من الامبراطورية البيزنطية وأن الامبراطور البيزنطى له الحرية الكاملة فى دخول مدينة نطاكية أو قلعته سواء فى السلم أو الحرب ، دون أية معارضة من قبل أمير نطاكية ، وفى حالة استيلاء الامبراطور حنا كومنين على حلب وشيزر وحمص ، وحماء من المسلمين ، يقوم الامبراطور حنا بتسليم هذه المدن وملحقاتها الى ريموند دى بواتيه كقطاع يتوارثه الأبناء عن الآباء ، فى مقابل أن يعيد النورمان أنطاكية للبيزنطيين ، ويتعهد الصليبيون بالاشتراك مع الامبراطور فى اعداد حملة ضد مسلمى الشام فى ربيع العام التالى للاستيلاء على المدن

---

(55) Ordie Vitalis : op. cit., p. 965.

(56) Loc. Cit.



المذكورة وبعد توقيع المعاهدة أدى ريموند قسم الولاء  
للالامبراطور (٥٧) .

وبتأدية يمين الولاء أمام حنا كومنين وبحضور جميع النبلاء  
أصبح ريموند فصلا من أفصال الامبراطور البيزنطى ومعتزفا بسيادة  
الامبراطورية على مدينة أنطاكية . على أن الامبراطور لم يشأ أن يدخل  
المدينة واكتفى برفع علمه على قلعتها ، وترأى للجميع فى ذلك الوقت  
كأن مشكلة أنطاكية التى سببت الخلافات بين البيزنطيين والصليبيين  
منذ الحملة الصليبية الأولى قد انتهت كلية (٥٨) .

يتبين من معاهدة عام ١١٣٧ م أن الامبراطور حنا كومنين لم  
يحاول اشارة تعيين بطرك بيزنطى على كنيسة أنطاكية (٥٩) بدلا من

---

(57) Ordric Vitalis : op. cit., p. 965.

Cinamos : op. cit., pp. 19 - 20.

Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 36 - 37.

William of Tyre : op. cit., p. 93.

Gregoire Le Pretre : op. cit., p. 153.

Chronique de Michel le Syrien op. cit., p. 245.

العينى : المصدر السابق ، لوحة ٩١ .

ابن واصل : المصدر السابق ص ٧٦ .

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٥٨٤ .

(58) Ordric Vitalis : op. cit., p. 965.

Cinamos : op. cit., pp. 19 - 20.

Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 36 - 37.

William of Tyre : op. cit., p. 93.

Gregoire Le Pretre : op. cit., p. 153.

Chronique de Michel le Syrien op. cit., p. 245.

العينى : المصدر السابق لوحة ٩١ .

ابن واصل : المصدر السابق ص ٧٦ .

(٥٩) يبدو أن المؤرخ ابن القلانسى قد خلط بين حنا كومنين ومانويل  
كومنين ، عندما ذكر بأن حنا اشترط أثناء مفاوضات عام ١١٣٧ م ، تنصيب  
بطرك بيزنطى . انظر : ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٦٣ . راجع  
أيضا :

Runciman : op. cit., pp. 218 - 19.

البطرك اللاتيني ، أثناء المفاوضات مع أن معاهدة ديابوليس ١١٠٨ م والتي كان يستند اليها في مفاوضاته تنص على ذلك ، ويبدو أن حنا فطن الى حساسية هذا الموضوع وأراد تأجيله حتى يستقوى على اامرة أنطاكية نهائيا ، بعد قيامه بتعويض الصليبيين بمدن أخرى من الاراضى الاسلامية بدلا منها .

كان حنا كومنين يخطط لاحداث تغييرات جوهرية فى خريطة بلاد الشام ، ومن هنا نشأت فكرة تحالف البيزنطيين والصليبيين ضد مسلمى الشام ، وحل المشكلة النورماندية فى أنطاكية على حساب القوى الاسلامية فى بلاد الشام .

وأراد الصليبيون أن يحققوا بهذه المعاهدة ما فشلوا فى تحقيقه منذ قدومهم الى الشرق ، وهو السيطرة على المناطق الداخلية فى بلاد الشام وعدم الاكتفاء بمدن الساحل ، وذلك بفضل تحالف قوى على رأسه حنا كومنين فى أوج مجده معيدا أمجاد أسلافه نقفور فوقاس وحنا تريمسكس ، فتم التصديق على المعاهدة وسط مظاهر من الفرح والابتهاج ، وغادر حنا كومنين أنطاكية الى قيليقية على أن يعود فى الربيع القادم<sup>(٦٠)</sup> .

ويبدو أن عودة حنا كومنين الى قيليقية وعدم دخوله مدينة أنطاكية ترجع الى وصول أخبار سيئة مفادها أن مدينة أذنة تعرضت لهجوم من قبل قوات السلطان مسعود صاحب قونية ، وكان الامبراطور حنا قد ترك حامية صغيرة فى هذه المدينة تمكنت القوات السلجوقية من القضاء عليها ودمرت وخربت المدينة<sup>(٦١)</sup> . وأرسل حنا كومنين جيشا لمطاردة تلك

---

(60) William of Tyre : op. cit., p. 93.

Anonymous : The First and Second Crusades pp. 275 - 76.

Rey. E. : op. cit., p. 361.

Setton : A Hist. of The Crusades, p. 439 Vol. 1.

(٦١) يبدو أن هذا العمل من جانب السلاجقة كان ردا على ما قام به حنا كومنين من تدمير وتخريب البلدان الاسلامية التابعة للسلاجقة وأمرأى بنى هاشموند فى آسيا الصغرى وهو فى طريقه الى قيليقية . انظر :

Matthieu d, Edesse p. 143 in Doc Arm t. 1.

القوات غير أنه لم يلحق بهم ، وحل فصل الشتاء ففضل قضاءه مع الجيش  
فى قيليقية (٦٢) \*

عاد حنا كومنين من قيليقية الى بلاد الشام فى ربيع عام ١١٣٨ م  
وانضمت اليه القوات الصليبية محاولين وضع معاهدة سبتمبر عام  
١١٣٧ م موضع التنفيذ للاستيلاء على المدن الداخلية فى بلاد الشام ،  
غير أن الامبراطور حنا كومنين اضطر الى رفع الحصار عن شيزر والعودة  
الى مدينة أنطاكية (٦٣) \*

وعندما وصل الامبراطور الى مدينة أنطاكية أصر على أن يدخل  
المدينة دخولا رسميا مظهرا سيادته على الأنطاكيين ، فدخل المدينة  
ممتطيا فرسه يسير بجانبه أمير أنطاكية وأمير الرها ممسكين بلجام  
الفرس ، وخلفه يسير بطرك أنطاكية ورجال الدين وحشود من  
الجماهير ، ويتقدم الموكب المغنون والآلات الموسيقية وهم ينشدون  
الأناشيد ، وعلقت الصور والأعلام على الطريق المؤدى الى كاتدرائية  
أنطاكية حيث زارها أولا ، ثم الطريق المؤدى الى القصر الذى نزل  
فيه (٦٤) \*

بعد أن استقر حنا كومنين فى مدينة أنطاكية عدة أيام استدعى  
ريموند وجوسلين وكبار النبلاء للمثول أمامه ، وقال الامبراطور البيزنطى  
لأمير أنطاكية أنه مضطر أن يبقى فى مدينة أنطاكية حتى يتمكن من  
الاستيلاء على حلب وغيرها من المدن تنفيذا للمعاهدة ، وأن محاربة

---

(62) Anonymous : op. cit., pp. 276 - 77.

(٦٢) انظر فيما يلى فى الفصل الثالث :

(64) William of Tyre : op. cit., p. 97.

Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 42 - 43.

Grousset. R. : op. cit., p. 112.

Michoud : op. cit., p. 312.

Cahen. C. : op. cit., p. 362.

المسلمين غنى بلاد الشام تتطلب منه اقامة طويلة ونفقات كثيرة ، ولذلك يريد أن يستلم قلعة أنطاكية حتى يتمكن من حفظ أمواله ، وطلب أن تتحرك القوات البيزنطية فى المدينة بحرية كاملة دون أن يتعرض لها أحد وذلك طبقا لنصوص المعاهدة<sup>(٦٥)</sup> .

وقف ريموند دى بواتيه حائرا مرتبكا وعاجزا عن الرد على الامبراطور غير ن زميله جوسلين أمير الرها أنقذ الموقف ، وقال للامبراطور البيزنطى أن مشروعه معقول جدا لأنه فى صالح الصليبيين ، غير أن ريموند لا يملك أن يبت فيه وحده وبين للامبراطور فائدة موافقة الأهالى على اتفاق مهم كهذا ، وحصل على مهلة لجمع مجلس الأمراء لهذا الغرض<sup>(٦٦)</sup> .

خرج جوسلين وترك أمير أنطاكية مع الامبراطور وأرسل سرا مبعوثين الى الجماهير يخبرها بطلبات الامبراطور حنا كومنين ويحرضها على الثورة وحمل السلاح ، وانتشرت الشائعات بأن قلعة المدينة قد سلمت للبيزنطيين ، وفجأة ظهرت اضطرابات فى المدينة وتجمعت الجماهير من جميع النواحي وعندما سمع جوسلين ذلك اندفع الى القصر الذى ينزل فيه الامبراطور ، ودخل عليه بدون اذن مخالفا بذلك قواعد التشرىفات ، وأخبر الامبراطور بأنه مطارذ من قبل الجماهير الغاضبة وأنهم هددوا حياته<sup>(٦٧)</sup> .

---

(65) William of Tyre : op. cit., p. 97.

Le Beau, Ch. : op. cit., pp. 42 - 43.

Runciman, : op. cit., pp. 217 - 18.

Setton : op. cit., p. 440.

(66) William of Tyre : op. cit., pp. 98 - 99.

Cahen. C. : op. cit., p. 362.

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٥٨٨ — ٥٨٩

(67) William of Tyre : op. cit., pp. 98 - 99.

Grousset R. : op. cit., p. 116.

Setton A. : op. cit., p. 440.

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٥٨٩ .

وعندما سمع الامبراطور أصوات الشغب فى الطرقات وأن البيزنطيين فى المدينة تعرضوا للضرب والقتل ، أدرك أنه خسر الجولة وأن الثورة دبرت ضده ، وتظاهر الامبراطور بأنه صدق كلام جوسلين ، بأن الجماهير ثارت تلقائيا ، وطلب حنا كومنين عقد اجتماع عاجل مع أمير أنطاكية والنبلاء ، وخشى أن يلحقه أذى وكنتم غيظه فى هذه اللحظة ، وقال انه لا يريد مأساة وأنه قرر الانسحاب من المدينة واكتفى بتبعية الأمير له (٦٨) \*

لعب جوسلين دورا مباشرا فى اشعال الثورة الشعبية فى أنطاكية ضد البيزنطيين ، ويبدو أن الثورة كانت على نطاق واسع وهى كما صورها وليم الصورى تعنى أنه كان هناك تدمير وكان هناك تحفز وبركان ينتظر الانفجار من لحظة الى أخرى ضد البيزنطيين وكان جوسلين هو الذى أشعل الفتيل لكى تشب الثورة عارمة \*

وهناك سبب آخر لثورة أنطاكية وهو خوف أهالى أنطاكية الكاثوليك من أن يقوم حنا كومنين فيما بعد بعزل بطرك أنطاكية اللاتينى وتعيين بدلا منه بطركا بيزنطيا (٦٩) \* وخاصة أن البابا أنوسنت الثانى انزعج من تصرفات حنا كومنين فى قيليقية من قيامه بعزل أساقفة كنائسها الكاثوليك وعين بدلا منهم أساقفة أرثوذكس ، لذلك أصدر منشوره فى ٢٨ مارس ١١٣٨ م يحرض فيه اللاتين على ترك الخدمة فى صفوف القسوات البيزنطية فى حالة هجوم حنا كومنين على أنطاكية ، وكان يرى أن ازدياد النفوذ السياسى للبيزنطيين فى شمال الشام سوف يتبعه حتما نفوذ دينى (٧٠) ■

(68) William of Tyre : op. cit., p. 100.

(69) Ibid : p. 101 Note 5.

(70) Brehier. L. : L, eglise et L, orient p. 102.

Grousset. R. : op. cit., p. 147.

La monte : Byzantine empire and crusading p. 255.

Runciman : op. cit., pp. 218 - 19.

Hussey. J. M. : op. cit., pp. 222 - 23.

ترك حنا كومنين أنطاكية فى اليوم التالى مصطحبا معه حاشيته، وكان قد أصدر أوامره لاقامة المعسكر خارج أسوار المدينة ، وتبين للصليبيين أن الامبراطور حنا خرج من المدينة وهو شديد الغضب من ريموند وكبار النبلاء ، وبالرغم من أنه أخفى مشاعره الحقيقية ، لذلك أرسلوا مندوبين الى معسكر الامبراطور لتهدئة الموقف وتجنب العداوة، واعتذر المندوبون الى الامبراطور محاولين تبرئة ريموند مما حدث ، والقاء اللوم على عاتق الجماهير ، ولكن الامبراطور لم ينفذ بهذا الكلام ولكنه أراد ألا ينفجر الموقف بينه وبين الصليبيين ، وقبل الاعتذار مؤجلا انتقامه لوقت آخر يكون مناسباً وأخبرهم بأنه سيعود مرة أخرى الى أنطاكية بقوات كبيرة لتنفيذ المعاهدة ، وغادر المعسكر متجها الى قيليقية ثم القسطنطينية<sup>(٧١)</sup> .

شعر الامبراطور حنا كومنين بمرارة لعدم استطاعته تحقيق الهدف الذى عد من أجله حملته الأولى على بلاد الشام ، تلك الحملة التى اضطرته أن يتغيب عن القسطنطينية ثلاث سنوات ، وحمل الصليبيين مسؤولية تفكك الحلف الصليبي البيزنطى ، وأصبح انتصاره على نورمان أنطاكية ليس له قيمة بعد أن أجبرته ثورة أنطاكية الشعبية أن يرضى بالسيادة الاسمية على أنطاكية . لذلك عاد حنا كومنين الى القسطنطينية وظل يراقب الموقف من هناك فى بلاد الشام للعودة فى الوقت المناسب للشأ والانتقام من الصليبيين .

---

(٧١) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 42 - 43.

Ephraemius : op. cit., pp. 66 - 67.

Cinnamos : op. cit., pp. 19 - 20.

Prodromos T. : op. cit., pp. 1366 - 67.

William of Tyre : op. cit., pp. 101 - 102.

Cahen. C. : op. cit., pp. 362 - 63.

Setton : op. cit., p. 440.

Le Beau, Ch. : op. cit., p. 45.

كان حنا كومنين في الفترة من ١١٣٩ — ١١٤١ م يحاول الحد من خطورة أمراء بنى دانشمند في آسيا الصغرى ، وقد استطاع أن يحرر بعض النجاج ضد الأمير محمد الدانشمندی ، ولكن الظروف خدعت الامبراطور حنا كومنين ب وفاة الأمير محمد الثاني وخلفه أمير غير كفء وهو ذو النون ، ومن هنا سنحت الفرصة للامبراطور البيزنطي لتنفيذ مشروعه ضد الصليبيين (٧٢) .

ترك حنا كومنين القسطنطينية في ربيع عام ١١٤٢ م وأبحر عن طريق البسفور على رأس قوات ضخمة ووصل الى اضااليا عاصمة پامفيليا Pamphilia ، وكان حنا دائم الاتصال بنورمان أنطاكية منذ تركه بلاد الشام متظاهرا باستعداده لمساعدة الصليبيين ضد مسلمي الشام ، في الوقت الذي كان يخطط فيه لضم أنطاكية نهائيا الى الامبراطورية (٧٣) . ويبدو أن ريموند أمير أنطاكية والنبلاء كاتبوا حنا كومنين يحثونه على القدوم الى أنطاكية وذلك في الفترة من ١١٣٩ م — ١١٤٠ م ، نظرا لتعرض أنطاكية لخطر الزنكيين (٧٤) .

ويبدو أن نورمان أنطاكية انتهزوا فرصة ابتعاد عماد الدين زنكي عن بلاد الشام مؤقتا في أواخر عام ١١٤٠ م ، وفكروا في أحياء مطامعهم القديمة في قيليقية والعمل ضد البيزنطيين ، لذلك عجل حنا كومنين بالعمل على انتزاع أنطاكية من النورمان وتنصيب ابنه مانويل كومنين عليها فضلا عن قيليقية وضااليا وقبرس ، لأنه كان قد قرر تنصيب ابنه الأكبر الكسيوس على عرش الامبراطورية (٧٥) .

---

(٧٢) انظر ما يلي الفصل الرابع .

(73) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 52 - 53.

(٧٤) انظر ما يلي الفصل الثالث .

(٧٥) تم تنصيب الأمير الكيوس رسميا طبقا للتقاليد البيزنطية واشترك مع حنا كومنين في الحكم في حفل رسمي ، وذلك بمناسبة انتصار حنا كومنين انتصارا حاسما على قبائل البانجاك في عام ١١٢٢ م وألقى الشاعر تيودور برودروم قصيدة طويلة في هذه المناسبة .

Prodromos : op. cit., p. 1339.

انظر :

بينما كان الامبراطور حنا يمضى بعض الوقت فى ارضاليا يدرّب  
قواته توفى ابنه الأكبر الكسيوس ، وتم اختيار ولدى حنا اندرونيقوس  
Andronicus واسحاق Issac لتوصيل الجنازة الى القسطنطينية ،  
وفى الطريق الى القسطنطينية مات اندرونيقوس نتيجة مرض خطير ألم  
به ، وطلب الامبراطور من ابنه اسحاق البقاء فى القسطنطينية ،  
واصطحب معه ابنه الاصغر مانويل ، وواصل رحلته فى قيليقية على  
عجل ووصل فجأة الى تل باشر العاصمة الثانية لجوسلين أمير الرها  
وطلب الامبراطور من جوسلين رهائن حتى يضمن عدم تلاعبه وحيله  
المأكرة ، وقد أصابت الدهشة جوسلين من وصول حنا كومنين المفاجيء  
بقوات ضخمة ، ولما كان جوسلين لا يستطيع المقاومة فقد قدم ابنته  
ازابيلا Isabella كرهينة للامبراطور وأدى يمين الولاء<sup>(٧٦)</sup> .

ثم تقدم الامبراطور نحو مدينة أنطاكية ووصل فى ٢٥ سبتمبر  
١١٤٢ م ، الى قلعة بغراس ، وكانت ملكا لهيئة فرسان السداوية وتتحكم  
فى الطريق الذى يربط بين قيليقية وأنطاكية ، وبعث من هناك بمندوبين  
الى ريموند دى بواتيه أمير أنطاكية يطلب منه تسليم المدينة وقلعتها  
طبقا لشروط المعاهدة فى عام ١١٣٧ م ، لأنه جاهز لشن حرب ضد  
المدن الاسلامية المجاورة ووضع نصوص الاتفاقية موضع التنفيذ<sup>(٧٧)</sup> .

---

(76) Cinnamos : op. cit., p. 24.

William of Tyre : op. cit., pp. 123 - 24.

Hussey. J. M. : op. cit., pp. 224.

Grousset. R. : op. cit., p. 146.

Runciman : op. cit., pp. 222 - 23.

(77) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 52 - 53.

Anonymous : op. cit., p. 280.

William of Tyre : op. cit., p. 124.

Chronique de Gregoire Le pretre : op. cit., p. 156.

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٥٩٠ .

Iorga. N. : op. cit., pp. 90 - 91.

Grousset. R. : pp. 146 - 47.

Hussey. J. M. : op. cit., pp. 224 - 25.



واجه ريموند موقفا صعبا فقد سبق أن وجه الدعوة<sup>(٧٨)</sup> الى حنا كومنين بسبب الأخطار التي تعرض لها من قبل الزنكيين ، وسبق أن أدى يمين الولاء للامبراطور البيزنطى وارتبط معه بمعاهدة ، ولذلك دعا لعقد اجتماع لكبار الأمراء والقادة فى المدينة للتشاور حول الموقف، وعقد الاجتماع فى كنيسة القديس بطرس بحضور البطررك ، وتمت الموافقة بالاجماع على رفض طلب الامبراطور وعدم السماح له بدخول المدينة واستخدامها كقاعدة لعملياته الحربية مهما كانت الظروف . وتقرر ارسال وفد تم اختياره من كبار النبلاء البارعين على رأسه أسقف مدينة جبيل لنقل وجهة نظر الأنطاكيين للامبراطور<sup>(٧٩)</sup> .

تحدث الأسقف مع الامبراطور حنا باسم البابا محاولا ايجاد ذريعة وحجة يتستر وراءها للتوصل من معاهدة سبتمبر ١١٣٧ م التي تمت بين البيزنطيين ونورمان أنطاكية ، وأثار عدم قانونية تلك المعاهدة بحجة أنها غير شرعية لأن ريموند لا يستطيع التصرف بمفرده لنقل اقطاع أنطاكية لغيره ، ولا حتى زوجته الوريثة الشرعية تستطيع ذلك دون الحصول على موافقة الأهالى والنبلاء ، لذلك فان ما تم بين الامبراطور حنا كومنين وريموند دى بواتيه ، يعتبر لاغيا ، ويمكن للامبراطور اذا أراد أن يدخل أنطاكية على غرار ما حدث فى عام ١١٣٨ م على شرط أن يبقى عدة أيام فقط دون ن يستخدم قلعة

---

(78) William of Tyre : op. cit., pp. 124 - 25.

Le Beau, Ch. : op. cit., pp. 54 - 55.

Cahen, C. : op. cit., p. 366.

(٧٩) يبدو أن ريموند وجه الدعوة فى الفترة ١١٣٩ م — ١١٤٠ م تلك الفترة التي كان فيها حنا مشغولا فى آسيا الصغرى وبعد عام ١١٤٠ م زال خطر الزنكيين مؤقتا عن بلاد الشام وبالتالي زالت الأسباب التي وجهت من أجلها الدعوة .

المدينة<sup>(٨٠)</sup> \*

كان معنى هذا أن نورمان أنطاكية رفضوا حق الامبراطورية البيزنطية في امارة أنطاكية الصليبية ، ذلك الحق الذى وجد أساسا طبقا لاتفاقية عام ١٠٩٧ م ، وتأكد باتفاقيتى ١١٠٨ م و ١١٣٧ م ، وقد اعترف الملك فولك فى عام ١١٣٧ م اعترافا واضحا بتبعية أنطاكية قانونا للامبراطورية البيزنطية<sup>(٨١)</sup> \*

هذا الموقف من جانب نورمان أنطاكية واعلانهم صراحة الاستقلال التام عن الامبراطورية البيزنطية يعتبر نقطة تحول خطيرة أدت الى تصدع كامل فى العلاقات البيزنطية الصليبية ، وفى الواقع يرجع ذلك الى حد كبير الى تحريض البابوية<sup>(٨٢)</sup> عندما أصدرت المرسوم المعروف فى عام ١١٣٨ م بعدم السماح لأى نفوذ بيزنطى فى بلاد الشام ومساندة رجال الدين فى أنطاكية لهذا الرأى وقيامهم بدور فعال وبارز لمنع ريموند دى بواتيه من تقديم تنازلات للبيزنطيين ، خشية أن تحل الكنيسة البيزنطية محل الكنيسة اللاتينية فى أنطاكية \*

قضى رد الأسقف على أمل حنا كومنين نهائيا للتفاهم مع الصليبيين، ولم يبق أمامه مجالا للاختيار سوى شن الحرب ضد نورمان أنطاكية ، ولكن فصل الشتاء منعه من عمل سريع ضدهم ، وقد اعتبر الامبراطور حنا كلام الأسقف اهانة له \* لذلك أراد أن ينتقم من نورمان أنطاكية فأمر الجنود أن يغزوا ضواحي المدينة فنهبوا كل شئ واتفوا الحقول

---

(80) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 53

William of Tyre : op. cit., p. 125.

Grousset. R. : op. cit., pp. 148 - 49.

Cahen. C. : op. cit., p. 366.

Runciman : op. cit., p. 223.

Le Beau, Ch. : op. cit., p. 53.

(٨١) انظر ما سبق ، ص ٨٦ \*

(٨٢) انظر ما سبق ص ٩٢ \*

وقطعوا الأشجار<sup>(٨٣)</sup> . وبعد قيام الجنود البيزنطيين بتخريب وتدمير ضواحي أنطاكية قرر الامبراطور حنا كومنين الانسحاب الى قيليقية لقضاء فصل الشتاء هناك على أن يعود في الربيع لشن حرب على نورمان أنطاكية<sup>(٨٤)</sup> .

كانت مملكة بيت المقدس تعاني من مشكلات الوراثة كما كانت تعاني منها أنطاكية ، والملك فولك كان يحكم من خلال زوجته ميلسند<sup>(٨٥)</sup> صاحبة الحق الشرعي في وراثة مملكة بيت المقدس . وهذا النظام الذي وضعه الصليبيون أدى الى اضطرابات وثورات داخلية أضعفت من مركز مملكة بيت المقدس<sup>(٨٦)</sup> .

وأراد حنا كومنين أثناء وجوده في قيليقية استعدادا لشن الحرب على نورمان أنطاكية أن ينتهز الظروف الصعبة التي تمر بها مملكة بيت

- 
- (83) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 53.  
William of Tyre : op. cit., p. 125. Vol. 2.  
(84) Ephraemius : op. cit., p. 170.  
Cinnamos : op. cit., pp. 23 - 24.  
Anonymous : op. cit., p. 280.  
Cahen. C. : op. cit., p. 366.

(٨٥) كانت قوانين بيت المقدس تسمح للنساء بالسيطرة على شئون الحكم ، وكانت لذلك نتائجها السيئة على الصليبيين ، وكانت الملكة عندما تتزوج لا تتنازل عن حقوقها بين يدي الرجل الذي يصل الى العرش بدون شك كانت تعطيه جزءا من السلطة فيصبح رئيس النبلاء ولكنها كانت السيدة الوارثة للمملكة وكانت تعتبر ملكة بيت المقدس ، أما زوجها فكان ملكا من خلالها ، لذلك عندما يقوم الملك بمنح أي عطايا أو هبات فلا بد أن يذكر اسم زوجته التي نال عن طريقها السلطة . انظر :

Document relatifs a la successibilite au trone et la Regence,  
Assise de Jerusalem p. 416 t. 11.  
Dodu. G. : Institutions Monarchique p. 119.

- (86) William of Tyre : op. cit., p. 72 - 74.  
Grousset. R. : op. cit., pp. 28 - 29.  
Brehier, L. : op. cit., p. 95.

المقدس وقرر تثبيت حقوق الدولة البيزنطية فى مملكة بيت المقدس ، تلك السيادة التى لها سندها التاريخى<sup>(٨٧)</sup> والقانونى فاتفاقية القسطنطينية فى عام ١٠٩٧ م والتى اعترف بها الصليبيون تنص صراحة على رد جميع الأراضي التى كانت تابعة للإمبراطورية البيزنطية . لذلك اتصل الامبراطور البيزنطى فى أواخر عام ١١٤٢ م بالملك فولك فى محاولة لدخول بيت المقدس بكامل قواته العسكرية<sup>(٨٨)</sup> .

أرسل الامبراطور حنا كومنين الى فولك ملك بيت المقدس سفارة

---

(٨٧) ادعاءات الدولة البيزنطية بالنسبة لبيت المقدس لها جذور تاريخية منذ عهد الامبراطور قنسطنطين الأول ، والدور الذى قامت به القديسة هيلين والامبراطور قنسطنطين الأول فى بناء الكنائس فى بيت المقدس معروف ، ودور الامبراطور جستنيان ، وأيضا الامبراطور هرقل ، عندما طرد الفرس من بيت المقدس . وأعاد صليب الصلبوت فى احتفال مهيب أقيم فى كنيسة القيامة بالمقدس بعد انتصاره على الفرس فى ٦٢٩ م . وكان نتيجة لتدهور الخلافة العباسية ولنجاح الحروب البيزنطية فى أواخر القرن العاشر الميلادى قد انتشر النفوذ البيزنطى وزاد فى الشرق ، وزادت هذه الانتصارات من النفوذ البيزنطى فى فلسطين ، وحاول الاباطرة المحاربون من أمثال نقفور فوقاس ، وحنا تزييمسكس الاستيلاء على بيت المقدس ، والامبراطور نقفور فى بيانه الرسمى الى الخليفة تكلم عن أهدافه وهى طرد المسلمين من بيت المقدس الى الجزيرة العربية . بينما كتب حنا تزييمسكس الى ملك أرمينيا فى خطابه اليه أن رغبة البيزنطيين تحرير قبر المسيح من المسلمين . وبذلك يتبين أن السياسة الرسمية للدولة البيزنطية كانت تتصور ضم بيت المقدس . انظر :

Saewulf. Early Travels in palestine p. 37.

Von Suchem's : Description of the Holy Land pp. 5 - 6.

Matthieu d, Edesse, p. 13 - 20 in Doc, Arm t. 1.

Runciman, S. : The Byzantine protectorate in the Holy land p. 211 - 15.

(٨٨) سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩١ .

La Monte. Byzantine empire and Crusading p. 257.

Grousset. R. : op., cit., p. 150.

على مستوى عال من كيار النبلاء البيزنطيين ، تطلب من الملك السماح للامبراطور بدخول بيت المقدس بقواته العسكرية ذلك بغرض الحج والعبادة ، وأن الامبراطور مستعد لتقديم مساعدات لمحاربة المسلمين المجاورين للملكة<sup>(٨٩)</sup> . ويبدو أن حنا كومنين بعرضه الاشتراك فى محاربة المسلمين ، كان يرغب فى احياء الحلف الصليبي البيزنطى لعام ١١٣٧ م . وبذلك يكون الاعتراف بالسيادة البيزنطية عندئذ نتيجة لاشتراك البيزنطيين فى حرب صليبية .

كان رد الملك فولك على الامبراطور البيزنطى مفاجأة له ، لأن حنا كومنين استخدم التمويه العسكرى لاختفاء غرضه الحقيقى لدخول بيت المقدس . فعندما وصلت السفارة البيزنطية الى بيت المقدس ، دعا الملك فولك مستشاريه للاجتماع معه ، وبعد التشاور تقرر ارسال سفارة خاصة على رأسها أنسلم Anselm أسقف بيت لحم وجودفرى Goedfroy رئيس دير السيد المسيح ، ووقع عليه الاختيار لاجادته اللغة اليونانية ، ورؤرد Rohard حارس قلعة بيت المقدس ، تحمل رد الملك الى الامبراطور البيزنطى<sup>(٩٠)</sup> .

بلغت السفارة الامبراطور بأن الملك يبعث اليه التحية كسيد له وكصديق ويشكره على العرض الذى تقدم به لمساعدة المملكة ضد .

---

(89) William of Tyre : op. cit., p. 126.

Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 52 - 53.

Ephraemius : op. cit., p. 170.

سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩١ .

Grousset. R. : op. cit., pp. 150 - 51.

Hussey. J. M. : op. cit., p. 225.

Runciman : op. cit., pp. 223 - 24.

(90) William of Tyre : op. cit., p. 126.

سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩١ .

Grousset. R. : op. cit., p. 151.

أعدائها<sup>(٩١)</sup> . وقد تظاهر الملك فولك فى رده بعدم وجود امكانات فى المملكة لد القوات البيزنطية الضخمة بما تحتاجه من مواد غذائية وخلافه ، وأن دخول مثل هذه الأعداد الكبيرة من الجيش سوف تسبب مجاعة فى المدينة ، ولكن يمكن تنفيذ رغبة الامبراطور على أساس اصطحاب عشرة آلاف رجل ، وسوف يقابل من قبل الشعب بالحقاوة التى تليق به كأقوى امبراطور فى العالم<sup>(٩٢)</sup> .

هذا الرد المهذب يدل على دهاء الملك فولك وحنكته السياسية لأنه رفض طلب الامبراطور بطريقة تمتاز باللباقة والكياسة .

بعد أن استمع الامبراطور لرسالة الملك ردا على رسالته سحب مقترحاته واعتبر عرض الملك غير مناسب فلا يمكن لامبراطور مثله أن يدخل بيت المقدس بالعدد القليل الذى اقترحه اطيالييون ، وكظم الامبراطور غيظه وحزنه وحاول أن يخفى مشاعره العدوانية نحو الصليبيين بأن قام بمنح السفارة بعض الأموال والهدايا ، وأذن لها بالانصراف وهو يفكر فى استخدام القوة ضد الصليبيين<sup>(٩٣)</sup> .

عزم الامبراطور حنا كومنين على استخدام القوة العسكرية

---

(91) Runciman : op. cit., pp. 223 - 24.

Grousset. R. : op. cit., p. 152.

(92) William of Tyre : op. cit., p. 126.

Le Beau, Ch. : op. cit., p. 56.

Grousset. R. : op. cit., p. 152.

Runciman : op. cit., pp. 223 - 24.

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٥٩١ .

La Monte. L. : op. cit., p. 257.

(93) William of Tyre : op. cit., p. 126.

Cahen. C. : op. cit., p. 367.

Grousset. R. : op. cit., p. 152.

سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩١ .

ضد الصليبيين فى بلاد الشام بصفة عامة لتثبيت حقوق الدولة البيزنطية الشرعية ، ذلك لكى يحقق ما لم يستطع تحقيقه أسلافه ، وكانت رغبته أن يصل الى الفرات ودجلة وفلسطين حيث يوجد صليب المسيح ويصعد على جبله ويقهر أعداءه بالسلاح<sup>(٩٤)</sup> . وقد كان حنا كومنين ومعه البيزنطيون يتطلعون فى ظل القوة الهائلة التى وصلت اليها بيزنطة فى هذا العصر الى وصول الامبراطورية الى حدود ما قبل الفتح الاسلامي<sup>(٩٥)</sup> فكانوا يريدون أيضا ضم مصر<sup>(٩٦)</sup> .

وبينما كانت الاستعدادات العسكرية تجرى على قدم وساق فى فيليقية بالقرب من طرسوس بين القوات البيزنطية . خرج الامبراطور حنا كومنين للصيد فى جبال قيليقية فى منطقة تسمى عش الغربان فقابله خنزير قطعنه فى الحال بالحربة طعنة مميتة غير أن يد الامبراطور صدت الى الخلف واصطدمت بالسهم المسمومة فدخل سهم فى يده فتسلل السم الى أعضاء الجسم فتوجه الى المعسكر على الفور حيث تم استدعاء مجموعة من الأطباء وبذلوا جهدا كبيرا لانقاذ حياة الامبراطور ، ولكن صحته استمرت فى التدهور<sup>(٩٧)</sup> .

وعندما أحس حنا كومنين بدنو أجله فكر فىمن يخلفه على عرش الامبراطورية لذلك استدعى أقاربه وأصدقائه والأعيان وجاء مانويل ابنه الصغير معهم ووجه الامبراطور اليهم حديثا طويلا مبينا الأسباب التى

---

(٩٤) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 57 - 58.

(٩٥) « ضمى ضغاف دجلة وعودى وطهرى النيل » .  
انظر :

(٩٦) Prodomos. T. : op. cit., p. 1389.  
Loc. Cit.

(٩٧) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 53 - 54.  
Cinnamos : op. cit., pp. 23 - 24.  
William of Tyre : op. cit., p. 126 - 28.

جعلته يفضل مانويل الابن الأصغر على ابنه اسحاق الابن الأكبر ،  
مخالفاً بذلك العرف والتقاليد البيزنطية<sup>(٩٨)</sup> .

وكان الامبراطور حنا كومنين قد أحضر معه نذرا من أجل الحج  
الى بيت المقدس ، عبارة عن قنديل يزن عشرون مثقالا من الذهب الكى  
يقدمه لقبر السيد المسيح<sup>(٩٩)</sup> ، فى عيد الفصح ، حيث يقام فى ذلك  
اليوم احتفال فى كنيسة القيامة<sup>(١٠٠)</sup> ، وقد حزن الامبراطور عندما  
أحسن بدنو أجله لعدم قيامه بذلك .

وبعد بضعة أيام مات الامبراطور حنا كومنين متأثرا بجراحه فى  
٨ ابريل عام ١١٤٣ م فى منطقة فيليقية<sup>(١٠١)</sup> ، ويبدو أن موت

---

؛ Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 59 - 60.

Cinnamos : op. cit., pp. 26 - 27.

William of Tyre : op. cit., pp. 128 - 29.

؛ (99) Cinnamos : op. cit., p. 25.

(١٠٠) وصف الراهب الروسى دانيال استخدام النار الاغريقية  
والقناديل فى كنيسة القيامة فى الاحتفال الذى حضره فى عام ١١٠٦ م .  
انظر :

Pilgrimage of the Russian abbot Daniel p. 75 in P. P. T. S.

(101) Ephraemius : op. cit., p. 170.

Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 53 - 54.

Cinnamos : op. cit., pp. 23 - 24.

William of Tyre : op. cit., p. 126 - 28.

Vahram d, Edesse p. 502. in Doc, Arm, t. 1.

Gregoire le pretre. op. cit., p. 156.

سعيد عيد الفتح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩١ .

Vasiliev : op. cit., pp. 416 - 17.

Runciman : op. cit., p. 224.

Grousset : op. cit., p. 152.

Ostrogorsky : op. cit., p. 337.

Hussey. J. M. : op. cit., p. 225.



الامبراطور البيزنطى لم يكن بسبب حادث (١٠٢) الصيد وانما مات  
الامبراطور بيد أحد أعدائه (١٠٣) .

ترك موت حنا كومنين فراغا كبيرا فى الشرق اللاتينى وعرض  
المنطقة لتهديد عماد الدين زنكى وانهار النفوذ البيزنطى فى لحظة  
حاسمة من لحظات التاريخ .

\* \* \*

---

(102) Browing. A. : The death of John 11 Comnenus p. 228 - 35.

(١٠٣) انظر التفاصيل ملحق رقم ٦ .

## الفصل الثالث

الامبراطور حنا الثانى كومنين وأتابك

الموصل عماد الدين زنكى

---

تدخل الامبراطور حنا كومنين فى شئون  
أعلى الشام تحالف الصليبيين والبيزنطيين  
ضد المسلمين — عماد الدين زنكى ينقذ  
حلب من السقوط فى يد القوات  
الصليبية — استيلاء حنا على كفر طاب —  
حصار حنا لشيزر واستنجاد أميرها  
بعماد الدين زنكى — فشل التحالف  
الصليبي البيزنطى — فك الحصار عن  
شيزر وفشل حملة حنا كومنين على  
الشام •



كانت سياسة الدولة البيزنطية فى القرن الثانى عشر للميلاد ترمى الى المحافظة على توازن القوى بين المسلمين والصليبيين فى بلاد الشام ، وتحاول مساعدة ومساعدة الجانب الضعيف حتى تستطيع استعادة نفوذها من خلال ذلك<sup>(١)</sup> . وكان حنا كومنين يراقب الأحداث التى تجرى على الجانب الاسلامى فى بلاد الشام بحذر شديد ، وقد رأى الامبراطور حنا أن الوضع بدأ يتغير فى بلاد الشام فى أواخر العشرينات من القرن الثانى عشر لصالح القوى الاسلامية بفضل جهود عماد الدين زنكى الذى أخذ يضغط على الصليبيين .

لذلك خطط الامبراطور حنا كومنين لاستخدام القوات البيزنطية للقضاء على القوى الاسلامية النامية فى بلاد الشام قبل أن يستفحل أمرها وذلك عن طريق التعاون المشترك بينه وبين الصليبيين<sup>(٢)</sup> . وانهاء المشكلة النورماندية فى أنطاكية على حساب المسلمين<sup>(٣)</sup> .

بدأ عماد الدين زنكى يظهر على مسرح الحياة السياسية عندما أسندت اليه ولاية واسط ورئاسة الشرطة فى البصرة فى عام ٥١٦ هـ ( ١١٢٢ م ) وأظهر عماد الدين كفاءة نادرة فى ادارة البلدين<sup>(٤)</sup> .

وعندما توفى حاكم الموصل البرسقى سنة ٥٢٠ هـ ( ١١٢٦ م ) لم يترك سوى ابنه عز الدين الذى مات بعد أبيه بقليل وطفلا صغيرا ، فأرسل السلطان محمود القاضى بهاء الدين وصلاح الدين الياغبسانى

---

(١) انظر ما سبق ، الفصل الأول ، ص ٥٢ .

(٢) Grousset. R. : Histoire des Croisades pp. 94 - 95. t. 11.

(٣) انظر ما سبق ، الفصل الثانى .

(٤) ابن الأثير : الباهر فى التاريخ ص ٢٤-٢٥ ، ابن واصل : مفرج

الكروب ، ج ١ ، ص ٢٠ .

لتنفقد أحوال البلاد ، وإقرار ولاية ابن البرسقى ، وعند عودتهما من الموصل اقترحا على السلطان تولية حاكم قوى على الموصل ، لأن الصليبيين طمعوا فى بلاد الجزيرة والشام بعد موت البرسقى ، ورشحا عماد الدين زنكى ، لهذا المنصب ووافق السلطان محمود وأصدر منشوره فى عام ٥٢١ هـ (١١٢٧م) بتولية عماد الدين زنكى على الموصل<sup>(٥)</sup> .

وبدأ عماد الدين زنكى يخط خطوة الى الأمام نحو توحيد الجبهة الاسلامية لمحاربة الصليبيين وشرع يستولى على البلاد المجاورة للموصل ويوطد سلطته فيها ، وكانت خطة عماد الدين زنكى ، تهدف الى الاستيلاء على مدينة حلب ، ذات الموقع الاستراتيجى الهام بالنسبة لمحاربة الصليبيين ، وعبر عماد الدين زنكى الفرات واستولى على منبج وحصن بزاعة سنة ١١٢٨ م ثم حاصر مدينة حلب ، وكان أهالى حلب يعرفون والد عماد الدين ، وأيضا عماد الدين الذى كبر وتربى فى هذه المدينة ، لذلك فتحو له الأبواب وأدخلوه المدينة عام ٥٢٢ هـ (١١٢٨م) وهرب الحاكم ختلغ وتحصن بقلعة حلب ، ولكن عماد الدين تمكن من أسره وفقاً عينيه وأرسله الى الموصل<sup>(٦)</sup> .

---

(٥) نفس المصدر ، ص ٣٣ — ٣٤ ، أبو شامة : الروضتين فى أخبار الدولتين ج ١ ، ص ٣٠ ، ابن واصل : المصدر السابق ، ص ٣١ — ٣٢ ، سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٦٤ .

Bar Hebraeus : The Chronography. Vol. 1, p. 253.

Anonymous : The first and second crusades p. 100.

(٦) ابن العديم : زبدة اللهب فى تاريخ حلب ، ج ٢ ص ٢٤١ — ٢٤٢ ، العظمى : تاريخ العظمى نشره كاهن ص ٣٩٩ .

المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٥ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٣٥٢ ، اليافعى : مرآة الجنان ج ٣ ص ٢٢٨ — ٢٢٩ .

Michel le syrien : tome 3 p. 236.

Bar Habraeus : op. cit., p. 253.

Gibb, H. : Zengi and the fall of Edessa.

A Hist of Crusades, t. 1 p. 454 (ed. setton).

ويعتبر استيلاء عماد الدين زنكى على مدينة حلب نقطة تحول بالغة الأهمية فى تطور الأحداث فى منطقة شمال الشام ، وبدأً للجمع أن عماد الدين زنكى يعمل على توحيد بلاد الشام سياسيا ذلك العمل الذى طالما حاول ملوك بيت المقدس منعه حتى يبقى العالم الاسلامى مبدد القوى مقطع الأوصال منقسم على نفسه .

وهكذا بدأ ميزان القوى فى بلاد الشام يتحول تدريجيا لصالح المسلمين بقيام دولة قوية فى شمال الشام ، وأخذ زنكى يحارب فى جبهتين : الأولى لتوحيد الجبهة الاسلامية ، والثانية لشن حرب مقدسة ضد الصليبيين . فقام عماد الدين بفتح جزيرة عمر واربل فى سنة ٥٢٢ هـ ( ١١٢٨ م ) ثم سنجار فمدينة الرحبة فنصيبين فى سنة ٥٣٢ هـ ( ١١٢٩ م ) ، ثم تمكن من الاستيلاء على مدينة حماة فى نفس السنة (٧) .

عزم عماد الدين زنكى على اقتحام حصن الأثارب والاستيلاء عليه باعتباره أحد معاقل الصليبيين التى تمثل خطورة على حلب ، فقد اعتاد الصليبيون أن يعبروا منه لنهب وسلب حلب وضواحيها ، وذلك رغم مشورة رجاله عليه بعدم محاربة الصليبيين نظرا لقوتهم وسطوتهم غير أنه صمم على اقتحام الحصن وتمكن من هزيمة الصليبيين (٨) .

(٧) أبو شامة : المصدر السابق ص ٣٠ .

Bar Hebraeus : The Chronography. op. cit., p. 253.

Cahen. C. : La Syrie du Nord p. 284.

(٨) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٣ لوحة ١٣—١٤ ، أبو شامة المصدر السابق ص ٣١ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٣١ ، ابن واصل : المصدر السابق ص ٤٣ .

Nicolson. R. : A Hist. of the Crusades. op. cit., 43.

ذكر ابن العديم أن زنكى لم يستطع الاستيلاء على الحصن الا فى عام ١١٣٥ م ، كما ذكر ذلك أيضا المؤرخ المجهول ، وأضاف أن الصليبيين طلبوا منه الأمان لتسليم الحصن وتظاهر بالموافقة ثم انقض على جميع الرجال بالسيف أما النساء والأطفال فقد أخذوا الى حلب كرقيق . انظر :

ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٥٩ .

Anonymous : op. cit., pp. 274 - 75.

اضطر عماد الدين زنكى الى أن يؤجل الجهاد ضد فيصليبيين مؤقتاً كما توقفت جهوده لتوحيد الجبهة الاسلامية فى الفترة من ١١٣١ م ، الى ١١٣٤ م ، وذلك بسبب الأحداث التى وقعت فى فارس والعراق ، الأمر الذى أدى الى تدخل عماد الدين زنكى ، فى الصراع ثم تعرضه للهجوم من قبل الخليفة المسترشد ، الذى حاول الاستيلاء على الموصل<sup>(٩)</sup> .

وسرعان ما تحول الوضع لصالح عماد زنكى ، اذ فشل الخليفة المسترشد فى الاستيلاء على الموصل ، ثم قتل على يد الباطنية فخلفه ابنه الراشد الذى مات بدوره فى أصفهان عام ١١٣٦ م (٥٣٠ هـ) ونصب السلطان مسعود المقتدى أخو المسترشد خليفة فى بغداد<sup>(١٠)</sup> . فعاد عماد الدين زنكى مرة أخرى الى الشام لتوحيد الجبهة الاسلامية ، واستئناف الحرب المقدسة ضد الصليبيين ، فقام بمحاولة الاستيلاء على مدينة حمص سنة ١١٣٧ م لكنه فشل فى الاستيلاء عليها بسبب مقاومة معين الدين أنر ، وأنهى هذه الحملة بعقد هدنة مع دمشق<sup>(١١)</sup> .

انتهى حصار حنا كومنين لمدينة أنطاكية فى عام ١١٣٧ م بعقد اتفاقية بين الطرفين تمخضت عن تحالف صليبي بيزنطى ضد مسلمي الشام ، وعاد حنا كومنين من أمام أنطاكية الى قيليقية<sup>(١٢)</sup> ، وبقائه هناك بعض الوقت أفقد حملة حنا كومنين عنصر المفاجأة بالنسبة لحرب

(٩) ابن العبرى : مختصر تاريخ الدول ص ٥٤ ، سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٦٨ - ٥٦٩ .

Bar Hebraeus : The Chronography : op. cit., p. 257.

An Account of a rare if not unique manuscript.

Hist. of the sljuqus p. 857 - 865 in J. R. A. S.

(١٠) ابن العبرى : المصدر السابق ص ٥٤ .

سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٧٠ .

Bar Hebraeus : op. cit., p. 257.

An Account of a rare if not unique manuscript : op. cit., pp. 862 - 63.

(11) Gibb, H. : op. cit., p. 458.

Runciman. Hist. of the Crusades : V. 11, pp. 203 - 204.

(١٢) انظر ما سبق الفصل الثانى .

المسلمين بالرغم من أن حنا كومنين استخدم التمويه السياسى والعسكرى لتضليل عماد الدين زنكى عن الهدف الحقيقى للبيزنطيين والصليبيين ، فأرسل سفارة تحمل الهدايا الى عماد الدين وتخبره بأن الامبراطور موجود فى قيليقية لمحاربة الأرمن ، وأن عماد الدين رد على الامبراطور بالمثل اذ بعث اليه مع الحاجب حسن هدايا تشمل بزاة وفهـودا وصقورا<sup>(١٣)</sup> . غير أن المسلمين كانوا على حذر وشك من تحركات البيزنطيين والدليل على ذلك شروع الحلبيين فى سنة ١١٣٧ م فى بناء أسوار حلب وخنادقها<sup>(١٤)</sup> .

حدد الامبراطور حنا كومنين مع حلفائه الصليبيين أول ابريل موعدا لشن الهجوم على مسلمى الشام ، وفى فبراير عام ١١٣٨ م (جمادى الأولى ٥٣٢ هـ) تم القبض فى مدينة أنطاكية على التجار والمسافرين من أهالى مدينة حلب والمدن المجاورة لها منعاً لتسرب أخبار الاستعدادات الجارية بشأن الحلف الصليبي البيزنطى الفرنجى<sup>(١٥)</sup> .

تقابل الجيشان البيزنطى والصليبي ، وظهروا فجأة فى مارس على طريق مدينة البلاط ، فى أعداد كبيرة كالجراد لا تحصى ولا تعد ، ذلك بينما كان عماد الدين زنكى<sup>(١٦)</sup> منهمكا فى حصار مدينة حمص وارتكبت

---

(١٣) كان للامبراطور حنا كومنين دراية كبيرة بفنون الصيد ، ويبدو أن زنكى كان يعرف ذلك فقدم اليه هذه الهدايا التى تستخدم فى الصيد .

(١٤) العظيـمى : المصدر السابق ص ٤١٢ — ٤١٣ .

(١٥) ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٦٣ — ٦٤ .

ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٤ .

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٥٨٥ .

Cahen. C. : op. cit., pp. 360 - 61.

Grousset. R. : op. cit., p. 100.

Runciman : op. cit., pp. 214 - 15.

Elisseeff, N. : Nor ad-Din. pp. 364 - 65.

(١٦) يبدو أن حنا كومنين نجح فى تضليل عماد الدين زنكى لأنه ذهب للاستيلاء على مدينتى حمص وبعبك وسحب من حلب ثمانمائة مقاتل . وانتشغل فى القتال ضد المسلمين ولم يعط أهمية الى وجود القوات البيزنطية فى قيليقية : انظر : العظيـمى : المصدر السابق ص ٤١٢ — ٤١٣ ، ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٤ .

Cahen. C. : op. cit., pp. 360 - 61.



الحملة خطأ جسيما بنزولها على حصن بزاعة ، الذى يبعد ٤٥ كيلو مترا عن مدينة حلب ، وضربوا الحصار حول الحصن<sup>(١٧)</sup> ، ولم تتوجه الحملة مباشرة لمهاجمة حلب بناء على نصيحة ريموند دى بواتيه أمير أنطاكية وجوسلين الثانى أمير الرها حيث خدعا الامبراطور وأرشداه لحصار بزاعة حتى لا يتمكن من دخول حلب<sup>(١٨)</sup> . ويبدو أن أميرى أنطاكية والرها أرادا أن تفلت هذه الفرصة ، لأن ريموند كان لا يرغب فى استبدال مدينة نطاكية بمدينة حلب طبقا لبنود المعاهدة .

أظهرت حامية بزاعة ومعها الأهالى شجاعة فائقة فى مقاومة جيوش الحلفاء ، فقد لاقت طليعة الجيش البيزنطى الصليبي مقاومة عنيفة فارتدت عن الحصن ، وطاردت الحامية الأعداء ، وعجزت الجيوش البيزنطية أن تصمد فى تلك المعركة الحامية من قبل قوات وأهالى بزاعة ، ولكن وصول الامبراطور حنا كومنين مع فرقته أنقذ الموقف حيث ألقى بها فى المعركة وكانت النتيجة توقف المقاومة وارتداد أهالى بزاعة داخل الأسوار ولم يستطيعوا الخروج مرة أخرى ، وشدد الامبراطور الخناق على المحاصرين الذين قاتلوا سبعة أيام ثم سلموا الحصن بالأمان ، وسلمت القلعة الى جوسلين أمير الرها<sup>(١٩)</sup> . نقض

---

(١٧) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٥ ، العظيمى : المصدر السابق ص ٤١٤ ، ابن الشحنة : الدر المنتخب ص ١٧٥ .  
Nicetas, Ch. : Historia in Corpus Scriptorum pp. 36 1 37.  
Chronique de Michel : op. cit., p. 245.

(18) Anonymous : op. cit., pp. 278 - 79.

(19) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 37 - 38.

Cinnamos : Epitome Historiazum in Corpus pp. 19 - 20.

Ephraemius : de Ioanne Comnen, in Corpus pp. 166 - 167.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 264.

Anonymous : op. cit., p. 278.

Michel Le syrien : op. cit., p. 245.

Hell. N. : Undierte Texte aus der Zeitd. Kaisers, Johannes Komnenos, pp. 59 - 60 in B. Z. t. VIII.

ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٥ .  
ابن الشحنة : المصدر السابق ص ١٧٥ .  
العظيمى : المصدر السابق ص ٤١٤ .

الامبراطور حنا كومنين الأمان الذى سبق وأن أعطاه لأهالى بزاعة ، وتعقب الأهالى الذين حاولوا الاختفاء فى المغارات وأهلكهم جميعا ، ويبلغ ضغط الصليبيين على أهالى بزاعة لدرجة أن قاضيا وعددا كبيرا من أعيانها يبلغ أربعمئة شخص تنصروا هربا من التتكيل والقتل (٢٠) .

أثار استيلاء الجيوش البيزنطية الصليبية على قلعة بزاعة موجة من الفرع بين المسلمين وانتشر الخبر بسرعة ، وأرسل أهالى حلب الى عماد الدين زنكى الذى كان محاصرا لمدينة حمص ، يستغيثون به ، وقد قرر عماد الدين على الفور اعادة ما أخذه من رجاله حلب ، مع الأمير سيف الدين سوار وأضاف اليهم خمسمئة فارس تحت قيادة أربعة من الأمراء منهم زين الدين على كوجك . واستطاعوا دخول المدينة فى ٢٧ رجب ٥٣٢ هـ ( ٩ ابريل ١١٣٨ م ) فارتفعت بذلك الروح المعنوية للأهالى (٢١) .

وكالمعتاد فى أوقات الأزمات والمحن فإن المسلمين يلجئون الى بغداد يلتمسون منها العون والمساعدة ، فأرسل عماد الدين زنكى القاضى كمال الدين الشهرزورى الى السلطان السلجوقى مسعود فى بغداد يطلب منه قوات عسكرية لمواجهة الموقف المتأزم ، وأراد القاضى كمال الدين أن يثنيه عن قراره مبينا له بأن وصول قوات من قبل السلطان قد تؤدى الى أن يفقد عماد الدين زنكى سلطانه على تلك البلاد ويستولى عليها رجال السلطان ، فكان رد عماد الدين زنكى : « ان هذا العدو قد طمع فى البلاد ، وان أخذ حلب لم يبق بالشام »

---

(٢٠) العيني : عقد الجمان ، القسم الأول ج ١٢ لوحة ٩٨ — ٩٩ .

ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٦٥ .

ابن واصل : المصدر السابق ص ٧٧ — ٧٨ .

(٢١) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٥ ، ابن الأثير : المصدر

السابق ص ٣٥٩ ، ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٦٥ ، العظيمي : المصدر السابق ص ٤١٤ .

Grousset. R. : op. cit., p. 101.

Runciman : op. cit., p. 215.

اسلام وعلى كل حال فالمسلمون أولى من الكفار» (٢٣) . هــبذا  
الرد من عماد الدين زنكى ، يبين مدى وعى قادة المسلمين  
فى الثلاثينات من القرن الثانى عشر للميلاد وارتفاعهم الى مستوى  
الأحداث وترفعهم عن المصالح الشخصية .

وبعد أن مكثت الجيوش البيزنطية الصليبية عشرة أيام فى بزاعة  
تحركت الى مدينة حلب ، لكن بعد أن أضاعت المفاجأة ، لأن احتلال  
بزاعة أعطى فرصة لأهالى حلب للاستعداد لمواجهة الهجوم المرتقب من  
قبل الصليبيين (٢٣) .

نزل الامبراطور حنا وحلفاؤه من الصليبيين فى ١٩ ابريل ١١٣٨م  
( ٦ شعبان ٥٣٢ هـ ) على ضاحية السعدى (٢٤) . جنوب حلب على ضفة  
نهر قويق ، حيث عسكروا هناك . وفى اليوم التالى بدأوا الهجوم ،  
وعندما رأى الحلبيون الجيوش الصليبية اندفعوا نحوها محاولين الهجوم  
عليها ، لكنهم سرعان ما صدوا وتراجعوا داخل الأسوار ، ثم قاموا بعدة  
محاولات مماثلة دون جدوى ، وقد حاول بعض القناصة الحلبيين اغتيال  
الامبراطور حنا كومنين ، باستخدام النشاب (٢٥) عندما كان يتجول  
حول أسوار المدينة لمعاينتها . وعندما رأى الامبراطور قوة أسوار  
المدينة وقوة حاميتها بالاضافة الى قرب نفاذ المواد الغذائية لدى

---

(٢٢) ابن الأثير : المصدر السابق ص ٦٢ — ٦٣ ، راجع أيضا ابن  
واصل : المصدر السابق ص ٧٩ — ٨٠ ، ابن الجوزى : المنتظم ج ١٠  
ص ٧٢ .

(٢٣) العيني : المصدر السابق لوحة ٩٨ — ٩٩ .

ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٦٥ .

ابن واصل : المصدر السابق ص ٧٧ — ٧٨ .

(٢٤) الشيخ سعيد حاليا .

(٢٥) النشاب يتركب من الخشب والقرن والعقب والغراء ومجرى

الوتر من السهم يسمى الفوق وحديده يسمى النصل والریش يسمى القند

والسهم قبل تركيب الریش يسمى القدح .

انظر : القلقشندي : صبح الاعشى ج ٢ ص ١٣٤ — ١٣٥ .

الصلبيين وندرة المياه والوقود ، فقد قرر رفع الحصار عن مدينة حلب (٢٦) .

اكتشف الامبراطور حنا كومنين الخطأ « الاستراتيجية » الذي وقع فيه ، ولكن بعد فوات الأوان ، فهو لم يستطع استغلال بعد عماد الدين زنكى عن حلب بسبب نصيحة الصليبيين الذين زينوا له أهمية الاستيلاء على حصن بزاعة ، لتضييق الخناق على مدينة حلب وعزلها ، واتضح بأن بزاعة لم يكن لها أية قيمة عسكرية ، بل العكس الاستيلاء عليها أدى الى فشل خطة حنا كومنين العسكرية ، والصلبيون لم يبدوا أى حماس أثناء الحصار (٢٧) لأنهم ليس لديهم أية رغبة فى حلب ، وتوابعها .

وبعد الانسحاب من أمام أسوار حلب فى ٢١ أبريل ١١٣٨ م

(26) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 36 - 37.

Cinnamos : op. cit., pp. 19 - 20.

Prodromos T. : p. 1364 in M. P. G. t. 133.

Ephracmius : op. cit., pp. 166 - 67.

Chronique de Michel le Syrien : op. cit., p. 245.

Hell, N. Undierte texte aus der zeit d, Kaisers p. 60.

Grousset. R. : op. cit., p. 102.

Cahen. C. : op. cit., pp. 360 - 61.

ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٦٥ . ابن واصل : المصدر السابق ص ٧٧ — ٧٨ ، ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٥ ، العظيبي : المصدر السابق ٤١٤ — ٤١٥ ، العيني : المصدر السابق لوحة ٩٨ — ٩٩ ، سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٢٦٥ .

٢٧. اختلفت رواية المؤرخ المجهول عن باقى المؤرخين المعاصرين حيث أورد بأن الامبراطور حنا كومنين لم يقم بحصار مدينة حلب ، وأشار بأن الجيوش مرت على حلب وقد بدت للاهالى وهى تمر كالجراد لا تعد ولا تحصى، وارتعدت قلوب الحلبيين لأنهم ظنوا أن هذه الجيوش ستهجم على البلد ولو فعلت سقطت حلب على الفور ، غير أن الصليبيين كانوا لا يرغبون فى ذلك وتقدموا للامبراطور البيزنطى نصيحتهم القائلة وهى حصار شيزر بدلا من حلب : انظر :

Anonymous : op. cit., p. 278.

(٥٣٢ هـ) تحول حنا كومنين والصليبيون الى الأثارب ، والتي تعتبر مفتاح حلب من ناحية أنطاكية ، واستولى عليها الصليبيون دون أن يولجها أية مقاومة تذكر ، لأن الحامية الحلبية التي كانت بها هربت ، بعد أن أحرقت كل ما يمكن أن يستفيد منه الأعداء في المدينة ، واحتل الأثارب جماعة من فرسان البيزنطيين والصليبيين ، وأودع فيها الامبراطور حنا كومنين أسرى قلعة بزاعة ، وترك عليهم حراسا ثم توجه نحو معرة النعمان ، غير أن بعض الأسرى استطاع الهرب الى مدينة حلب ، وأخبروا سيف الدين سوار نائب عماد الدين بعدم وجود حراسة كافية على الأسرى في الأثارب ، لذلك توجه اليها على الفور مع قواته وخلص جميع الأسرى فأركب هو نفسه عدة أطفال على فرسه وعاد الجميع الى حلب (٢٨) .

لا شك أن فتح الأثارب كانت له أهمية « استراتيجية » بالنسبة للصليبيين ، إذ أعاد اليهم تلك الأراضي التي فقدوها في عام ١١٣٥ م وكان ذلك بمثابة احياء وبعث لحدود أنطاكية الشرقية القديمة ، وأصبحت مريضة أنطاكية بعيدة عن تهديد المسلمين ، لوجود خط دفاع قوى في الشرق . ثم تابع الصليبيون مسيرتهم من معرة النعمان الى كفر طاب ، وقد كانت عاصمة للمنطقة وتسيطر على عدة قلاع وتحيط بها أسوار منيعة ، وسبق أن استولى عليها عماد الدين زنكي في عام ١١٣٥ م ، وتمكن الصليبيون من الاستيلاء على كفر طاب في ٢٨ ابريل ١١٣٨ م (٥٣٢ هـ) بعد مقاومة بسيطة (٢٩) .

(28) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 37 - 38.

Ephraemius : op. cit., pp. 166 - 67.

Hell. N. : op. cit., p. 60.

العظيمي : المصدر السابق ص ٢٦٦ — ٢٦٧ ، أبو الفداء : المختصر في تاريخ البشر المجلد الثالث ج ١٢ .

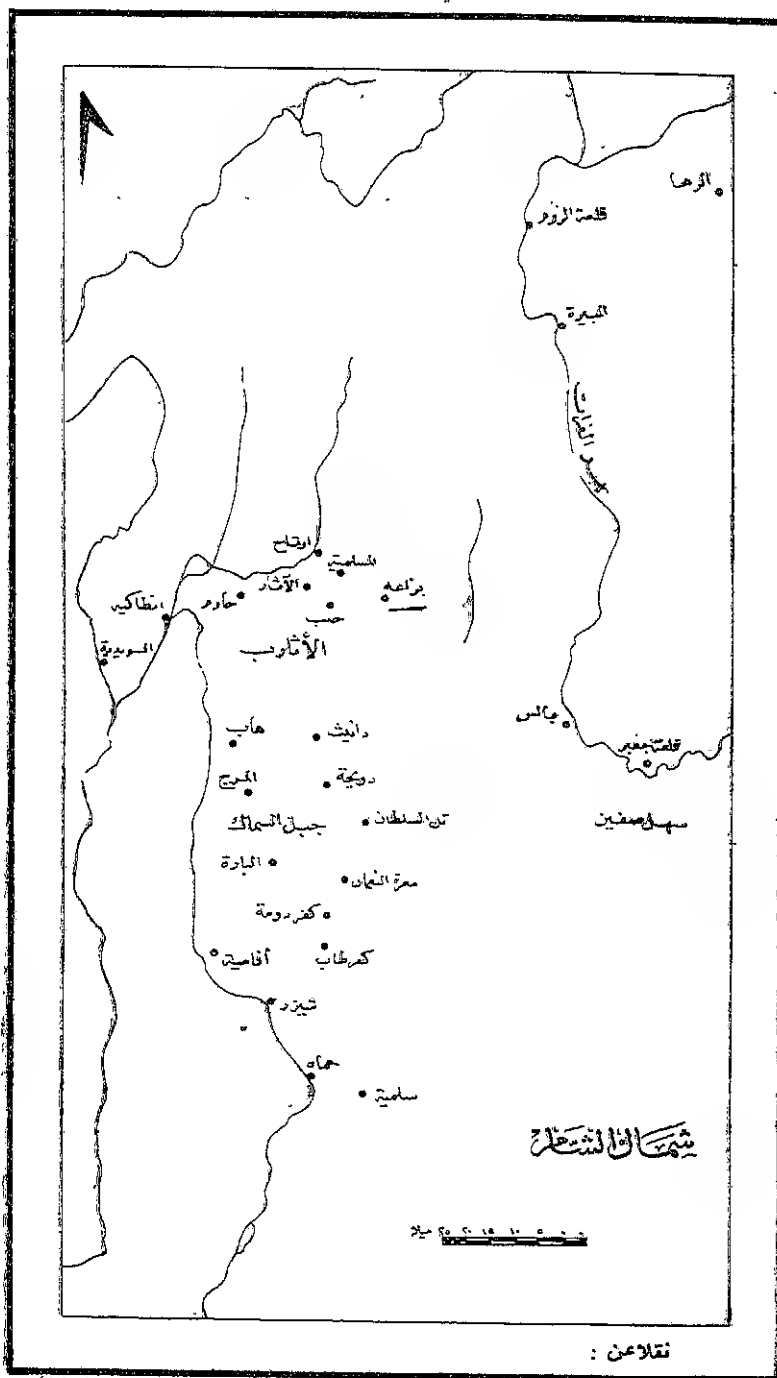
Grousset. R. : op. cit., p. 103.

(٢٩) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٦ — ٢٦٧ .

Nicetas, Ch. : op. cit., p. 38.

Grousset. R. : op. cit., p. 103.

Cahen. C. : op. cit., pp. 360 - 61.



A history of the crusades vol. 1 (ed setton)

غادر عماد الدين زنكى مدينة حمص ، وسار الى سلمية ونزل بها حيث أعد قواته وجهازها ، ثم عبر الفرات الى الرقة وأقام هناك ينتظر ويراقب تحركات الجيوش الصليبية ، وارسال وحدات من قواته لكي تقطع امدادات التموين عن جيوش الحلفاء<sup>(٣٠)</sup> .

أما الصليبيون فقد اتجهوا نحو شيزر وهى من أهم المدن بعد دمشق وحلب وحمص وحماة ، مشهورة بحصانتها ، ولها قلعة تسمى عرف الديك محاطة من ثلاث جهات بنهر العاصى ، كما أنها ذات موقع حربى هام فى بلاد الشام ، وكانت فى حوزة بنى منقذ ، اشتراها أبو الحسن على بن منقذ من البيزنطيين فى عام ١٠٨١ م ( ٤٧٤ هـ ) وقد فضل الصليبيون اسلاحتيلاء عليها على أساس أنها لا تقع فى أملاك عماد الدين زنكى<sup>(٣١)</sup> .

عندما اقترب الامبراطور حنا كومنين من جسر بنى منقذ تركه الأهالى خاليا ، فاحتله الصليبيون ومكثوا فيه بعض الوقت ، ونزل الامبراطور حنا كومنين على بلدة الراية المشرفة على شيزر ومعه قوات من البيزنطيين والصليبيين فى ٢٩ ابريل ١١٣٨ م ( شعبان ٥٣٢ هـ ) ، ضرب الحلفاء الحصار حول مدينة شيزر<sup>(٣٢)</sup> .

---

(٣٠) العينى : المصدر السابق لوحة ٩٩ — ١٠٠ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ج ٨ ص ٣٥٩ — ٣٦٠ .

(٣١) الأنصارى : نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر ص ٢٠٥ ، العظيى : المصدر السابق ص ٣٦٣ ، ابن أيبك : كنز الدرر وجامع الغر ج ٦ ص ٤٢١ .

(٣٢) راجع عن حصار شيزر : ابن العديم المصدر السابق ص ٢٦٧ ، سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ورقة ٩٨ — ٩٩ ، أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١١٣ — ١١٤ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٠ ، العينى : المصدر السابق لوحة ٩٩ — ١٠٠ .

Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 38 - 39.

Ephraemius : op. cit., pp. 166 - 67.

Cinnamos : op. cit., p. 20.

قاومت حامية شيزر ومعها الأهالي بشجاعة نادرة فقد جمـح أهالي شيزر جيشا كبيرا من الجهات المجاورة ، وتعاونوا تعاوننا كاملا كرفقاء سلاح ومصير واحد ، وتمكنوا في البداية من صد الصليبيين ، وتكبد الجانبان خسائر فادحة في الأرواح ، فانسحبت حامية شيزر داخل الأسوار ، واستطاع الامبراطور البيزنطي أن ينصب ثمانية عشر منجنيقا ضخما على الجبل المقابل لشيزر ، وأخذت هذه المجانيق تقذف المدينة قذفا شديدا فأحدثت تدميرا شاملا في أسوار شيزر (٣٣) .

لكن على الرغم من ذلك فقد تحدى أهالي شيزر كل ذلك وأخذوا يستخدمون الخيول السريعة والرماح الخفيفة ، وكان بعضهم يصل إلى جيوش الحلفاء عن طريق عبور النهر ، وعندما دمرت أسوار المدينة ووقعت القلاع في أيدي الصليبيين لجأوا إلى أسطح المنازل ومنها أخذوا يتحدون جيوش الحلفاء (٣٤) .

أمام هذه البسالة النادرة اضطر الامبراطور حنا كومنين إلى تغيير خطته الحربية ، وأدخل تعديلات جوهرية بأن قام بتقسيم قواته إلى أقسام منفصلة ، حسب الجنس والأمة التي ينتمون إليها ، فالمقدونيون جمعهم في فرقة واحدة ، والكومان في فرقة واحدة ، والتركمان الذين حالفوا البيزنطيين في حروب سابقة وانضموا للجيش البيزنطي في فرقة ثالثة ، وهكذا وهذه التقسيمات الواضحة للقوات حسنت من مركز الحلفاء العسكري ، لعدة أيام جرت خلالها معارك كثيرة تفوق فيها البيزنطيون ، ولكن على الرغم من ذلك فإن أهل شيزر لم يستسلموا خوفا

---

== Chronique de Michel Le Syrien : op. cit., p. 245.

Gregoire Le Pretre. p. 153, in Doc, Arm, t. 1.

Anonymous. op. cit., p. 279.

William of Tyre : Hist of deeds V. 11 pp. 94 - 95.

Jacques de Vitry : Hist of Jerusalem p. 24.

(33) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 38 - 39.

(34) Loc. Cit.



على حياتهم وحياة أولادهم وأرضهم الأمر الذى ترتب عليه طول الحصار<sup>(٣٥)</sup> .

أما وصف معاناة أهل شيزر من الحصار فلدينا مذكرات مثيرة لشاهد عيان يتحدث عن التدمير الذى أحدثته المجانيق الضخمة ويصف كيف أن حجرا واحدا قذفته هذه المجانيق دمر أعلى وأسفل أحد المنازل ، وأن حجرا من منجنيق آخر ضرب راية موضوعة أعلى أحد منازل الأمراء فقسمتها الى نصفين ، وقتلت رجلا كان يمر بالطريق ، وقذيفة أخرى كسرت رجل أحد الجنود وعندما نهيا المجبر لجبرها ، جاءت قذيفة أخرى فطيرت رأس الجريح وأودت بحياته<sup>(٣٦)</sup> .

استنجر أمير شيزر بعماد الدين زنكى وقد اعترض أسامة بن منقذ على ذلك عندما قال « قلت بنس ما فعلت أما يقول لك أتابك لما كانت لحما أكلمها ولما صارت عظما رماها على »<sup>(٣٧)</sup> ، وقد فكر الصليبيون بهذا المنطق واعتقدوا بأنهم يستطيعون العمل بحرية ضد شيزر ، طالما أنها غير تابعة لعماد الدين زنكى ، ولكن عماد الدين زنكى ، كان لا يفكر فى هذا الوقت بالذات فى مصلحة شخصية له ، إنما كان هدفه الأول حماية البلاد ، فلا يهمه إذا كانت شيزر فى حوزته أو فى حوزة بنى منقذ .

ولذا نجد أن عماد الدين زنكى قبل أن يطلب منه صاحب شيزر الفجدة قد عزم على الخروج للقاء الصليبيين<sup>(٣٨)</sup> . ذلك لأن سياسة عماد الدين زنكى لم ترم فقط الى الجهاد ضد الصليبيين ، وإنما أيضا حماية بلاد الشام من الأطماع البيزنطية .

لم تكن لدى زنكى الامكانيات التى يستطيع أن يواجه بها جيش

---

(35) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 39 - 49.

(36) أسامة بن منقذ : المصدر السابق ، ص ١١٣—١١٤ .

(37) المصدر السابق ، ص ٢ .

(38) ابن الأثير : المصدر السابق ، ص ٥٥ — ٥٦ .

الحلف البيزنطى الصليبي، ولذلك وضع خطة على أساس عدم الدخول فى معركة سافرة وركز على ناحيتين : الأولى منع وصول أمدادات التموين الى جيوش الحلفاء ، والناحية الثانية ما يسمى فى العصر الحديث بالحرب النفسية ، فكان عماد الدين زنكى يسير بجيشه الى شيزر حيث تراه جيوش الأعداء ، ثم يرسل السرايا لخطف كل من يخرج لجلب الطعام أو للقيام بالنهب من الجهات المجاورة من جنود الحلفاء<sup>(٣٩)</sup> . وقد أشار المؤرخ المجهول صراحة بأن ما قام به عماد الدين ، أدى الى حروث مجاعة بين جيوش الحلفاء ، نظرا لضخامة تلك القوات واحتياجها الى كميات كبيرة من الطعام<sup>(٤٠)</sup> .

بدأ عماد الدين يهدد الامبراطور البيزنطى بالحرب ، وأرسل اليه يطلب منه الخروج من الجبال الى الصحراء الواسعة للالتقاء فى معركة فاصلة ، « فاذا ظفرت بكم أرحت المسلمين منكم وان ظفرتم استرحتم وأخذتم شيزر »<sup>(٤١)</sup> لكن الامبراطور البيزنطى رفض الدخول فى معركة وجها لوجه مع عماد الدين زنكى ، رغم أن الصليبيين أشاروا عليه بقتال عماد الدين والتخلص منه وأخبروه بأن عماد الدين لا قبل له بجيوش الحلفاء ، وأن عدد قواته قليل وفى لمكانهم ايقاع الهزيمة به ، وكان رد الامبراطور على حلفائه أن عماد الدين يتظاهر بقلة عدد جيوشه ، ويخفى العدد الحقيقى حتى يطمع فيه الصليبيون وعندئذ يظهر قوته الحقيقية فيعجزون عن مقاومته<sup>(٤٢)</sup> .

وبطبيعة الحال لم تكن لعماد الدين قوة تمكنه من قتال هذه الجيوش و« انما كان يرهبهم بهذا القول وأشباهه » ، لم يكتف عماد

---

(٣٩) الحلبى : كنوز الذهب فى تاريخ حلب ، ج ١ ورقة ٥٢ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٥٥-٥٦ ، العيني : المصدر السابق ص ٩٩-١٠٠ .

(40) Anonymous : op. cit., p. 279.

(٤١) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ : المصدر السابق ص ٣٦٠ .

(٤٢) نفس المكان .

الدين زنكى بذلك بل أخذ يبذر بذور الشقاق والشك بين البيزنطيين والصليبيين ، حتى يفرق جمعهم ، فكان يرسل حنا كومنين قائلًا له أن الصليبيين ببلاد الشام لا يثقون فى البيزنطيين ويكنون لهم الحقد والكراهية وأنه من الخطأ أن يعتمد عليهم لأنه فى أى وقت معرض أن يجد نفسه وحيداً فى الميدان وفى نفس الوقت كان يرسل الصليبيين ويحذرهم من التعاون مع الامبراطور حنا كومنين ، والتحالف معه لأنه لو تمكن أن يعيد للامبراطورية البيزنطية حصناً واحداً من بلاد الشام سوف يحاول الاستيلاء على جميع ما يملكون هناك<sup>(٤٣)</sup> .

أما من جانب الحلفاء فقد بذل الامبراطور حنا كومنين جهداً كبيراً لانجاح الحصار على شيزر ، وشهد الصليبيون أنفسهم بشجاعته وبسالته ، وبأنه كان دائماً على فرسه يتجول وسط المحاربين ويشجعهم على التقانى فى القتال ، ويستبدل الجنود المنهكين فى المعركة بآخرين يحلون محلهم لاعطائهم قسطاً من الراحة ، وكان ينتقل بين الفرق المختلفة من الصباح حتى المساء ويأبى الراحة الا لتناول الطعام ، وذلك حتى يكون قدوة لجميع المحاربين<sup>(٤٤)</sup> . أما ريموند أمير أنطاكية وجوسلين الثانى أمير الرها ، فلم يبديا أى اهتمام وحماس بالحرب ، وأهملا المعركة وانصرفا الى لعب الميسر والبشطرنج وانتقلت روح الاهمال والكسل من القادة الى الجنود الصليبيين<sup>(٤٥)</sup> .

---

(٤٣) ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٠ ، ابن واصل : المصدر السابق ص ٨١ — ٨٢ .

{44} William of Tyre : op. cit., p. 95.

{45} Loc. Cit.

(٤٦) الحقد بين أنطاكية والرها قديم فقد كان جوسلين الأول يطمع فى الاستيلاء على مدينة أنطاكية ، وعندما وصل بوهيمند الثانى فى عام ١١٢٦ م لحكم أنطاكية استولى جوسلين على بعض الأراضى التابعة لأنطاكية وحدث انقسام بين الصليبيين فى الشمال ، وتدخل برنارد بطرك أنطاكية وبلدوين الثانى ملك بيت المقدس ، ورد جوسلين جميع ما حصل عليه وتم الصلح بين الطرفين . وعندما قتل بوهيمند الثانى فى عام ١١٣٠ م تولى جوسلين الأول

ويعتبر جوسلين الثانى أمير الرها المسئول الأول عن تقاعس الصليبيين لأنه ضل ريموند لكى يسلك هذا المسلك المشين فقد كان جوسلين يكره ريموند ويحقد<sup>(٤٧)</sup> عليه ويخشى أى تحالف بينه وبين الامبراطور البيزنطى ، ويعتبر موجهها ضده ، واستخدم كل الوسائل حتى أثار النفرة الطائفية لابعاد ريموند عن الامبراطور ونجح فى ذلك<sup>(٤٨)</sup> .

ويبدو أن هناك سبب آخر لتقاعس الصليبيين فى حصار شيزر ، ذلك أنهم كان لهم مع بنى منقذ علاقات طيبة منذ سنوات طويلة ويعتبرونهم أصدقاء ويفضلونهم على البيزنطيين<sup>(٤٩)</sup> ، وقد قام بنو منقذ بدور كبير للتوسط فى إطلاق سراح بلدوين الثانى الذى سبق أسره بمعرفة نور الدين بلك<sup>(٥٠)</sup> وقام سلطان شيزر بكفالته وضمانه ، وكانوا

---

ادارة أنطاكية ( انظر الفصل الثانى ص ٩٣ ) وعندما مات فى أواخر عام ١١٣١ م وانتقل الحكم الى ابنه جوسلين الثانى حاول الأنطاكيون التآمر عليه ، وأسره ولكنهم فشلوا فى تنفيذ الخطة بسبب الخلاف الذى دب بينهم ، ثم طلب جوسلين الثانى أن يحكم أنطاكية بدلا من أبيه الذى مات غير أن أهالى أنطاكية رفضوا طلبه ، ويبدو أن جوسلين اعتقد بأحقية فى حكم أنطاكية ، وعندما حضر ريموند من الغرب اعتبره جوسلين الثانى دخيلا ، وغريبا على الشرق الصليبي . انظر :

Michel Le Syrien : op. cit., pp. 323 - 33, 224.

(47) William of Tyre : op. cit., pp. 34 - 35.

Ibid p. 97.

(49) Rey, E. Resume Chronologique de l'histoire des princes de Antioche, p. 361 dans Rev. or. lat.

(٥٠) تم أسر بلدوين الثانى عام ١١٢٣ م بمعرفة نور الدين بلك ثم انتقل بعد وفاة نور الدين بلك الى حسام الدين تمرتاش بن أيلغازى الذى قام بتسليمه الى أمير شيزر لكى يضمن دفع الفدية التى تقرر على الملك بلدوين ، وقد أكرمه سلطان شيزر ، وعندما عاد بلدوين الى وصاية أنطاكية أعفى سلطان شيزر من دين كان عليه لأمير أنطاكية وأصبح لسلطان شيزر نفوذ كبير فى أنطاكية .

انظر : أسامة بن منقذ : المصدر السابق ص ١٢٠ .

يبتغون سياسة الحياد ، وكانوا من أحسن الوسطاء بين الأطراف المتنازعة (٥١) .

وإزاء هذا الموقف استدعى الامبراطور حنا كومنين ريموند دى جولاقيه وجوسلين الثانى ، وحاول بكل الطرق الودية اقناعهما للعدول عن موقفهما السلبي ، وبذل جهد أكبر فى المعركة ولكن على الرغم من ذلك فقر استمر الصليبيون فى التراخى واللامبالاة ، ومن ثم أيقن الامبراطور البيزنطى بأن التحالف بينه وبين الصليبيين قد فشل . ولذلك قرر انهاء ذلك الحلف بطريقة مشرفة ، فأنب جنوده على عجزهم أمام مدينة صغيرة كثيزو وألهب مشاعرهم فاشتد الحصار على شيزو ، وسقط الجزء الأسفل من المدينة ، وقتل جميع من فيه ما عدا الفصاري (٥٢) .

عندئذ خاف سلطان شيزو أن تسقط المدينة فى يد الامبراطور البيزنطى فیتعرض الرجال والنساء والأطفال للقتل والتشريد ، لذلك طلب عقد هدنة قصيرة ، وعندما أجيب الى طلبه أرسل سرا الى الامبراطور يتفاوض معه على فك الحصار عن شيزو وعرض عليه شروطا مغرية ، وبعد أن عقد حنا كومنين مجلسا من مستشاريه وافق على رفع الحصار (٥٣) .

وهناك سبب آخر هو أن حامية شيزو أرسلت الى حنا كومنين مبعوثين تخبره بأن الصليبيين قد ضلّوه وخدعوه ، عنما أشاروا عليه بالاستيلاء على شيزو لأن أهالى شيزو لم يظلموا أحدا كما أنهم لم يتحرشوا بالمسيحيين أو يضايقوهم ، وأرسلوا له هدايا من الذهب .

---

(51) Anonymous : op. cit., p. 279.

(52) William of Tyre : op. cit., pp. 95 - 96.  
Grousset. R. : op. cit., pp. 109 - 110.

(53) William of Tyre : op. cit., p. 96.  
Grousset R. : op. cit., p. 110.

والفضة وكذا صلبانا من الذهب الخالص ، كان قد استولى عليها  
أجدادهم من أيام الامبراطور رومانوس الرابع ، وقد وافق الامبراطور  
على مغادرة شيزر (٥٤) .

وعندما علم الصليبيون بقرار حنا كومنين بالانسحاب من أمام  
شيزر ، تأسفوا وطلبوا من الامبراطور العدول عن قراره ، لكنهم  
أدركوا خطأهم الفاحش بعد فوات الأوان ، ورفض الامبراطور  
البيزنطي كل مساعيهم ، ورأى أن الانسحاب أصبح أمرا لا يقبل  
المناقشة (٥٥) .

حصل حنا كومنين من أمير شيزر على مبلغ كبير من المال وهدايا  
ثمينة من أحجار كريمة وحلل حريرية وصليب نادر الوجود وخيول  
عربية أصيلة ، ومنضدة نادرة منقوشة بالنقوش الفاخرة بالذهب والألوان ،  
وكان المسلمون قد استولوا عليها من خيمة الامبراطور رومانوس الرابع  
عندما هزم وأسر في عام ١٠٧١ م ( ٤٦٣ هـ ) (٥٦) . ثم أصدر الامبراطور  
حنا كومنين أوامره الى الفرق العسكرية استعدادا للرحيل في ٢١ مايو  
١١٣٨ م ( ٩ رمضان ٥٣٢ هـ ) بعد أن ظل محاصرا لشيزر ثلاثة وعشرين  
يوما ، وذلك دون أن يحقق الغرض الذي جاء من أجله (٥٧) .

---

(54) Anonymous : op. cit., p. 279.

Cinnamos : op. cit., p. 20.

(55) William of Tyre : op. cit., p. 97.

(56) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 41.

Ephraemius : op. cit., p. 167.

(57) William of Tyre : op. cit., pp. 96 - 97.

Cinnamos : op. cit., p. 20.

Nicetas, Ch. : op. cit., p. 41.

Anonymous : op. cit., p. 279.

Jacques de vetry : op. cit., p. 24.

ابن القلائس : المصدر السابق ص ٢٦٨ .  
العنيني : المصدر السابق ص ٤١٥ — ٤١٦ ، النطبي : المصدر  
السابق ورقة ٥٢٠ .

وكان من أسباب رفع حنا كومنين الحصار عن شيزر نجاح عماد الدين زنكى فى الحرب النفسية<sup>(٥٨)</sup> وحرب التجويع التى شنّها على الحلفاء . أما دور المقاومة البطولى لحامية شيزر فلا يمكن اغفاله فالبيزنطيون لاقوا مقاومة منقطعة النظير فعلى الرغم من تفوق البيزنطيين وتساقط القتلى والجرحى بسبب ضرب المجانيق المستمر فان الحصن لم يهتز أو يتزعزع ، وهذا الصمود كان له أثره الفعال ، فلم يدر بخلد البيزنطيين أن يستغرق فتح تلك البلدة الصغيرة<sup>(٥٩)</sup> كل ذلك الوقت، لذلك تسرب اليأس الى نفوس الجنود وضعفت الروح المعنوية .

ولا شك أن أهم الأسباب التى دعت الامبراطور حنا كومنين لاتخاذ قراره النهائى للرحيل عن شيزر ، تخاذل الطليبيين وعدم تعاونهم مع الامبراطور ، وترك العبء الأكبر من القتال على كاهل القسوات البيزنطية<sup>(٦٠)</sup> .

---

(٥٨) اختلف المؤرخون المعاصرون حول الأسباب التى حدثت بالامبراطور حنا كومنين رفع الحصار بعد أن أوشك الاستيلاء على المدينة فقات البعض بسبب وصوله خبر مفاده أن المسلمين يحاصرون مدينة الرها .  
انظر :

Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 40 - 41.

والبعض الآخر أرجع سبب رفع الحصار الى وصول حنا كومنين أخبار بعبور قرا أرسلان بن داود لنهر الفرات على رأس قوات كبيرة لنجدة المسلمين . انظر ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٧ ، العظمى : المصدر السابق ص ٤١٥ — ٤١٦ ، وغريق ثالث قال أن رحيل حنا كومنين بسبب خروج السلطان مسعود صاحب قونية واستيلائه على أفنه ، وأحرق الامبراطور آلات الحصار وتوجه الى قيليقية .  
انظر :

Chronique de Michel le syrien op. cit., pp. 245 - 46.

Gregoire le pretre op. cit., p. 153.

Bar Hebraeus, op. cit., p. 264.

(٥٩) William of Tyre : op. cit., pp. 95 - 96.

Anonymous : op. cit., p. 279.

(٦٠) William of Tyre : op. cit., pp. 95 - 96.

Jac ques de Vitry : op. cit., p. 24.

وعندما كانت الجيوش الصليبية تحاصر بزاعة أرسل عماد الدين القاضي كمال الدين إلى بغداد<sup>(٦١)</sup> . وعندما وصل القاضي إلى بغداد وشرح خطورة الموقف للسلطان ، وأنه إذا تمكن البيزنطيون والصليبيون من الاستيلاء على حلب يمكنهم الوصول إلى بغداد ، غير أن القاضي لم يجد أدنا صاغية ، ولم يهتم السلطان بالأمر فاضطر القاضي إلى تحريض العامة بأن طلب من بعضهم القيام بالصياح والبكاء يوم الجمعة سنة ٥٣٣ هـ في مسجد القصر ومسجد السلطان ، وذلك عندما يصعد الخطيب إلى المنبر ، ونجحت الخطة وخرجت الجموع إلى دار السلطان وهم يتصايحون ويستغيثون ، وكادت أن تقع ثورة عارمة لولا أن طلب السلطان من القاضي كمال الدين أن يفرق الجموع وأمر بتجهيز الجيوش للسفر إلى بلاد الشام<sup>(٦٢)</sup> .

وعندما رأى القاضي كمال الدين الاستعدادات تجري على قدم ، وساق لإرسال قوات كبيرة ، كتب من بغداد إلى عماد الدين زنكي يخوفه من وصول مثل هذه القوات إلى بلاد الشام ، فرد عليه عماد الدين زنكي بأنه ليس هناك شك بأن البلاد سوف تقع في أيدي الصليبيين واستيلاء المسلمين عليها خير من الصليبيين . لكن عندما رحل الامبراطور حنا كومنين عن شيزر أرسل عماد الدين زنكي إلى القاضي كمال الدين يأمره بعدم اصطحاب العساكر ، وعندما أخبر السلطان بذلك ، أصر على إرسال القوات إلى بلاد الشام لأنه كان يرغب في امتلاكها ، ونجح القاضي بعد محاولات عديدة مع حاشية السلطان أن يمنع خروج القوات السلجوقية إلى بلاد الشام<sup>(٦٣)</sup> .

---

(٦١) انظر ما سبق ص ١١٣ .

(٦٢) العيني : المصدر السابق ص ١٠٠-١٠١ .

ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٠ .

(٦٣) العيني : المصدر السابق ص ١٠٠-١٠١ .

ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٠ .



كذلك رفض عماد الدين زنكى أن يلتقى مع قوات قرا أرسلان ابن داود صاحب حصن كيفا ، والتي عبرت الفرات وجاءت لمحاربة الصليبيين وأرسل اليه يأمره بالعودة الى أبيه لأنه استغنى عن مساعدته<sup>(٦٤)</sup> . ويبدو أن عماد الدين زنكى اعتبر وجود مثل هذه القوات فى بلاد الشام بعد أن زال الخطر الذى جاءت من أجله ، يعوق الخطة التى وضعها لتكوين الجبهة الاسلامية المتحدة .

بعد انسحاب جيوش الحلفاء من أمام شيزر تتبعها عماد الدين زنكى ، ورفع المجانيق التى تركتها الى مدينة حلب وشن حرب عصابات على مؤخرة الجيوش الطليبية ، واستخدمت الخيول السريعة للحاق بهم ، كما نصبت لهم الكمائن فى الحقول . وقتل عدد كبير من جنود مؤخرة الجيش المنسحب ، ويبدو أن هذه المناوشات لم تأت بنتائج حاسمة ، لأنها كانت عمليات صغيرة ولم يخاطر زنكى بالدخول فى معركة مع القوات المتقهقرة ، وقد تمكن الجيش البيزنطى من أسر قائدين من قادة تلك العمليات<sup>(٦٥)</sup> .

أدى فشل حملة حنا كومنين على بلاد الشام الى ارتفاع شأن عماد الدين زنكى فى العالم الاسلامى ، وشعر الناس بارتياح كبير . وبعث اليه الخليفة المقتفى لأمر الله والسلطان مسعود بالخطم والهدايا<sup>(٦٦)</sup> . وأنبرى الشعراء فى مدحه وأصبح فى نظرهم بطل

---

(٦٤) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٠-٢٦٩ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦١ .

(٦٥) العينى : المصدر السابق لوحة ٩٩-١٠٠ ، العظمى : المصدر السابق ص ٤١٥ - ٤١٦ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٥٦ ، عماد الدين خليل عماد الدين زنكى ص ١٤٧-١٤٨ .

Nicetas. Ch. : op. cit., p. 41,

Anonymous : op. cit., p. 279.

(٦٦) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٩ - ٢٧٠ ، سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩٥ .

### الاسلام ومنقذ المسلمين (٦٧) •

وفي أثناء انسحاب جيوش الحلفاء من شيزر تمكن محمد صلاح الدين الياغبسانى ، نائب عماد الدين زنكى من استعادة كفر طاب من الصليبيين • أما عماد الدين زنكى فانه بمجرد ما انتهى من مطاردة الحلفاء ، حاول المضي قدما فى خطته ، وهى اخضاع الامارات الاسلامية لتوحيد القوى الاسلامية ضد الصليبيين ، ولجأ هذه المرة الى السياسة بدلا من استخدام القوة لضم مدينة حمص لأملاكه ، بأن طلب من شهاب الدين محمود حاكم دمشق يد أمه زمرد خاتون ، على أن يتزوج محمود ابنة زنكى ، ونجحت خطته حيث تم زواجه من زمرد خاتون فى ٣١ مايو ١١٣٨ م ( ١٩ رمضان ٥٣٢ هـ ) وأخذ حمص وقلعتها كضدق لابنته التى تزوجت محمود (٦٨) •

توجه عماد الدين زنكى من حمص الى حلب ومنها سار الى حصن بزاغة واسترده فى ١٦ سبتمبر ١١٣٨ م ( ٥٣٢ هـ ) وقتل كل من كان فيه من الصليبيين ، على قبر شرف الدولة مسلم بن قريش الذى قتله الصليبيون بسهم فى عينه عندما دخلوا الحصن ، ثم تحول الى قلعة الأثارب واستردها فى ٧ أكتوبر ١١٣٨ م ( ٥٣٣ هـ ) (٦٩) ، وبذلك استطاع عماد الدين زنكى أن يسترد جميع البلاد التى استولت عليها حملة حنا كومنين •

(٦٧) ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٠ ، الحلبي : المصدر السابق ورقة ٥٢٠ •

(٦٨) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٨ ، سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٩٥ •  
Elisseef. N. : op. cit., p. 367.

(٦٩) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٦٩ ، ابن واصل : المصدر السابق ص ٨٣ •

Anonymous : op. cit., p. 279.

Grousset. R. : op. cit., p. 123.

Elisseef : op. cit., p. 367.

عندما كان عماد الدين زنكى بالموصل فى أواخر عام ١١٣٨ م ( ٥٣٣ هـ ) وقع حادث فى مدينة دمشق أدى الى تطور الأحداث السياسية ، اذ قتل شهاب الدين محمود بن تاج الملوك صاحب دمشق بواسطة غلمائه أثناء نومه ، وأرسل الأتابك معين الدين أئمر الى أخى القتيل جمال الدين محمد بن تاج الملوك صاحب بعلبك ، ونضبه حاكما على دمشق بدلا منه ، وعندما وصل الخبر الى زمرد خاتون أرسلت الى زوجها زنكى فى الموصل تحثه على الحضور للأخذ بثأر ابنتها محمود (٧٠) .

وكانت تلك فرصة مواتية لعماد الدين زنكى طالما انتظرها وأصبح هناك سببا يدعو للتدخل فى دمشق ، فسار الى حلب ومنها الى حماة ، فمدينة حمص ، ثم الى بعلبك ، حيث فتحها عام ١١٣٩ م ( ٥٣٤ هـ ) ثم اتجه الى دمشق ونزل على البقاع ، ورأسه جمال الدين محمد صاحب دمشق ، وطلب منه تسليم المدينة فى مقابل أخذ حمص وما يشاء من المدن الأخرى . غير أنه رفض ذلك العرض فسار عماد الدين بجيشه ونزل على داريا (٧١) .

ضيق عماد الدين زنكى الحصار على دمشق وسقط كثير من الجرحى والقتلى وأوشكت المدينة على السقوط ، غير أن زنكى أوقف القتال لمدة عشرة أيام ، وأرسل جمال الدين لتسليم المدينة طبقا للشروط

---

(٧٠) ابن الأثير : المصدر السابق ص ٥٦ ، ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٧٢ ، ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٦٨ — ٢٦٩ ، عبد المنعم ماجد : العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ص ١٥٥ — ١٥٦ .

(٧١) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٧٣ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٧ .

داريا قرية كبيرة مشهورة من قرى دمشق بالقوطة وبها قبر سليمان الداراني الزاهد ، انظر :

ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٦٤ .

السابقة ، وقد رغب جمال الدين في تسليم دمشق حقنا للدماء لكن أصحابه رفضوا ، وخوفوه من زنكى ، فعاد القتال مرة أخرى ، وفي أثناء ذلك مرض جمال الدين ثم مات وتولى ابنه عضد الدولة أبو سعيد بدلا منه وقام معين الدين أنر بتنظيم شؤون الدولة (٧٣) .

شدد عماد الدين زنكى الحصار على دمشق بعد موت جمال الدين ، وكان يأمل حدوث انقسام بين الورثة لكن حدث العكس إذ تماسك أهل دمشق في الدفاع عن مدينتهم ، وعندما رأى معين الدين أنر أن عماد الدين زنكى مصمم على أخذ دمشق ، راسل الملك فولك وطلب منه العون ضد زنكى وحذرهم منه (٧٣) . وكان الصليبيون يدركون ذلك دون حاجة الى تذكيرهم فان انشقاق المسلمين من صالحهم وبقاء دمشق بعيدة عن عماد الدين زنكى من أهدافهم السياسية ، ولم يكتفوا بهذا المكسب الضخم وهو عزل دمشق انما استغلوا هذا الموقف ، وطلبوا أموالا وأن تنزع بانياس من تابع عماد الدين زنكى وتسلم اليهم ، ووافق معين الدين أنر على جميع الشروط (٧٤) .

وهكذا تم تحالف دفاعي بين مملكة بيت المقدس ودمشق ضد عماد الدين زنكى ، وتحركت الجيوش الصليبية متجهة الى دمشق للدفاع عنها ، ودعا الملك أميري أنطاكية وطرابلس ، للمشاركة في ذلك ، وعندما رأى زنكى اقتراب الصليبيين من دمشق فك الحصار في ٤ مايو ١١٤٠م ،

---

(٧٢) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٧٣ ، ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٧١ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٧ .

(74) Michel Le Syrien : op. cit., p. 248,

William of Tyre op. cit., p. 105.

ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٧٢ .

(٧٤) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٧٢ .

ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٧٢ .

ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٧ .

William of Tyre : op. cit., p. 105.

( ٥٣٥ هـ ) • وبعد أن ابتعد زنكى خرج معين الدين أنر على رأس القوات الدمشقية ومعه بعض قوات الصليبيين للاستيلاء على بانياس ، وقد تصادف خروج صاحبها ابراهيم بن طرغت للاغارة على مدينة صور ، فالتقى به ريموند صاحب طرابلس وهو فى طريقه للانضمام الى الملك فولك فقتله (٧٥) •

شدد معين الدين أنر الحصار على بانياس وقاومت المدينة لدرجة أن الجيوش التى ضربت الحصار حولها أقامت برجاً عالياً أمام المدينة لمراقبة ما يجرى داخلها والسيطرة عليها ، وعندما وصل أمير أنطاكية وطرابلس ، ونفذت الذخيرة والمؤن من أهالى بانياس سلموا المدينة لمعين الدين أنر ، وكان الصليبيون يرغبون فى نهب المدينة وسبى وأسر من فيها ، لكن معين الدين أنر اعترض على ذلك حتى لا يتعرض لسياسة المسلمين وقام بتسليم المدينة فى يونية ١١٤٠ م ( ٥٣٥ هـ ) وذلك طبقاً لشروط المعاهدة ، وعندما سمع عماد الدين زنكى بحصار بانياس حاول جمع قواته لنجدتها لكنه لم يتمكن من ذلك (٧٦) •

وهكذا فإن من الآثار التى ترتبت على فشل حملة حنا كومنين بالنسبة لجنوب الشام قيام حلف دفاعى ضد عماد الدين زنكى الذى ظهر كقوة لها وزنها وخطرها واعتبر كل من الملك فولك ومعين الدين أنر عماد الدين زنكى عدواً له •

---

(٧٥) ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٧٤ ، ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٧٢ — ٢٧٣ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٧ •

William of Tyre : op. cit., pp. 105 - 106.

(٧٦) ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٧٢ ، ابن الأثير : المصدر السابق ص ٣٦٧ ، ابن العديم : المصدر السابق ص ٢٧٤ •

William of Tyre : op. cit., pp. 108, 112.

Grousset. R. : op. cit., pp. 136 - 37.

Cahen C. : op. cit., pp. 363 - 64.

وفى شمال الشام فقدت أنطاكية جزءا هاما من أراضيها فى وادى نهر العاصى ، وتعرضت مرة أخرى لغارات المسلمين وتهديدهم المستمر الذى وصل حتى أبواب أنطاكية ، وقد انضم ريموند دى بواتيه أمير أنطاكية الى الحلف الدمشقى كنوع من أنواع الضغط على عماد الدين زنكى واضعافه ، وشمل حركته (٧٧) .

أما زنكى فقد عاد الى الشرق بالموصل عام ١١٤٠م لمدة أربع سنوات ولم يهتم الا بدولته فى الموصل التى وسعها بغزوات على حدود العراق وديار بكر ، وبدا وكأن مشاريع وخطط عماد الدين زنكى الخاصة بتوحيد القوى الاسلامية قد توقفت ، وفى الواقع فان انصراف زنكى عن بلاد الشام فى الفترة من ١١٤٠ — ١١٤٣ م ، ربما يكون مرجعه تحالف مملكة بيت المقدس مع دمشق ، وأيضا تخوف زنكى من الامبراطور حنا كومنين (٧٨) ، الذى كان مصرا على تنفيذ خطته الخاصة بمحاربة الزنكيين .

وتدخل الامبراطور حنا كومنين فى شئون بلاد الشام أظهر بجلاء ووضوح أهداف الصليبيين والبيزنطيين التوسعية ، وأدى الى صحوه المسلمين حيث أصبحوا فى حالة انتظار وترقب ، والدور الذى قام به حنا كومنين على نقيض دور أبيه الكسيوس كومنين ، فخطر الزنكيين جعل حنا كومنين يقوم بمحاولة للتقريب بين البيزنطيين والصليبيين ودفن العداوة التقليدية بين الطرفين ، وكانت نتيجة هذه المحاولة ظهور الهوة الواسعة بين الأهداف البيزنطية والأهداف الصليبية .

\*\*\*

---

(٧٧) ابن عديم : المصدر السابق ص ٢٧٥ .

Cahen. C. : op. cit., pp. 364 - 65.

Grousset, R. : op. cit., p. 143.

(٧٩) Cahen. C. : op. cit., p. 364.



## الفصل الرابع

سياسة حنا الثانى كومنين تجاه سلاجقة الروم  
وأمرأ بنى دانتشمند

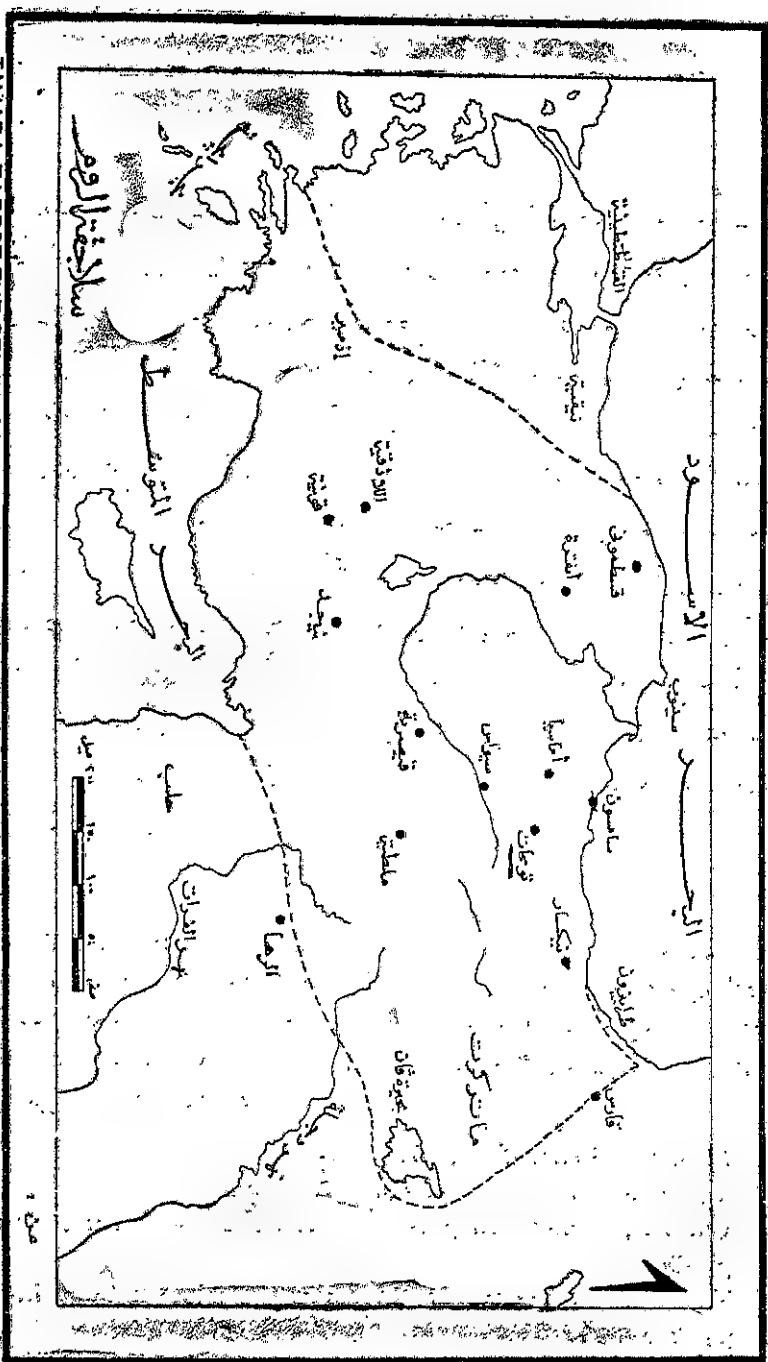
---

هجوم حنا كومنين على سلاجقة الروم فى  
الأناضول — نشوب الخلاف بين سلاجقة  
الروم وأمرأ بنى دانتشمند فى سيواس —  
ضعف سلطنة الروم — خطورة بنى  
دانتشمند على الدولة البيزنطية فى آسيا  
الصغرى — استيلاء حنا كومنين على  
مدينة قسطنطينى — استرداد الامبراطورية  
البيزنطية الشاطىء الجنوبى للبحر  
الأسود ♦





TAMARA TABBOT THE SELJUKS IN ASIA MINOR



عندما وصل الامبراطور حنا كومنين الى السلاطة كانت هناك على حدود الدولة البيزنطية في آسيا الصغرى ثلاث دول اسلامية : قونية وعلى رأسها مسعود وكان يهدد وادي المياندر وسهل دوريليوم ، وسيواس<sup>(١)</sup> وعلى رأسها الملك غازي الدانشمندی وكان يطمع في الاستيلاء على موانئ البحر الأسود ، وملطية وعلى رأسها طغرل أرسلان ابن قلع أرسلان وكان يهاجم الممتلكات البيزنطية في قيليقية . وفي عام ١١١٩ م تحالف السلطان مسعود السجوقى مع الملك غازي الدانشمندی وهزما الدوق البيزنطى قنستانتين جابراس Constanstine Gabras . حاكم طرابيزون وقبضا عليه ولم يطلقا سراحه إلا بعد أن دفع ثلاثين ألف دينار<sup>(٢)</sup> ، الأمر الذى جعل حنا كومنين يجرد أول حملة له ضد سلاجقة الروم وأخذ يعمل بسرعة لوقف هذا الخطر<sup>(٣)</sup> فى آسيا الصغرى ، وقد اتخذت حروبه طابع الحروب الصليبية .

(١) تبح الدانشمندية عندما انتشروا فى الأناضول واستطاعوا تكوين إمارة لهم فى ولاية قبادوقيا قاعدتها سيواس وشملت منطقة قزل أرمق وإامسيا Amesia وكومانا ، وتوكات Tokat ونيكسار Niksar وشانكرى Chankri وانقره وملطية بالإضافة الى سينوب Sinope وكاراتكين Karatekin انظر :

Michel Le Syrien t. 3 p. 173.

Matthieu d. Edess. p. 51 dans Doc. Arm. t. 1.

Wittek. p. Deux Chapitres de Histoire des Turcs de rum p. 306.

Vryonis's the decline of Medieval Hellenism in Asia Minor pp. 116 - 117.

(2) Michel Le Syrien op. cit., p. 205.

Grousset, R. Hist. des Croisades, t. 11. p. 84.

(٣) انظر ما سبق الفصل الأول ص ٣٧ .

جهز حنا كومنين في عام ١١٢٩ م جيشا مناسباً واتجه إلى فريجيا وعسكرت الجيوش البيزنطية بالقرب من فيلادلفيا Philadelphie ، ثم أرسل طلّاع من قواته بقيادة اكسيوخ Axuch إلى مدينة اللاذقية لاكتشاف المكان استعداداً لبدء المعركة ، وتبعه الامبراطور بباقي القوات واستطاع حنا كومنين الاستيلاء على اللاذقية<sup>(٤)</sup> في آسيا الصغرى بعد معركة مع القوات السلجوقية ، وقام بطرد السلاجقة منها ونظم شؤونها وأحاطها بالأسوار ثم عاد إلى القسطنطينية<sup>(٥)</sup> .

لم يبق الامبراطور حنا كومنين طويلاً في القسطنطينية بل غادرها مرة أخرى في عام ١١٢٠ م لمحاربة سلاجقة الروم ولقد كان خروج حنا كومنين هذه المرة لتحقيق غرضين : الأول رد سلاجقة الروم عن أراضي الامبراطورية ، والثاني هو تدريب الجيش البيزنطي على الأعمال الحربية<sup>(٦)</sup> .

ويبدو أن حنا كومنين قام بهذه الحملات الخاطفة لكي يجرب القوات الضخمة التي تركها له والده الكسيوس ومعرفة مدى صلاحية هذه القوات للمهام الكبيرة التي تنتظرها سواء في الشرق أو شبه جزيرة البلقان كما أراد أن يؤمن الاتصال بين الأراضي للبيزنطية في آسيا الصغرى والقسطنطينية ولعلنا نشعر في قصيدة الشاعر تيودور بمدى استعدادات الامبراطور لملاقاة السلاجقة ( ها أنه يخطط المعسكرات . لقد حشد جيشاً من لابسى الخوذ وحاملى الرماح والخيول العربية السريعة وسينقض عليك كالبرق )<sup>(٧)</sup> .

(٤) انظر الخريطة ص ١٨٤ .

(5) Cinnamos : Epitome Historiarum in Corpus pp. 5 - 6.

Ephraemius : de Ioanne Comneno in Corpus p. 161.

Nicetas, Ch. : Historia in Corpus Scriptorum p. 17.

Michel Le Syrien op. cit., pp. 205 - 206.

(6) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 18.

(7) Prodromos T. dans M. P. G. t. 133 p. 1358.

اتجه الامبراطور حنا كومنين سنة ١١٢٠ م بقواته الى مدينة سوزوبوليس Sozopolis ، احدى مدن بافيليا Pamphylie وهى من المدن الهامة فى آسيا الصغرى ، أقيمت على قمة عالية وعرة يستحيل الوصول اليها من أى مكان ، سوى درب ضيق وعر لا يمكن أن تسير فيه آلة حربية ولا يكاد يتسع للمحارب العادى . لذلك لم يكن للامبراطور حنا كومنين أمل فى فتحها الا عن طريق الحيلة والخدعة الحربية<sup>(٨)</sup> .

والخدعة الحربية التى نفذها حنا كومنين تدل على مهارته الحربية فقد كلف الضابط باكتيساريوس Pactiorius مع مجموعة من الجنود للذهاب الى باب المدينة والتحرش بالجيوش السلجوقية ، وكانت الخطة عدم الاشتباك فى معركة وأن يفر الضابط البيزنطى عندما يخرجون اليه ويتظاهر بالهزيمة ، أما باقى الجيوش البيزنطية بقيادة الامبراطور فقد اختفت فى الجهات المجاورة والمحيطه بسوزوبوليس ، وعندما رأى السلاجقة البيزنطيين فتحو الأبواب وخرجوا على الفور فخدعهم الضابط البيزنطى وفر الى الأماكن الوعرة<sup>(٩)</sup> .

ولم يدرك جيش السلاجقة الحيلة والمكيدة واستمر فى مطاردة القوات البيزنطية تلك القوات الرمزية ، وابتمعدوا عن مراكزهم الى الأماكن الوعرة ، فى الوقت الذى كانت فيه أبواب المدينة مفتوحة ، ولما علم الجيش البيزنطى بذلك ، خرج فجأة من المخبأ واتجه نحو مرينة سوزوبوليس ، ووجد السلاجقة أنفسهم محاطين من كل جهة وناحية ، فقتل منهم الجيش البيزنطى وأسر أعداد كبيرة وفر الباقون ، وهكذا سقطت مدينة سوزوبوليس . كذلك استولى الامبراطور فى سنة ١١٢٠م على مدن وحصون وقلاع متأخرة لأصاليا وعاد الى القسطنطينية ، وقد

---

(8) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 18 - 19.  
Cinnamos op. cit., pp. 6 - 7.  
Ephraemius : op. cit., p. 162 - 64.

(٩) انظر فى سبق الفصل الثالث .

توقف عن محاربة القوى الإسلامية في آسيا الصغرى لمدة أربع سنوات من سنة ١١٢٦<sup>(١٠)</sup> — ١١٢٩ م لأنه اضطر أن ينقل عملياته الحربية من آسيا الصغرى إلى شبه جزيرة البلقان<sup>(١١)</sup> وركز كل جهوده في حرب قبائل البانجاك التي لم ينته خطرها ، وأيضا قبائل الصرب<sup>(١٢)</sup> التي لم تحترم المعاهدات والمواثيق وأخذت تشن الغارات على الأراضي البيزنطية وأخذت تنهب وتسلب كل ما يقع في يدها وجرّد الامبراطور أيضا حملة ضد المجرين<sup>(١٣)</sup> .

كانت أم طغرل<sup>(١٤)</sup> أرسلان زوجة قلج أرسلان قد تزوجت نور الدولة بك بن أرتق نظرا لشجاعته وكفائه حتى تضمن استمرار حكم ابنها وأصبحت ملطية تحت أمرته وكذا حصن زياد والمناطق المجاورة ، وظلت مدينة ملطية في يد طغرل أرسلان بفضل حماية نور الدولة بك<sup>(١٥)</sup> .

---

(١٠) قام الامبراطور ، حنا كومنين بحرب خاطفة في آسيا الصغرى في سنة ١١٢٥ م وأوائل سنة ١١٢٦ م انظر :  
Gottwald. J. : Les faits Principaux de L'Histoire Byzantine  
p. 45.

(11) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 18 - 19.

Cinnamos : op. cit., pp. 6 - 7.

Ephraemius : op. cit., pp. 162 - 64.

(١٢) انظر ما سبق الفصل الثاني .

(13) Nicetas. Ch. : op. cit., pp. 19 - 20.

Ephraemius op. cit., p. 162 - 164.

Hell N. : Unedierte Texte aus der Zeit d, Kaisers Johannes Komnenos, in B. Z. t. V111 p. 49.

(١٤) عندما مات قلج أرسلان في عام ١١٠٧ م أقام السلاجقة ابنة الأصغر طغرل أرسلان تحت وصاية أمه ، ثم ترك حكم ملطية عندما وصل ملكشاه إلى حكم السلاجقة في عام ١١٠٩ م ، وعاد طغرل مرة أخرى إلى حكم ملطية في عام ١١١٦ م عندما خرج مسعود من السجن وانتقل إليه حكم سلاجقة الروم .

(15) Michel Le Syrien : op. cit., pp. 205 - 206.

بعد مقتل نور الدولة بلك أثناء حصار منبج وهو يحارب الصليبيين .  
 فى عام ١١٢٤ م ( ٥١٨ هـ ) قسمت بلاده على عدة أمراء ، حسام الدين  
 تهرتاش بن ايلغازى أخذ حلب<sup>(١٦)</sup> ، وبدر الدولة سليمان أخذ حصن  
 زياد ، وطغرل أرسلان أخذ مساره Massara وكركر Gargar  
 وحدث نزاع بين بدر الدولة سليمان وصاحب حصن زياد وطغرل  
 أرسلان ، وكانت هذه فرصة مناسبة لغازى الدانشمندى صاحب  
 سيواس<sup>(١٧)</sup> ، وقد اتفق مع صهره السلطان مسعود صاحب قونية وقاما  
 بهجوم على مدينة ملطية فى عام ١١٢٤ م<sup>(١٨)</sup> .

استمر حصار ملطية من يونية الى ديسمبر ١١٢٤ م أى حوالى  
 ستة أشهر ، فبعد أن جاء غازى الدانشمندى بجيش كبير اضطر بعد  
 شهر أن يغادر المكان ويترك ابنه محمدا بعد أن أمره أن يتقدم كل يوم  
 الى أبواب المدينة ، فشدد الحصار على المدينة ومنع الدخول اليها أو

(١٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٢٠ — ٢٢٢ .  
 (١٧) أندلع نزاع عنيف بشكل حاد بين سلاجقة الروم وأمراء بنى  
 دانشمند فى سيواس بسبب مدينة ملطية التى كان يعتبرها بنى دانشمند  
 الوطن الأصلى لعبد الله البطل الذى كانوا يزعمون الانتساب اليه . وفى  
 عام ١١٠٢ م ( ٤٩٥ هـ ) زحف محمد كمشتكين الدانشمندى على مدينة ملطية  
 واستولى عليها بعد أن قضى على حاكمها الأرمنى جيريل ، وعندئذ بدأت  
 العداوة تشتد بعنف بين سلاجقة الروم وبنى دانشمند ، وعندما مات محمد  
 كمشتكين الدانشمندى فى عام ١١٠٦ م ، انتهز السلطان قلق أرسلان وفاته  
 وحاصر مدينة ملطية وبعد قتال عنيف استطاع الاستيلاء عليها بالأمان فى  
 سبتمبر ١١٠٦ م ثم انتقلت الى ابنة طغرل أرسلان وعندما وصل ملكشاه الى  
 حكم سلاجقة الروم ، يبدو أن ملك غازى الدانشمندى ضغط عليه بشدة  
 منتهزا الخلافات الأسرية فى محاولة لاسترداد مدينة ملطية ، وقد ساعد غازى  
 الدانشمندى السلطان مسعود فى ثورته ضد أخيه ملكشاه وكان له الفضل  
 الأكبر فى وصول مسعود لحكم سلاجقة الروم ، لذا حدث تعاون بين الطرفين ،  
 انظر :

Matthieu d, Edesse : op. cit., p. 29.

Michel le Syrien : op. cit., p. 188, 192, 194.

Anne Comnene t. 3 p. 200.

(18) Michel le Syrien : op. cit., p. 219.

Bar Hebraeus : The Chronography p. 251.

الخروج منها ، وتعرض سكانها لاجاعة طاحنة حتى أكلوا أوراق الشجر والميتة من القطط والكلاب والحمير (١٩) .

تعرضت المدينة لأسوأ كارثة في تاريخها فكل من يحاول الخروج منها يقتل ، وبداخل مجاعة قاسية فالأطفال يسقطون جوعاً أمام أبصار آبائهم وهم لا يستطيعون أن يفعلوا شيئاً ، وكبار الأمراء يجمعون الأموال بالقوة ، ثم لجأ طغرل أرسلان إلى الصليبيين يطلب النجدة غير أنهم عجزوا عن مساعدته لانشغالهم بحصار مريانة حلب وقد جاء الفرج للمدينة عندما قرر طغرل أرسلان الخروج منها ليلاً ، ودخلت جيوش بنى دانشمند المدينة وعادت الحياة إليها وانتشر الرخاء (٢٠) .

وهكذا سقطت ملطية في أيدي الدانشمندان بعد أن ظلت ثمانية عشر عاماً في أيدي سلاجقة الروم ، وذلك نتيجة للخلافات الأسرية ، وطمع غازي بعد استيلائه على مدينة ملطية في ضم الأراضي المجاورة إليها ، وقد تصادف في هذه السنة موت بدر الرولة سليمان صاحب ميلافارقين وحصن زياد ، فأراد ملك غازي الاستيلاء على ذلك الحصن . غير أنه لم يستطع ولذلك قام بنهب المنطقة كما استولى على قلعة مسار (٢١) .

وكانت مساعدة السلطان مسعود لبني دانشمند وعقد اتفاق معهم وتسهيل استيلائهم على مدينة ملطية ، كانت سبب غضب أخيه

(19) Michel le Syrien : op. cit., p. 219.

Bar Hebraeus op. cit., p. 251.

Anonymous : The first and second crusades pp. 89 - 90.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 252.

Anonymous : op. cit., pp. 89 - 90.

Matthieu d, Edesse : op. cit., pp. 142 - 43.

(21) Michel le Syrien : op. cit., p. 220.



عرب الذي جمع جيشا كبيرا مكونا من حوالي ثلاثين ألف مقاتل ، وقام بمهاجمة قونية في عام ١١٢٥ م واستولى عليها وهرب السلطان مسعود الى القسطنطينية يطلب العون والنجدة من الامبراطور حنا كومنين واستقبل السلطان مسعود هناك استقبالا (٢٢) حارا ، وهذا الانشقاق والتصدع بين أفراد أسرة السلاجقة خدّم الأهداف البيزنطية في آسيا الصغرى وأعطى فرصة للامبراطور حنا كومنين للتدخل في الشؤون الداخلية لسلاجقة الروم .

تقدم الامبراطور حنا كومنين للسلطان مسعود المخلوع من عرشه مبلغا كبيرا من المال وبعض القوات من الجيش البيزنطي لمساعدته في استعادة عرشه ، وخرج مسعود من القسطنطينية متجها الى الأمير غازي الدانشمندی ، وقد اتفقا على مهاجمة عرب ، وبعد صراع وقتال مرير استطاع مسعود أن يسترد عرشه في قونية بمساعدة صهره الدانشمندی (٢٣) .

ودل الامبراطور حنا كومنين بوقوفه الى جانب السلطان مسعود على حنكته السياسية ومهارته الدبلوماسية ، لأن الامبراطور حنا كومنين كان يعلم تماما أن وراء مسعود قوة يمكن أن ترجح كفته في الصراع الدائر بينه وبين أخيه عرب ، وتلك القوة هي الأمير غازي الدانشمندی

(22) Bar-Hebraeus : op. cit., p. 252.

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٨٠ .

Grousset, R. : Histoire des Croisades t. p. 84.

Runciman Hist of Crusades, V. 11, pp. 210 - 211.

Tabbot, T. : The Seljuks in Asia Minor p. 60.

Cahen C. : La Syrie du Nord p. 349.

(23) Michel Le Syrien : op. cit., p. 220.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 252.

سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٨٠ .

Cahen. C. : Pre Ottoman Turkey p. 94.

Brehier L. : Vie et Mort de Byzance p. 323.

صهر السلطان المخلوع وحليفه لفترة طويلة ، كما أراد حنا كومنين بمساعدته أن يكسب السلطان مسعود الى جانبه فى المستقبل .

تعرض عرب لهجوم من الأمير غازى والسلطان مسعود ، فهرب الى أرمنية وطلب مساعدة من ليون الأرمنى ومده ليون بقوات من الأرمن ، فسار عرب بقوات من السلاجقة والأرمن فى عام ١١٢٦ م ونصب كميناً لجيش محمد بن غازى الدانشمندی واستطاع القبض عليه وأسره ، فتقدم الى حربه يؤنس بن محمد الدانشمندی أمير مسار غير أن عرب استطاع هزيمته وأسره أيضاً وتقدم بقواته بسرعة نحو الأمير غازى (٢٤) .

ونشبت معركة بين عرب والأمير غازى الدانشمندی وتمكن عرب فى البداية من هزيمة جيوش الأمير غازى الدانشمندی ، غير أن الأمير غازى حول الهزيمة الى انتصار عن طريق حيلة مأكرة وخدعة حربية ، بأن لجأ الى مكان مرتفع ونصب خيمته وأمر بضرب الأبواق كأن عرب هزم ، وعندما اجتمعت جيوشه حوله من جديد أعاد الكرة مرة أخرى وهزمت جيوش عرب وطاردهم الأمير غازى الى أن وصل الى مدينة كوماننا (٥٢) .

لم يرض عرب بالهزيمة التى لحقت به فجمع قواته من جديد وهاجم أراضى الدانشمندیين، واستولى على بعض (٢٦) القلاع والحصون الهامة ووجد فى احدى هذه القلاع أحد أبناء غازى ويدعى ياجان Yagan وقام بذبحه ، فغضب وثار الأمير غازى الدانشمندی

---

(24) Michel Le Syrien : op. cit., pp. 223.  
Bar Hebraeus. op. cit., pp. 252 - 53.

(25) Bar Hebraeus : op. cit., p. 253.  
Michel Le Syrien : op. cit., p. 224.

(٢٦) ثم يذكر ميخائيل السورى وأبو الفرج اسماءها ويبدو أنها كانت القلاع التى تقع بالقرب من ملطية ومنها مسار والبستان .



وجمع جيشه وأغار على المدن<sup>(٢٧)</sup> والقرى التابعة لعرب وخربها دون رحمة أو هوادة ثم حاول عرب أن يجمع جيشا مرة أخرى غير أن الأمير غازي أنزل به هزيمة ساحقة اضطر عرب على أثرها الفرار الى القسطنطينية في عام ١١٢٧ م وظل بها حتى وفاته<sup>(٢٨)</sup> .

وفى عام ١١٢٧ م قام طغرل أرسلان بمحاولة وحيدة وأخيرة لغزو مدينة ملطية ، لكن محاولته باءت بالفشل ، فقام بنهب وسلب الجهات المجاورة ورحل عنها ولم يسمع شيء عن أخباره بعد ذلك التاريخ<sup>(٢٩)</sup> .

هكذا فشلت محاولات الأمير السلجوقي عرب في القضاء على أخيه السلطان مسعود أو حليفه الأمير غازي الدانشمندى وذلك بفضل مساعدة حنا كومنين ، وقد اعتبر عرب أخاه مسعود خائنا لأسرة سلاجقة الروم لتفريطه في مدينة ملطية ، ولكن يبدو أن مسعودا رأى بأنه اذا أراد توطيد سلطته في آسيا الصغرى لابد أن يرتكز على قوة بنى دانشمند في سيواس تلك القوة التي بدأت تنمو وتزدهر ، وأدى ذلك في النهاية أن اقتتسا الاثنان آسيا الصغرى .

هذا الخلاف والنزاع بين أفراد أسرة سلطنة سلاجقة الروم الذي استفادت منه القسطنطينية ، انتقلت عدواه الى بيزنطة وأصبح الثائرون من الأسرة الحاكمة في بيزنطية يلجأون الى سلاجقة الروم وأمراء بنى دانشمند ، وأصبحت عادة مألوفة أن تدبر المؤامرات في كلا البلاطين البيزنطى والسلجوقي ضد بعضهم البعض<sup>(٣٠)</sup> .

---

(٢٧) لم ترد اسمائها عند ميخائيل السورباني وأبو الفرج ويبدو أنها كانت مدن كوماننا واماسيا وانقرة والقرى التي حولها .

(28) Bar Hebraeus : op. cit., p. 253.

Michel Le Syrien : op. cit., p. 224.

(29) Bar Hebraeus : op. cit., p. 253.

Michel Le Syrien : pp. 224 - 25.

(30) Ephraemius : op. cit., p. 169.

Nicetas, Ch. : op. cit., p. 48.

Walter, G. : La vie quotidienne a Byzance p. 23.

Wittek, p. Encor L, Epitaphe d, un Comnene p. 209.

قام الأمير غازي الدانشمندی في عام ١١٢٩ م ببعض الغارات على شاطئ البحر الأسود ، ويبدو أن البيزنطيين قدموا مساعدات لعرب فكانت هذه الغارات الانتقامية ضد البيزنطيين ، وفي أثناء تلك الغارات ذهب الحاكم البيزنطي كاسيان Casianus من تلقاء نفسه الى الأمير غازي الدانشمندی وسلمه جميع الحصون التي تقع في هذه المنطقة ودخل في خدمته وتعاون معه<sup>(٣١)</sup> . ويبدو أن كاسيان كان ضمن الأقلية القليلة التي كانت تعارض حكم حنا كومنين وتحاول اضعاف مركزه ، غير أن هذه الثورة لم تمثل خطورة على حنا كومنين .

وفي الوقت الذي أضعفت فيه المنازعات والخلافات سلطنة سلاجقة الروم زادت فيه قوة بني دانشمند وأصبحت تمثل خطرا كبيرا على ممتلكات الدولة البيزنطية في آسيا الصغرى ، وفي الواقع يعتبر الأمير غازي محمد<sup>(٣٢)</sup> فاتح الأناضول بحق ، وقد عقد اتفاقية سلام مع السلطان مسعود السلجوقي<sup>(٣٣)</sup> ، ويبدو أن ذلك كان تمهيدا للتفرغ لمحاربة البيزنطيين .

---

(31) Michel Le Syrien : op. cit., p. 230, 232.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 255.

Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 43 - 44.

Cahen, C. : Pre Ottoman Turkey p. 94.

Walter. G. : op. cit., p. 23.

(٣٢) ميزكانوفا بين الأميرين ملك دانشمند واعتبر فترة حكمه من ١٠٦٧ — ١٠٨٤ م وملك غازي محمد وكنيته كمشتكين وحكم من ١٠٨٤ — ١١٣٤ م . انظر :

Melanges d, Archeologie Byzantine p. 8.

وتم عقد اتفاقية سلام بين الأمير غازي محمد والسلطان مسعود في عام ١١٢٦ والراجح أن ذلك السلام كان بعد حدوث مناوشات ومصادمات بين الطرفين وقد أشار الى تلك المصادمات العظيمة تحت حوادث ١١٢٦ م . انظر : العظيمة : تاريخ العظيمة ص ٣٩١ .

(33) Les Monnaies a Legendes de la dynasty Turque des fils du Danichmend, dans revue Archeologique p. 274.

ازداد نشاط بنى دانشمند فى آسيا الصغرى واتسعت أملاكهم ،  
ففى آسيا الشرقية استولوا على مدينة ملطية والبستان ، وفى آسيا  
الشمالية قيصرية الجديدة وأماسيا وقسطمونى وكومانا وجانجرا ، والمون  
Almon ، والزون Alzon ، وبالزون Balzon وفى وسط  
آسيا الصغرى استولوا على أنقرة ، وأخذ الأمير غازى يغزو بانتظام  
الأراضى البيزنطية ، وقد نهب وخرب مدن جاتاتيا Gatatia  
وكولونيا Colonia وهرقلة Herclia ، وجميع مدن الشاطئ  
الشمالى للبحر الأسود (٣٤) .

يبدو أن الأمير غازى أراد أن يعاقب أرمن قيليقية أيضا لقيامهم  
بتقديم المساعدة لعرب السلجوقى ، وبمجرد ما وصل غازى خبر وفاة  
توروس الأرمنى ، تقدم بجيوشه نحو ليون الأرمنى ، وتصادف أيضا  
أن حشد بوهمند أمير أنطاكية جيشا ضد ليون لوجود بعض الخلافات  
بينهما ، وبينما كانت قوات بوهمند تحسكر عند نهر الفرات وصلت  
قوات الأمير غازى الدانشمندى (٣٥) .

وعندما بلغ بوهمند تقدم جيوش الأمير غازى ، وقع فى خطأ  
بأن تقدم هو نفسه على رأس قوة استطلاعية قوامها مائتا مقاتل ،  
وصعد على جبل عال للتأكد من الخبر ، وكانت تلك فرصة للأمير غازى  
الذى قام بمحاصرة المكان من جميع الجهات ، ونشبت معركة أبيدت  
فيها القوة الصليبية وسقط الأمير بوهمند نفسه قتيلًا ، وقام الأمير  
غازى الدانشمندى بإرسال رأسه الى الخليفة فى بغداد (٣٦) .

---

(34) Prodromos T. : p. 1382, dans M. P. G. t. 133.

Anonymous : The first and second crusades pp. 89 - 90.

(35) Ordric Vitalis : Historia Ecclesiastica p. 832 dans M. P. L. Michel le Syrien, op. cit., pp. 224 - 25.

(36) Ordric Vitalis : op. cit., p. 832.

Michel le syrien p. 227.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 255.

بعد أن فرغ حنا كومنين من مشاكله فى شبه جزيرة البلقان شن هجوما على الأمير غازى الدانشمندى فعبر بيثينيا Bythynie وقرر مهاجمة مدينة قسطنمونى فى اقليم بافالاجونيا Paphlagonie مسقط رأس أسرة آل كونمين بعد حصارها ودكها بالآلات الحربية المعروفة بالمجانيق<sup>(٣٧)</sup> ، وتمكن من الاستيلاء عليها فى عام ١١٣٠ م وعاد الى القسطنطينية<sup>(٣٨)</sup> .

وفى أثناء غياب الامبراطور حنا كومنين عن العاصمة تآمر أخوه وآخرين ضده ، فقد حدث خلاف بسيط<sup>(٣٩)</sup> بين الامبراطور حنا كومنين وأخيه اسحاق<sup>(٤٠)</sup> كومنين وانتهر أعداء الامبراطور فى الداخل هذا الخلاف وحرصوا اسحاق للاستيلاء على السلطة . وعند عودته الى القسطنطينية أراد القبض على المتآمرين فهرب أخوه اسحاق كومنين عند الأمير غازى الدانشمندى الذى رحب به ورأسله الى جابراس حاكم طرابيزون الذى سبق أن أعلن العصيان على الامبراطور حنا كومنين . وفى عام ١١٣١ م اجتاح الأمير غازى الدانشمندى قيليقية وهاجم ليون الأرمنى وهزمه واستولى على عدة حصون ، وعقد معاهدة تعهد فيها

---

(٣٧) المنجنيق آلة من خشب لها ففتان قائمتان بينهما سهم طويل رأسه ثقيل وذنبه خفيف ، وتوجد بالذنب كفة يوضع فيها الحجر وعندما يرتفع الذنب الذى فيه الكفة يخرج الحجر فإذا أصاب شيئا هلكه . انظر : التلقتشندى : صبح الأعشى ج ٢ ص ١٢٦ .

(38) Cinnamos : op. cit., pp. 13 - 14.

Nicetas : op. cit., p. 23 - 25.

Ephraemius : op. cit., p. 165.

Prodrom T. : op. cit., p. 1381.

(39) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 43.

(٤٠) ساعد اسحاق كومنين الامبراطور حنا كومنين فى الوصول الى الحكم ، وكان حنا يحبه كثيرا بسبب تلك المساعدة وكان يأكل معه على نفس المائدة . انظر :

Nicetas : op. cit., p. 13.

ليون الأرمني بعدم الاعتداء على أراضي الدانشمندية أو مساعدة الغير بقوات للاعتداء عليها ، كما تعهد بدفع جزية سنوية<sup>(٤١)</sup> .

قضى الأمير غازي الدانشمندى الشتاء فى ملطية ، وجاء الى لقائه هناك السلطان مسعود ، واسحاق كومنين الذى عاد من عند جابراس ، ويبدو أن الثلاثة كانوا يخططون للعمل ضد حنا كومنين ، ثم جمع الأمير غازي جيشا لفتح مدينة الرها الصليبية وعندما علم بموت جوسلين الأول قرر انهاء القتال وبعث عزاءه الى الصليبيين<sup>(٤٢)</sup> يخبرهم بأنه قرر عدم دخول المعركة ضدهم حتى لا يقال أنه انتصر عليهم لموت أميرهم ، وطلب منهم أن ينظموا أمورهم فى هدوء كما اعتادوا دائما وأن يختاروا رئيسهم الجديد طبقا لتقاليدهم دون أن يخشوا شيئا من جانبه<sup>(٤٣)</sup> .

وبعد عودة الامبراطور حنا كومنين الى القسطنطينية استعداد الأمير غازي الدانشمندى مدينة قسطنطين مرة أخرى بعد أن حاصرها وذبح الحامية البيزنطية المرابطة بها ، ولم يستطع الامبراطور حنا كومنين التوجه الى هناك بسبب مرض زوجته الامبراطورة ايرين وحالتها المتدهورة<sup>(٤٤)</sup> . فضلا عن مؤامرات اتباع اسحاق كومنين فى القسطنطينية ضد الامبراطور ، وفى أثناء ذلك حاول غازي الدانشمندى الاستيلاء على مدينة سوزويوليس وضرب الحصار حولها ، غير أن نقص

---

(41) Michel Le Syrien : op. cit., p. 230.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 255.

(٤٢) رواية وليم الصورى مختلفة عن ما جاء عند ميخائيل السورىانى ، فكر وليم الصورى أن جوسلين الثانى حارب الأمير غازي محمولا على الأكتاف وأن الأمير غازي تراجع مرغما ، غير أن ما جاء عند ميخائيل السورىانى يبدو أنه هو الحقيقة لأنه أورد الواقعة بتفاصيل كاملة وترابط انظر :

Michel Le Syrien : op. cit., pp. 231 - 32.

(43) William of Tyre : Hist. of deeds, V. 11 pp. 231 32.

(44) Michel Le Syrien : op. cit., pp. 231 - 32.

Cinnamos : op. cit., pp. 13 - 14.



المواد التموينية لدى قوات غازى أدى الى فشل الحصار ، وقام الدانشمندیون بنهب المناطق المجاورة (٤٥) .

يبدو أن السلطان مسعود كان يقف على الحياد من الصراع الدائر بين القوتين البيزنطية والدانشمنرية لانشغاله بمشاكله الخاصة ، اللهم الا الاجتماع الذى عقد فى شتاء عام ١١٣٢ م فى ملطية بين الأمير غازى والسلطان مسعود واسحاق كومنين ، وقد استعان الأمير غازى فى ١١٣٢ م ، بالسلطان مسعود السلجوقى للاغارة على شاطئ البحر الأسود ، وقاما بحصار قلعة زينين Zinin ، وعندما عجزا عن الاستيلاء عليها حصلا على مبلغ أربعة آلاف دينار من البيزنطيين (٤٦) .

تحركت حملة حنا كومنين الثانية فى عام ١١٣٢ م للاستيلاء على مدينة قسطنطين (٤٧) ، وبعد حصارها تمكن حنا كومنين من دخولها فى ديسمبر من نفس العام ، كما قام بمهاجمة أراضى أمراء بنى دانشمند فى نواحي أماسيا ثم عبر نهر قزل ارمق (٤٨) . ( هاليس ) وقد خضع فى تلك المناطق عدة أمراء ومدن للإمبراطور حنا كومنين ، منهم ألب أرسلان أمير جانجرا وطغرل مير اماسيا وبراهيموس Praechimus حارس العقارات ومن المدن المون والزون وبالزون (٤٩) .

---

(45) Michel Le Syrien : op. cit., pp. 231 - 32.

(46) Ibid pp. 232 - 33.

(٤٧) انظر التفاصيل عن موقع قسطنطين وأهميتها التاريخية عند :  
Hamd Allah Mustwafi : Nuzhat al qulub, V. 23, p. t. 1. pp. 97 - 98.

Mardtman : Kastamoni in Ency de 1, Islam p. 855.

(48) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 26.

Cinnamos : op. cit., pp. 13 - 14.

Ephraemius : op. cit., pp. 165 - 66.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 257.

Grousset, R. : op. cit., p. 85.

Walter, G. : op. cit., p. 24.

مسعود بن عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٨٠ .

(49). Prodromos op. cit., pp. 1381 - 82.

وفى عام ١١٣٣ م دخل الامبراطور حنا كومنين مدينة القسطنطينية دخول المنتصرين ، حاملا الصليب وصورة العذراء واستقبل استقبال الأبطال ، فقد خصصت لذلك عربة مرصعة بالفضة والذهب والأحجار الكريمة وزينت الشوارع بصور المسيح والقديسين ، ونصبت المنصات للمتفرجين على طوق الطريق من البوابة الشرقية الى البلاط ، وكانت العربة تجرها أربعة خيول بيضاء ، ورفض الامبراطور حنا كومنين أن يركب هذه العربة تواضعا منه وحتى لا يصيبه الغرور ، واكتفى بوضع صورة العذراء عليها لأنه كان يعزو اليها انتصاراته ، وسار الامبراطور على رأس الموكب حتى كنيسة أيا صوفيا حيث أدى بها صلاة الشكر (٥٠) .

ولعلنا نشعر بفرح البيزنطيين فى هذه المناسبة فى قصيدة الشاعر تيودور « هلمى يا مدينة قسطنطينى يا مدينة الرومان ، لقد ضللت لزمان طويل وهمت على وجهك دهرا ، الى أين ذهبت وفى أى قطر ضللت حتى الآن » (٥١) .

كانت الحرب سجالا بين الامبراطور حنا كومنين والأمير غازى الدانشمندى على مدينة قسطنطينى ، اذ بينما كانت الاحتفالات تجرى فى القسطنطينية بانتصارات حنا كومنين ، هاجم الأمير غازى الدانشمندى مدينة قسطنطينى بجيش كبير وذبح أفراد الحامية البيزنطية التى كانت ترابط بها ، وعندما وصل الخبر الى حنا كومنين حزن حزنا شديدا وصمم على اعادة المدينة ، وفى خريف عام ١١٣٤ م توجه

---

(50) Nicetas. Ch. : op. cit., p. 26.

Cinnamos : op. cit., pp. 13 - 14.

Ephraemius : op. cit., pp. 165 - 66.

(51) Prodrornos : op. cit., p. 1381.

الامبراطور حنا كومنين بحملته الثالثة ضد الأمير غازي الدانشمندی  
لإعادة مدينة قسطنطيني<sup>(٥٢)</sup> .

ويبدو أن بني دانتشمند قد حصنوا مدينة قسطنطيني تحصينا قويا  
هذه المرة ، فقد وقف حنا كومنين أمام أسوار المدينة طويلا محاصرا لها  
ووجد أن الأمير غازي قد توفي وحل محله في الحكم ابنه محمد الثاني ،  
وهنا أراد الامبراطور حنا كومنين أن يستفيد من موت الأمير غازي  
الذي دوخ البيزنطيين ، فلجأ الى الدبلوماسية لضرب القوى الاسلامية  
في آسيا الصغرى بعضها ببعض الآخر منتهزا وجود خلافات بين  
السلطان مسعود والملك محمد الثاني الحاكم الجديد ، وأرسل وفدا الى  
قونية وعقد اتفاقية مع السلطان مسعود الذي أرسل بمقتضاها قوات  
سلجوقية حاصرت مدينة قسطنطيني الى جانب البيزنطيين<sup>(٥٣)</sup> .

قبيل وفاة الأمير غازي الدانشمندی بقليل ، أرسل الخليفة  
المسترشد بالله والسلطان مسعود السلجوقي اليه من بغداد سفارة تحمل  
أربعة أعلام سوداء وطبولا كانت ستدق أمامه مثل ملك ، وعقدا من  
الذهب يعلق في عنقه ، وصولجانا من الذهب كان سيضرب بمعرفة  
السفارة اثباتا بأنه منح هو وذريته من بعده لقب ملك ، وعندما وصلت  
السفارة وجدت الأمير غازي مريضا وانتظرت حتى وفاته فأعطت  
السفارة اذن التفويض الى ابنه محمد الذي أعلن ملكا<sup>(٥٤)</sup> وفي الحقيقة

---

(52) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 26.

Cinnamos : op. cit., pp. 13 - 14.

Prodromos : op. cit., p. 1394.

Michel Le Syrien : op. cit., p. 234.

Grousset, R. : L'empire du Levant p. 431.

(53) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 26 - 27.

Cinnamos : op. cit., p. 14.

(54) Michel Le Syrien : op. cit., p. 237.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 258.

فان بنى دانشمند لم يعترفوا بسيادة سلاجقة الروم ، انما اعترفوا  
بسيادة السلاجقة العظام فى بغداد ، وهذا التفويض من الخلافة  
العباسية أدى الى توطيد سلطة أمراء بنى دانشمند فى آسيا  
الصغرى .

أصبح الموقف بالنسبة للملك محمد الثانى الدانشمندى فى غاية  
الخطورة ، فهو لا يستطيع أن يواجه الامبراطور حنا كومنين متحالفا  
مع السلطان مسعود ، لذلك أرسل الى السلطان مسعود يبين له مدى  
خطورة تحالفه مع الامبراطور البيزنطى وجسامة الأضرار التى ستلحق  
بالقوى الاسلامية فى آسيا الصغرى التى تنتسب الى أصل واحد  
وتجتمع بينهما أهدافا مشتركة فاستجاب السلطان مسعود الى نداء الملك  
محمد الثانى وأمر قواته أن تنسحب ليلا من أمام أسوار قسطنطين<sup>(٥٥)</sup> .

وسبب انسحاب قوات السلطان مسعود من أمام أسوار مدينة  
قسطنطينى ارتباكا للقوات البيزنطية ، لذلك أراد الامبراطور حنا  
كومنين رفع الحصار عن المدينة ، غير أن بعض الرهبان أقنعوه بأن  
يستكمل عمله ، واستمر فى الحصار حتى اليوم التالى . وعندما وجد  
المقاومة شديدة انسحب من أمام أسوار مدينة قسطنطينى الى قلعة كان قد  
بناها على ضفاف نهر رينداكوس Rhyndacus حيث قضى فصل  
الشتاء ، وقد تعرض عدد كبير من الجيش البيزنطى للموت بسبب نقص  
المؤن ، بالرغم من ذلك استطاع الامبراطور أن يعيد ترتيب قواته ويتوجه  
مرة أخرى الى مدينة قسطنطينى وتمكن من تطويقها واستولى عليها  
بالأمان بصفة نهائية وذلك فى أوائل عام ١١٣٥ م<sup>(٥٦)</sup> .

---

(55) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 27 - 28.  
Cinnamos : op. cit., pp. 14 - 15.

(56) Cinnamos : op. cit., pp. 14 - 15.  
Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 27 - 28.  
Ephraemius : op. cit., pp. 165 - 66.  
Grousset, R. : op. cit., p. 85.

تحول حنا كومنين بعد استيلائه على مدينة قسطنطيني الى مدينة جانجرا وهي من المدن الهامة على الشاطئ الجنوبي للبحر الأسود ، وبعد حصار المدينة أخذ يدكها بالمجانيق من خلال الأماكن الضعيفة في الأسوار غير أن تحصينات الأسوار كانت قوية ومرتفعة ارتفاعا شاهقا ولم يؤثر فيها دك المجانيق ، لذلك رأى الامبراطور حنا كومنين أن يوقف ضرب الأسوار وقرر ضرب المنازل داخل المدينة ، تلك المنازل التي كان يمكن رؤيتها بسهولة من فوق التلال التي حول المدينة ، وأدى القذف المتواصل الى انهيار المنازل على من فيها من السكان ، وكان البقاء بها يمثل خطورة كما أن السير في الشوارع كان أخطر<sup>(٥٧)</sup> .

وأدى هذا الضغط الذي فرضه حنا كومنين على مدينة جانجرا ووفاة الأمير غازي الى تسليم المدينة فدخل البيزنطيون المدينة بعد أن حصل السكان على الأمان ، وترك الامبراطور بمدينة جانجرا حامية بيزنطية مكونة من ألفي جندي ، غير أن هذه المدينة لم تبقى طويلا في يد البيزنطيين ، اذ عاد محمد الثاني الدانشمندى حوالى عام ١١٣٦ م وحاصر المدينة وتمكن من الاستيلاء عليها<sup>(٥٨)</sup> .

اكتفى الامبراطور حنا كومنين بهذا النجاح في آسيا الصغرى ، يعد أن أطمأن على تأمين طريقه الى قيليقية وبلاد الشام ، وبدلا من أن يستمر في حرب الدانشمنديين في سيواس وسلاجقة الروم في قونية ، فضل الاتجاه في عام ١١٣٦ م الى قيليقية ثم بلاد الشام لارغام الأرمن ونورمان أنطاكية على الاعتراف بالسيادة البيزنطية<sup>(٥٩)</sup> .

---

(57) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 27 - 28.

Cinnamos : op. cit., pp. 15 - 16.

Prodroms : op. cit., p. 1394.

(58) Ephraemius : op. cit., p. 166.

Nicetas, Ch. : op. cit., p. 28.

Cinnamos : op. cit., pp. 15 - 16.

Michel Le Syrien : op. cit., p. 248.

(٥٩) انظر ما سبق الفصل الثاني .

لكن على الرغم من الجهود التي بذلها الامبراطور حنا كومنين فرء آسيا الصغرى لكى يجعل مهمته سهلة فى قيليقية وبلاد الشام ، فان سلاجقة الروم وأمراء بنى دانشمند قاموا بدور كبير لعرقلة تقدم الجيوش البيزنطية فى بلاد الشام ، كما تناسى الدانشمنديون وسلاجقة الروم خلافاتهم وتعاونوا لانهاك خطوط مواصلات حنا كومنين (٦٠) .

اجتاح الملك محمد الثانى قيليقية فى عام ١١٣٩ م واستولى على بعض القلاع التى سبق أن أخذها البيزنطيون من الأرمن مثل قلعة فاهكة Vahga وجابنوبرت Gabnaupert ثم قام بغزو المنطقة التى يحكمها كاسيا نوس الدوق البيزنطى والتى تقع على شاطئ البحر الأسود ، ونهب المنطقة وأسر عددا كبيرا من السكان الذين قام ببيعهم فى أسواق الرقيق وقد واصل الملك محمد غزواته ضد البيزنطيين حتى وصل الى المناطق المجاورة لنهر سانجا ريوس Sangarius (٦١) .

أراد الامبراطور حنا كومنين القيام بهجوم ضد الملك محمد تأديبا له على ما فعله بممتلكات البيزنطيين على شاطئ البحر الأسود لذلك قام بحملة خاطفة فى عام ١١٣٩ م على أملاك بنى دانشمند فى اقليم بافلاجونيا ، ثم عاد الى مدينة لوباديوم لاعادة ترتيب قواته استعدادا للقيام بهجوم كبير على بنى دانشمند ، وقد تمردت القوات البيزنطية وحاولت عدم اطاعة أوامر الامبراطور ، لأن الحملة فى نظرهم طالب أكثر مما يجب ، فقد عاد الجنود منذ قليل من بلاد الشام وعانوا الكثير من الأمراض وقلة المؤن وكمائن الأعداء فى الطريق ، وأعلن حنا كومنين ، بأن الجنود يجب أن يتخذوا منه قدوة لهم ، وأن تكون لديهم الارادة القسوية ، واستطاع اقناعهم بالاستمرار فى القتال (٦٢) .

(60) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 42.

Prodroms : op. cit., p. 1366.

(61) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 44.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 266.

Michel Le Syrien : op. cit., p. 248.

(62) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 44 - 45.

عبر الامبراطور حنا كومنين بيشنيا Bithynia وباغلاجونيا Paphlagonia وقرر اخضاع قنسطنطين جابراس دوق طرابيزون ، الذى أعلن منذ وقت طويل العصيان وتعاون مع أمراء بنى دانشمند ضد البيزنطيين<sup>(٦٣)</sup> ، وبعد أن أخضع حنا كومنين جابراس سار بقواته محاذيا لشاطئ البحر الأسود حتى يستطيع تزويد قواته بالمؤن ولواجهة أمراء بنى دانشمند ، الذين امتازوا بالتفوق والمهارة الحربية ، والذين كانوا من أخطر من استولى على مناطق الدولة البيزنطية فى آسيا الصغرى<sup>(٦٤)</sup> .

غادر الامبراطور حنا كومنين لوباديوم وقضى طول الصيف والخريف فى مسيرته تلك ، وتعرض الجيش البيزنطى لهجمات بنى دانشمند الخاطفة فكانوا ينقضون على جيش الامبراطور كالبرق وهم على خيولهم السريعة ، ثم يختفون وكأن ريحا أبعدتهم عن المعركة ، وبذل البيزنطيون جهدا فائقا للتصدى لئلا هذه الهجمات حتى وصلوا الى مدينة قيصرية الجديدة وضربوا حولها الحصار فى شتاء عام ١١٣٩ م<sup>(٦٥)</sup> .

دارت معارك شديدة وعنفية أمام أسوار قيصرية<sup>(٦٦)</sup> بين

---

(٦٣) انظر ما سبق ، ص ٢٠١ .

(64) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 45 - 46.

(65) Cinnamos : op. cit., p. 21.

Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 46 - 47.

Ephraemius : op. cit., p. 168.

(٦٦) فى أثناء حصار قيصرية الجديدة جرى حادث كان له أثر فى مستقبل مانويل الأول كومنين خليفة حنا كومنين ، فى عرش الامبراطورية ، وفى أثناء المعركة تسلسل مع مجموعة داخل صفوف الأعداء دون علم والده رغم صغر سنه ، وأحدث ارتباكاً فى الجيش الدانشمندى ، وكاد أن يقع فى الأسر وكانت هذه الحادثة من ضمن الأسباب التى جعلت حنا يختاره خلفاً له .  
انظر :

Cinnamos : op. cit., pp. 21 - 22.

البيزنطيين والدانشمندان ، وكاد الامبراطور حنا أن يستولى على مدينة قيصرية الجديدة لولا حدوث مفاجأة ، وهى أن الامبراطور رأى محاربا ايطاليا بدون فرس فأمر ابن أخيه حنا اسحاق أن يعطى فرسه للايطالى ، ولما امتنع حنا عن ذلك ، أخذ الامبراطور منه الفرس بالقوة ، وعندئذ هرب حنا اسحاق الى معسكر بنى دانشمند الذين استقبلوه بالترحاب ، وقد كشف لهم عن مواطن الضعف فى الجيش البيزنطى ، من نقص فى المؤن والخيول . لذلك أخذ الدانشمندان يضغطون على مؤخرة البيزنطيين ، الأمر الذى جعل حنا كومنين ينسحب الى الموانئ البحرية بعد حصار دام ستة أشهر<sup>(٦٧)</sup> ، لكى يجد الأمان لقواته هناك ، ثم عادت قوات الامبراطور حنا المنهكة المتعبة الى بيزنطة فى يناير عام ١١٤١ م<sup>(٦٨)</sup> .

هكذا فشلت حملة حنا كومنين على قيصرية الجديدة التى كانت تمثل أقصى ما وصل اليه المد البيزنطى فى آسيا الصغرى ، ولم يستطع الامبراطور حنا كومنين الحصول على أى شىء بفضل استبسال الملك محمد الدانشمندى فى الدفاع عن المدينة ، وأيضا بسبب الحالة السيئة التى كانت عليها القوات البيزنطية التى أنهكت فى الحملة الطويلة على بلاد الشام ، والتى استمرت ثلاث سنوات ، وقد أشار المؤرخون

---

(٦٧) ذكر كلا من ميخائيل السورىانى وأبو الفرج أن حصار حنا كومنين الطويل لمدينة قيصرية الجديدة أدى الى غضب الدانشمندان ، فى كل مكان ، وثاروا ضد المسيحيين فى البلاد التى كانت خاضعة لهم ويوجد بها مسيحيون مثل بلطية ، فكان أى شخص يذكر اسم الامبراطور البيزنطى حتى لو كان سهواً يقتل بالسيف ويقبض على أسرته ، ولذلك هلك عدد كبير فى ملطية وغيرها الى أن رحل الامبراطور حنا كومنين من أمام المدينة . انظر

Michel Le Syrien : op. cit., p. 249.

Bar Hebraeus : op. cit., pp. 266 - 67.

(68) Nicetas, Ch. : op. cit., p. 47.

Ephraemius : op. cit., pp. 168 - 69. .



ايبيلزنتيون الى تلك الحالة السيئة التي وصلت اليها قوات حنا كومنين (٦٩) ■

ومهما يكن من أمر فان الامبراطور حنا كومنين استطاع أن يعبد حدود الامبراطورية حتى نهر قزل ارمق ( هاليس ) وأيضا أعاد كل ثغر بافلاجونيا القديم وبذلك فان المهمة التي حاولت أن تقوم بها الحملة اللمباردية في عام ١١٠١ م وفشلت في انجازها ، قد تمت بنجاح على يد حنا كومنين \* وهكذا استطاع أن يسترد للامبراطورية البيزنطية كل شاطئ البحر الأسود من البسفور حتى نهر تخوروك Tchoroka الى دوقية طرابيزون شرقا (٧٠) \*

وفي شتاء عام ١١٤١ م توجه الامبراطور حنا كومنين الى اضااليا لتنظيم شؤون المدن المجاورة ، ولأن الدانشمنديين كانوا يحاصرون مدينة سوزوبوليس ، وبعد أن أرغم الدانشمنديين على الفرار من أمام سوزوبوليس اتجه حنا كومنين بقواته نحو بحيرة بسجوسا Pusgusa وهي بحيرة واسعة فيها بعض الجزر التي بنيت عليها منذ القدم بعض القلاع ، وكانت الأغلبية العظمى من سكان هذه الجزر من المسيحيين (٧١) \* وقد استولى عليها سلاجقة الروم منذ وقت بعيد وبات السكان يفضلون حكم سلاجقة الروم على البيزنطيين ، لذلك طلب منهم

---

(٦٩) انظر ما سبق ص ٢١٢ .

(70) Prodrornos : op. cit., pp. 1375.

Grousset, : L; empire du Levant p. 431.

Brehier, L. : op. cit., p. 323.

سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ص ٥٨١ .

أسد رستم : الروم في سياستهم وحضارتهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ج ٢ ص ١٤٢ .

(٧١) يبدو أن سكان هذه الجزر كانوا من الأرمن والسوريين لأن هاتين الطائفتين تعرضتا لاضطهاد البيزنطيين لاختلاف المذهب الديني وقد استراح هؤلاء من الاضطهاد في ظل سلاجقة الروم ولأن كيناموس ونيقيتا أشارا الى هؤلاء بكلمة المسيحيين وهما دائما يطلقوا على البيزنطيين كلمة الرومان .

الامبراطور حنا كومنين اخلاء الجزر لأنها أرض بيزنطية وأن ينضموا  
الى سلاجقة الروم اذ رأوا ذلك<sup>(٧٢)</sup> .

رفض سكان بحيرة بسجوسا Puscusa عرض الامبراطور حنا  
كومنين لذلك قرر محاربتهم ولجأ الى حيلة بأن ربط عدة أخشاب  
بعضها ببعض الآخر وجعل عليها شبه أشعة ثم وضع عليها آلات  
الحصار ، ومع أن هذه الخطة أدت الى موت الكثير من البيزنطيين الا  
أن حنا كومنين استطاع فى النهاية احتلال تلك المنطقة ، وفى أثناء ذلك  
مات محمد الدانشمندى<sup>(٧٣)</sup> .

تنفس حنا كومنين الصعداء من ضغط كان يواجهه من أكبر قوة فى  
آسيا الصغرى ، لأن موت الملك محمد أدى الى انحلال حكم الدانشمنديين  
بعكس ما حدث عند موت غازى ، ولذلك سنحت الفرصة للامبراطور حنا  
كومنين للقيام بحملته الثانية على بلاد الشام عام ١١٤٢ م .

مات الملك محمد الدانشمندى فى عام ١١٤٢ م وأوصى بأن يخلفه  
فى الحكم ابنه ذو النون ، لكن زوجة الملك محمد أحضرت يعقوب  
أرسلان أخو الملك محمد ليتولى الحكم فى سيواس ، وهرب ذو النون  
الى سمناده Symnada ، وصارت قيصرية وملطية ، ثم جاء عين  
الدولة الذى كان مختفيا عند الصليبيين ، وتحالف مع ياغى سسيان  
( يونس ) أمير مسارة وزحفا سويا على مدينة ملطية ، ونظرا لحصانة  
المدينة لم يستطيعا دخولها فعادا الى عرقة<sup>(٧٤)</sup> .

---

(72) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 50 - 51.  
Cinnames : op. cit., pp. 21 - 22.

(73) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 50 - 51.  
Cinnames : op. cit., pp. 21 - 22.

(74) Michel Le Syrien : op. cit., p. 253.  
Bar Hebraeus : op. cit., p. 267.  
Bar Hebraeus : op. cit., p. 267.

عندما سمعت زوجة الملك محمد بالزحف على ملطية ، أرسلت ألفى رجل للمحافظة على ملطية ، غير أن سكان المدينة شكوا فى أن يكون هؤلاء جاءوا لى يخرجوهم من المدينة<sup>(٧٥)</sup> ويرسلوهم الى سيواس ويحلوا محلهم . لذلك ثار سكان المدينة وخرجوا الى الشوارع مسلحين ، وذهبوا الى قلعة المدينة وطلبوا من الحاكم المفاتيح لى يخرجوا لمحاربة القادمين ، وعندما رفض الحاكم كسروا الأبواب بالقوة وأرسلوا الى عين الدولة وأتوا به ليحكم ملطية<sup>(٧٦)</sup> .

وأدى انحلال حكم الدانشمنديين وتفتتتهم بعد موت الملك محمد الى قلب ميزان القوى لصالح سلاجقة الروم ، وأصبحت السيطرة فى آسيا الصغرى فى يد السلطان مسعود<sup>(٧٧)</sup> . فعندما ذهب عين الدولة الى أخيه يعقوب أرسلان وتحالف معه ثم استولى على البستان وبلاد جيحان أسرع السلطان مسعود بقواته الى سيواس ، فهرب منها يعقوب أرسلان الى الجبال وقام مسعود بتخريب المدينة ، ثم طلب من عين الدولة الخضوع له ووعدته بتوسيع ممتلكاته ، غير أن المفاوضات بينهما لم تنجح ، فقام السلطان مسعود بحصار مدينة ملطية فى عام ١١٤٢ م ، وتعرضت المدينة لضيق شديد واضطر عين الدولة حاكم المدينة الى

---

(٧٥) رواية أبو الفرج فيها بعض الاختلاف عن رواية ميخائيل السورىانى اذ ذكر أبو الفرج بأن الرجال الذين أرسلتهم الخاتون زوجة محمد أتوا لحماية ملطية بالاضافة الى ترحيل الأتراك الذين كانوا بالمدينة الى سيواس ، وأن هؤلاء الأتراك هم الذين قاموا بالثورة وكسروا الأبواب وقتلوا الألفى رجل من أتباع الخاتون ثم أتوا بعين الدولة الى الحكم : انظر :

Bar Hebraeus : op. cit., p. 267.

(76) Michel Le Syrien : op. cit., p. 253.

Bar Hebraeus : op. cit., p. 267.

(٧٧) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٩ ، ص ٦ ، العظمى : تاريخ العظمى ص ٤٢١ .

Vryonis. S. : The decline of Medieval Hellinsm in Asia Minor, p. 119.

Cahen C. : La Syrie du Nord p. 365.

مصادرة أموال الأغنياء لدفع رواتب الجند ، وفجأة رفع السلطان مسعود الحصار عن المدينة بعد ثلاثة شهور دون أن يجارب وأحرق آلات الحصار وعاد الى قونية<sup>(٧٨)</sup> . ويبدو أن السبب الذى دفع مسعودا لرفع الحصار هو تحرك الامبراطور حنا كومنين بحملته الثانية الى بلاد الشام .

ظل الدانشمندیون يناضلون ويكافحون فى آسيا الصغرى ضد البيزنطيين بل ضد سلاجقة الروم أيضا حتى سقطت دولتهم . أما الجانب البيزنطى فقد أعلنها حنا كومنين حربا صليبية ضد القوى الاسلامية فى آسيا الصغرى تماما كما فعل الصليبيون فى بلاد الشام وكان يرفع الصليب وصورة العذراء فى المعارك ومواكب النصر<sup>(٧٩)</sup> .

لجأ الامبراطور حنا كومنين لاثارة الحرب الصليبية فى آسيا الصغرى لمجابهة قوة المسلمين هناك ، وقد تعرض البيزنطيون للقهر والمعاناة بسبب تلك الحروب التى دارت رحاها بين المسلمين والبيزنطيين فى آسيا الصغرى ، وكان البيزنطيون يعتبرون حنا كومنين البطل المنتقذ لهم وأنه جاء لى ينتقم من القوى الاسلامية فى آسيا الصغرى التى استولت على أراضى الدولة البيزنطية ونهبت وسلبت المدن وجلبت الكوارث والمصائب على البيزنطيين<sup>(٨٠)</sup> . فعندما تعرضت الدولة البيزنطية لخطر القوى الاسلامية تراجعت أمامهم ، ولكن عندما وصل حنا كومنين أعاد لها قوتها ومجدها الماضى واستطاع أن يرد الصاع

---

(78) Bar Hebraeus : op. cit., p. 267.

Michel Le Syrien : op. cit., p. 254.

أشار ميخائيل السورىانى الى أن وصول السلطان مسعود الى ملطية لى يهاجمها ثم توقفه أمام الأسوار وعدم شن حرب بالمرّة ثم انسحابه بعد حرق الآلات سببه أعمال السحر ضد السلطان . انظر :

Michel Le Syrien : op. cit., p. 254.

(79) Ephraemius : op. cit., pp. 165 - 66.

Hell. N. : Unedierte Texte eus des Zeit d, Kaisers Johannes Komnenos in B. Z. t. VIII p. 48.

(80) Prodromos T. : op. cit., p. 1377.

صاعين ويشفى غليل البيزنطيين<sup>(٨١)</sup> فعندما وصل حنا كومنين الى العرش دارت الدائرة على سلاجقة الروم وأمراء بنى دانشمند ، وشعر البيزنطيون بالأمن والأمان فى عهده « يا للمدينة السعيدة روما الجديدة لقد ضربك أعداؤك فى شيخوختك . لقد شخت وخلعت هدامك وملابسك . لكن حظيت بقوة جبارة وجديدة بالسيد حنا الامبراطور القوى »<sup>(٨٢)</sup> .

لام بعض المؤرخين المحدثين حنا كومنين لأنه لم يركز على آسيا الصغرى للقضاء على سلاجقة الروم والدانشمنديين ، واكتفى بالشريط الساحلى وترك سلاجقة الروم فى قلب آسيا الصغرى ، واهتم ببلاد الشام لتحقيق هدف فوق طاقته وقدرته<sup>(٨٣)</sup> . وتركه سلاجقة الروم فى آسيا الصغرى أدى فى نهاية المطاف الى سقوط الدولة البيزنطية على أيدي العثمانيين الذين وجدوا الطريق ممهدا بفضل ما قام به أمراء بنى دانشمند وسلاجقة الروم<sup>(٨٤)</sup> .

ولكن الامبراطور حنا كومنين كان لا يستطيع القضاء على القوى الاسلامية فى آسيا الصغرى حتى فى حالة تفرغه لذلك العمل تماما ، وليس هناك خلاف بأن سلاجقة الروم وأمراء بنى دانشمند أضعف بعضهم البعض لنشوب الخلاف والمنازعات بينهم ، ولكن على الرغم من

---

(81) Prodromos : op. cit., p. 1378.

( نبعث أن خلعت عنها الترمل والحداد وتزوجت من امبراطور الشرق اخرجوك أنت ) تصور برنروم بيزنطة امرأة أرملة قبل أن يصل حنا الى الحكم ، وعندما أصبح حنا امبراطورا للشرق تزوجت منه وعادت اليها قوتها وطردت دولة الفرس من أراضيها ( السلاجقة والدانشمنديين ) .  
انظر :

Prodromos : op. cit., p. 1378.

(82) Prodromos : op. cit., pp. 1374 - 75.

(83) Levchenko : Byzance et Les croisades p. 228.

(84) Wittek. P. : Deux Chapitres de L, Histoire des Turcs de Rum. pp. 289 - 90.

ذلك فقد ظلت قوة أمراء بنى دانشمند تمثل خطورة كبيرة على الدولة البيزنطية حتى وفاة الملك محمد فى عام ١١٤٢ م ، ولذلك يتبين أنه كان من الصعب على حنا كومنين القضاء على القوة الاسلامية فى آسيا الصغرى ، لأنه مات بعد الملك محمد بقليل ، ثم بموت الملك محمد خلا الجو لسلاجقة الروم ، وتمكنوا من استعادة سيطرتهم على آسيا الصغرى ، وتفرغوا للعمل ضد الدولة البيزنطية ، وقد ساعدتهم على ذلك السياسة التى اتبعها مانويل كومنين فى آسيا الصغرى ، والتى كانت تختلف بعض الشيء عن سياسة والده حنا كومنين •



# القصيد الخامس

علاقة الدولة البيزنطية بالأرمن

في عصر حنا كومنين

---

مناطق تواجد الأرمن في آسيا الصغرى —  
علاقة الدولة البيزنطية بالأرمن — موقف  
الأرمن من الصليبيين — استرداد قيليقية —  
استيلاء الامبراطور حنا كومنين على  
طرسوس وأذنة والمصيصة — مقاومة  
الأمير الأرمني للامبراطور البيزنطي —  
استيلاء حنا كومنين على الاسكندرونة ♦







فى أواخر القرن العاشر الميلادى — اشتد النزاع بين ملوك  
وأمرء الأرمن وساعدت الخلافات الداخلية على تفتيت وحدة الأرمن  
السياسية ، وكان أن أصبحت أرمينية عند بداية القرن الحادى عشر  
الميلادى فى حالة من الضعف الشديد ، وزاد الطين بله هجوم السلاجقة  
على آسيا الصغرى ورغبة الدولة البيزنطية فى الاستيلاء على ممالك  
الأرمن • الأمر الذى دفع بعض ملوكهم الى تسليم الأراضى الأرمينية  
الى البيزنطيين فى مقابل حصولهم على اقطاعات أكثر أمنا داخل  
الأراضى البيزنطية ، ففى عام ١٠٢١ م قام سنكرىم Senckarim  
بتسليم مملكته الواسعة الى الامبراطور باسيل الثانى ، وحصل بدلا منها  
على مدينة سيواس وملحقاتها فى قبادوقيا<sup>(١)</sup> •

وقام أيضا الملك سمباد ببيع مدينة آنى للبيزنطيين خوفا من بطش  
باسيل الثانى على أن تسلم اليهم بعد موته • وعندما مات سمباد رفض  
خليفته الملك كاكىك الثانى تسليم آنى للبيزنطيين ، ولجأ الامبراطور  
قسطنطين التاسع مونوماخوس Constantine Monomachus ( ١٠٤٢ —  
١٠٥٤ م ) الى استخدام القوة العسكرية وعندما فشل فى ذلك استخدم  
الحيلة والمكر للاستيلاء على المدينة حيث استدعى الملك كاكىك الى  
القسطنطينية متظاهرا له بال صداقة ، وهناك أرغمه الامبراطور على  
التنازل عن مدينة آنى التى سلمت للبيزنطيين فى عام ١٠٤٥ م ومنح  
كاكىك بدلا منها مدينة بيزو التى تقع شرق مدينة قيصرية فى  
قبادوقيا<sup>(٢)</sup> •

(1) Michel Le Syrien : p. 133, t. 3.

Aslan, K. : Histoire sur le peuple Armenien, pp. 321 - 22.

(2) Tournébiz. F. : Histoire politique et religieuse p. 128.

Morgan : Histoire de Peuple Armenien, p. 151.

أنطون خانجى : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢٠٣ •

استارجيان : تاريخ الأمة الأرمينية ص ١٩٤—١٩٥ •

وبعد سقوط آنى بقليل سلم كاكيك أمير قرس Kars مملكته  
للإمبراطور البيزنطى وأخذ بدلا منها مساحات واسعة فى منطقتين  
بسبب علاقته الطيبة ببلاط القسطنطينية ، فقد خصصت له أماسيا  
Amasia وكومانا Comana فى منطقة البحر الأسود كما خصصت  
له لارسا Larissa واكسواتانك Xawatanek وكامندوا  
Camndow وقيصرية وجميع هذه المنح تقع فى منطقة قبادوقيا ،  
وكانت أماسيا وكومانا جزء من شغل الأرمنيك الذى كان يسكنه عدد  
كبير من الأرمن<sup>(٣)</sup> .

بعد سقوط آنى عاصمة أرمنية فى أيدي البيزنطيين أصبحت  
أرمنية جزءا من الإمبراطورية البيزنطية . ونظرا لتعرض الأرمن  
للاضطهاد وتدفق السلاجقة الى إقليم قبادوقيا فقد هاجر عدد كبير من  
الأرمن الى منطقة قيليقية التى استعادها البيزنطيون من المسلمين منذ  
منتصف القرن العاشر للميلاد وتمركز هؤلاء الأرمن فى الجهات المحيطة  
بملطية والرها وأنطاكية تلك المناطق التى لم يتجه اليها السلاجقة فى  
أول الأمر ، كما ازدادت تلك الهجرة قوة بعد موقعة ملاذكرد اذ ترك  
عدد كبير منهم موطنه الأصلي حول بحيرة فان Van فى أواخر القرن  
الحادى عشر الميلادى واستقروا فى جبال طوروس وسفوح نالها  
الجنوبية حيث كونوا عدة امارات هناك<sup>(٤)</sup> .

ولعب فيلاريتوس Philartus دورا هاما فى أرمنية الجديدة لأنه

---

(3) Dedeyan : L, immigration Armenienne Cappadoce, p. 83 - 85.  
Macier. F. : La Nation Armenienne, pp. 21 - 22.  
Tournbize. F. : Hist Politique et religieuse d, Armeniè, pp.  
128 - 129.

(4) Morgan : Histoire de peuple Armenien pp. 162 - 63.  
Setton : A History of the Crusades p. 371, V. 1.

• سعيد عبد الفتاح عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٩٧ — ٩٨  
• استارجيان : تاريخ الأمة الأرمنية ص ١٩٧ — ١٩٨ .

كان محاربا قديرا ، فقد عهد اليه البيزنطيون عندما اجتاحت السلاجقة الأراضي البيزنطية بالدفاع عن قيليقية ومنحوه سلطات واسعة لمقاومتهم، وقد عمل فيلاريتوس كقائد مع الامبراطور رومانوس الرابع ، وعندما هزم وأسر رومانوس في ملاذكرد ، رفض فيلاريتوس الانصياع الى أوامر الامبراطور ميخائيل السابع واستقر في مدينة مرعش ، كما استولى على مدينة ملطية من السلاجقة ، ومنذ ذلك الوقت أصبح الأرمن أسيادا على بعض المناطق في إقليم قيليقية<sup>(٥)</sup> .

وكانت هناك مجموعة من أمراء الأرمن قد هاجروا طوعا واختيارا الى قيليقية ومن هؤلاء أوشرين الذي أتى الى قيليقية في عام ١٠٧٢ بالقرب من صديقه أبو الغريب الأرمني الذي كان واليا على طرسوس والمحيصة من قبل البيزنطيين وقد أعطاه صديقه مدينة لامبرون Lampron ويعتبر أوشرين مؤسس أسرة الهيثوميين الذين أصبحوا ملوكا على قيليقية فيما بعد<sup>(٦)</sup> .

ومجموعة أخرى من أمراء الأرمن استقروا في قيليقية وتلك المجموعة هي بعض أفراد حاشية الملك الأرمني كاكيك الثاني الذين أتوا معه الى المهجر في قبادوقيا ، وكان عدد كبير من هؤلاء النبلاء يمت

---

(5) Michel Le Syrien : pp. 187 - 88, t. 3.  
Grousset, R. : Hist des Croisades p. 41, t. 1.  
Toumanoff. C. : Foundation of Lesser Armenia in Cam. Med. Hist., V. 4 p. 628.

سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٩٨ .

(6) Vaharam d, Edesse, Doc, Arm t. 1, p. 50.  
Morgan, J. Hist. de Peuple Armeniens, pp. 161 - 62.  
Tournebiz. F. : Hist Politique et religieuse, pp. 168 - 69.  
Cartulaire de chancelier des Roupeniens, pp. 29 - 30.  
Leurent. J. : Armeniens de cilicie dans Schlamberger melanges pp. 159 - 60.

بصلة القرابة لأسرة الباكر ادونييين<sup>(٧)</sup> ، وكان أحد هؤلاء الأمراء يسمى روبيين Roupen الذي اعتبره بعض المؤرخين قريب الملك كاكيك الثاني وسليل أسرة الباكر ادونييين ، وعندما قتل كاكيك الثاني آخر ملوك الأرمن في المهجر عام ١٠٧٦ م هرب روبيين مع بعض الأمراء الى قيليقية<sup>(٨)</sup> .

رأى روبيين بعد أن قتل الملك كاكيك أنه يجب تأسيس دولة جديدة للأرمن على أرض جديدة بدلا من دولتهم التي اختفت وتلاشت . واستطاع أن يجمع حوله عددا كبيرا من أمراء الأرمن الذين حبذوا فكرته ، واتخذ من قرية كوروموزول الجبلية قاعدة لعملياته الحربية ضد البيزنطيين ، وذلك في عام ١٠٨٠ م واستطاع أن يضم للأرمن عدة قرى وقلاع ، وكان ساعده الأيمن كوغي<sup>(٩)</sup> باسيل<sup>(١٠)</sup> .

وعندما مات روبيين الأول في عام ١٠٩٥ م بعد أن استقرت الدولة الأرمنية الجديدة في قيليقية ، جاء الى الحكم ابنه قسطنطين واستطاع

---

(٧) أسرة الباكر ادونين كانت الأسرة الرئيسية التي تحكم بلاد الأرمن .

- (8) Hethoum Comte de Gorigos : Doc, Arm, p. 471, t. 1.  
Guiragos de Kantzag : Hist. De Armenie, p. 415.  
Doc, Arm, t. 1 p. 415.  
Morgan. J. : Hist de peuple Armenien, pp. 161 - 62.  
Tournebize. F. Hist. Politique et religieuse de L, Armenie, p. 168.  
Adontz. N. : Notes armeno Byzantines, pp. 186 - 87.

(٩) كوغي باسيل تعنى السارق وسمى بهذا الاسم لأنه استطاع الاستيلاء على عدة حصون في آسيا الصغرى وضماها الى أملاك الأرمن . ابن الشحنة الحر المنتخب ص ١٧٩ — ١٨٠ .

- (10) Mecler, Armenia, in Cam. Med. Hist., p. 168, V. IV.  
Dulaurier : p. 112, Doc, Arm, t. 1.  
Taurnebize. F. : op. cit., pp. 168.

انطون خانجى : معاصر تواريخ الأرمن ص ٢١٥ .

أن يستولى على جزء كبير من قيليقية وأول قلعة استولى عليها من البيزنطيين هي قلعة فاهجة Vahka وقبل نهاية النصف الأول من القرن الثانى عشر استطاع الأرمن السيطرة على منطقة قيليقية<sup>(١١)</sup> ، وأسسوا حكومة أرمنية فى أراضى الامبراطورية البيزنطية وبذلك انتقموا من البيزنطيين الذين أرادوا محو القومية الأرمنية<sup>(١٢)</sup> .

وبالرغم من الضغط الذى تعرض له الأرمن فى منطقة قبادوقيا من البيزنطيين وسلاجقة الروم فى القرن الحادى عشر الميلادى ، والذى ترتب عليه احياء الدولة الأرمنية فى قيليقية ، فان الشواهد تدل على أن هناك أعداد كبيرة من الأرمن ظلوا منتشرين فى آسيا الصغرى خارج اقليم قيليقية<sup>(١٣)</sup> .

والراجح أن استيطان الأرمن فى إقليم قبادوقيا امتد جنوبا حتى هرقله وأن هذه الحدود امتدت ما بين نيجد وقيصرية ، وأن الأرمن كانوا يمتلكون الأراضى التى تقع حول القلعة الكبيرة الحصينة التى كانت

---

(11) Sempad le Contable : Chronique Doc., Arm. p. 610, t. 1.  
Matthieu d, Edesse, pp. 47 - 48 Doc, Arm. t. 1.

Tournbize. F. : Hist politique et religieuse de, L, Armenie  
p. 169.

Morgan : Hist. de Peuple Armenien, p. 167 - 70.

(12) Dedeyan. G. : L, Immigration Armenienne en Cappadoce  
p. 144 - 16.

استراتيجيان : تاريخ الأمة الأرمنية ص ٢٠٥ — ٢٠٦ .

(١٣) أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ص ٤٥ — ٤٦ تعريب د.

حسن حبشى .

Fuleher of Charters : in Making crusades, p. 63.

Nicephore Gregoras, Extrait dans, R. H. Grecs, p. 520, t. 1.

سعيد عبد الفتاح عاشور : بحوث ودراسات فى تاريخ العصور

الوسطى ص ٢٩٩ .

Dedeyan. G. : L, Immigration en cappadoce au XI e p. 78.

فى أملاك الأمير حسن<sup>(١٤)</sup> ، وهذه القلعة تقع فى الطريق ما بين هرقلية وقيصرية •

ويبدو أن استيطان الأرمن فى جنوب قيصرية امتد حتى نجد ،  
أما فى الشمال فقد انتهت حدود الأرمن عند منطقة توكات  
■ (١٥) Tokat

وكانت علاقة الدولة البيزنطية بالأرمن علاقة عداء على الرغم من الدور البارز الذى لعبه الأرمن فى تاريخ الامبراطورية سواء من الناحية العسكرية أو الناحية السياسية ، وقد تعاظم الدور العسكرى والسياسى للأرمن فى حياة الامبراطورية البيزنطية فى غضون القرنين العاشر والحادى عشر الميلادى ، فقدم الأرمن خيرة الجنود والضباط للخدمة فى الجيش ، كما وصل عرش الامبراطورية أباطرة ينتمون الى أصل أرمنى • وانتشر الأرمن فى القرن العاشر يعمرون المناطق التى فتحها البيزنطيون فى قبادقيا وقيليقية والشام<sup>(١٦)</sup> •

ومع أن الأرمن قدموا خدمات جليلة للامبراطورية البيزنطية الا أنه لم يحدث اندماج وترباط بين الجنسين ، ولم تستطع الامبراطورية أن تستوعب الأرمن ولم يحدث تآخى أو تكاف بين الأرمن والبيزنطيين على الاطلاق ، وظل البيزنطيون ينظرون الى الأرمن كأقلية بحذر شديد

---

(14) Anne Comnene : Alexiade p. 19, t. 3.  
Robert Le moine Hist. occ t. 3 p. 768.  
Baudri Le Bourgueil : Hist. occ t. IV, p. 38.  
Dedeyan, L. Immigration Armenienne en capadoce, p. 83 - 85.

(15) Pasdermjian. H. : Histoire d, Armenie, p. 188.  
Dedeyan : op. cit., pp. 99 - 100.  
Michel le Syrien pp. 194 - 95 t. 3.

(16) Charanis. p. Armenians and Creeks p. 25.  
Pasdermadian op. cit., p. 183 sq.



وعلى أنهم عنصر أجنبي قد يمثلون خطورة على الامبراطورية وقتئذ  
الشدة ، نظرا لمكرهم وخداعهم • وقد أمعن البيزنطيون في احتقار  
الأرمن واضطر كاكيك الثاني آخر ملوك الأرمن في المهجر أن يقتل رئيس  
أساقفة قيصرية في إقليم قبادوقيا لأنه سعى كلبه أرمن وصار يدعوهم  
بهذا الاسم احتقارا لجنس الأرمن ، وكانت النتيجة أن قتل البيزنطيون  
كاكيك الثاني فيما بعد (١٧) •

والعداوة بين الأرمن والبيزنطيين امتازت بأنها لا تعرف الصفح أو  
المهادنة (١٨) ، تلك العداوة التي كان لها نتائج خطيرة ومدمرة لكلا  
الطرفين ، بسبب موقف الأرمن في المحنة التي تعرضت لها الامبراطورية  
البيزنطية في القرن الحادي عشر الميلادي ، فهجرة الأرمن من وطنهم  
الأصلي سهل مهمة السلاجقة في الاستيلاء على ذلك الوطن ، ثم وجودهم  
في المناطق الجديدة ساعد على حدوث توتر وأضعف مركز الامبراطورية  
الدفاعي •

وتدهورت العلاقة بين الأرمن والبيزنطيين بشكل خطير ، ذلك فأنه  
فضلا عن العداوة التقليدية بين الطرفين ، وسخط الأرمن لطردهم من  
وطنهم ، فقد قام البيزنطيون باضطهاد الأرمن بسبب اختلاف المذهب  
الديني فقد اعتنق الأرمن المذهب المونوفيزتي (١٩) ، في حين كان  
البيزنطيون يعتنقون مذهب الطبيعيتين •

---

(17) Charanis. p. Armenians and Greeks in The Byzantine empire  
p. 29 in Armenien review Morgan J. : Hist de peuple Armen-  
ian p. 153.

• انطون خانجي : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢١١ •

(18) Jacques de Vitry : History of Jerusalem, p. 81.  
Fabri Felix : The Book of Wandring, p. 437.

(١٩) انظر التفاصيل عن مذهب الطبيعة الواحدة ( المونوفيزتي ) الذي  
كان يعتنقه الأرمن والسوريان ورعايا الامبراطورية في مصر والشام وقرارات  
المجاميع المسكونية نيقية في عام ٣٢٥ م ، والقسطنطينية في عام ٣٨١ م ،  
==

وأصبح الأرمن يتعرضون من وقت لآخر لضغط الكنيسة البيزنطية لحملهم على الاعتراف بمذهب الطبيعيتين، وباتوا يعانون من الاضطهاد الشديد مثل ما كان المسيحيون يعانون من اضطهاد الوثنيين في الماضي<sup>(٢٠)</sup>. الأمر الذي دفع كثيرا من الأرمن للتعاون مع السلاجقة وقد ظهر ذلك بوضوح في معركة ملاذكرد. وكان السكان من الأرمن ينهبون كما كان السلاجقة ينهبون تماما<sup>(٢١)</sup>.

استمرت العداوة بين الطرفين بعد قيام أرمينية الجديدة ولم تقتصر تلك العداوة على أسرة روبين التي أعلنت موقفها منذ اللحظة الأولى تجاه الدولة البيزنطية، بل شملت تلك الدويلات التي أقامها أمراء الأرمن في منطقة طوروس وقيليقية تحت حماية الامبراطورية، فقد كانت تابعة للبيزنطيين من الناحية الاسمية فقط، وقد كان تشجيع الامبراطورية البيزنطية لهذا النوع من الدويلات شبه المستقل، يرمى لحماية حدودها مع السلاجقة<sup>(٢٢)</sup>.

وتظاهر أمراء الأرمن الذين سبقوا روبين الى أرمينية الجديدة بالخضوع والتبعية للسيادة البيزنطية لأنهم كانوا في مناطق قريبة من المسلمين، ولم يكن لهم القدرة للانفصال عن الدولة البيزنطية

---

أفسوس ٤٣١ م، وخلقدونية ٤٥١ م ومذهب الطبيعيتين الذي كان يعتنقه البيزنطيون الأرثوذكس. في الخطاب المطول الذي رد فيه كاتخيك Katchik كاثوليكوس الأرمن على رئيس أساقفة سيواس وخطاب بطرك القسطنطينية الذي رد فيه على تساؤل زكريا كاثوليكوس الأرمن لماذا عقد مجمع خلقدونية؟

Asolik de Taron : Histoire Universelle, p. 76 sq.

Vardam : La Domination Armenie, p. 128 - 38.

(20) Michel le Syrien, p. 173 -, t. 3.

(21) Ibid p. 166.

(22) Tournebize F. : Histoire politique et religieuse de L. Armenie p. 169.

Pâsdermâdjain Histoire de L. Armenie p. 198.

صراحة ، وقد اختلف الوضع بالنسبة لأسرة روبين التي كانت تمثل الأسرة الحاكمة في أرمينية القديمة وأصرت على الانتقام من البيزنطيين فضلا عن أن مؤسس هذه الأسرة اختار منطقة حصينة بعيدة نسبيا عن خطر المسلمين •

وأسرة روبنيان Roupeniens التي تعتبر المؤسس الحقيقي لأرمينية المستقلة في قيليقية ، لم تنس الأخذ بثأر الملك كاكيك الباكردوني الذي قتل بيد الأخوين مانداليان في قلعة كزيسترا حتى يثبتوا أنهم الورثة الشرعيون للملك كاكيك الثاني آخر ملوك الأرمن وأيضا ليذكروا البيزنطيين بأنهم لن ينسوا ما فعلوه بهم في الماضي ، فقام الأمير توروس بحصار قلعة كزيسترا وتمكن من هزيمة البيزنطيين ودخول القلعة عن طريق خدعة حربية ، وبمجرد أن احتل القلعة طلب من أمراء القلعة الثلاثة أولاد مانداليان رداء سيف الملك القتل كاكيك واستولى الأرمن على القلعة بعد أن مات اثنان من أولاد مانداليان وأسر الثالث (٢٣) •

استقبل ليون الأرمني في عام ١١٣٢ م اسحاق كومنين أخو الإمبراطور حنا كومنين الذي فر من القسطنطينية بعد فشل مؤامراته ضد الإمبراطور حنا ، وأراد ليون بذلك تشجيع الثورة على السلطة الشرعية في بيزنطة حتى تنهار الدولة ، غير أن الاتفاق بين اسحاق كومنين وليون الأرمني لم يستمر طويلا فبعد أن تزوج ابن اسحاق كومنين من ابنة ليون الأرمني على أن تمنح مدينتي المهيصة وأذنة صداق لها وأن تحكم المدينتين مع زوجها ، حدث خلاف بين ليون واسحاق كومنين فاستعاد ليون المدينتين المذكورتين من البيزنطيين ،

---

(23) Macler : Armenia : The Cambridge, Med. Hist. p. 169.

استاريجيان : تاريخ الأمة الأرمنية ص ٢٠٧ — ٢٠٨ •  
أنطون خانجي : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢١٧ — ٢١٨ •

واضطر اسحاق أن يهرب مع ابنه الى السلطان مسعود السلجوقي (٢٤) .

كان وصول الصليبيين الى الشرق الأدنى في أواخر القرن الحادي عشر للميلاد فرصة سانحة للأرمن استغلوها خير استغلال لتوطيد نفوذهم في قيليقية ، فقد كان الأرمن في حاجة ماسة الى قوى كبرى تساندتهم ليس فقط ضد السلاجقة الفاتحين ، وانما أيضا لتصفية النفوذ البيزنطي في قيليقية وطنهم الجديد . لذلك فان الأرمن بذلوا كل جهد لانجاح الحملة الصليبية الأولى ، فكان للأرمن والصليبيين هدف مشترك ، اتفقا على تحقيقه على حساب الامبراطورية البيزنطية ، فالأرمن يريدون الاستقرار والأمان في أراضى الدولة البيزنطية ، والصليبيون يرغبون في الاستيلاء على أراضى تعتبرها بيزنطة جزءا لا يتجزأ من الامبراطورية ، ومن هنا توثقت عرى الصداقة بين الطرفين في البداية .

ورغم أن موقف الأرمن من الصليبيين لم يكن ثابتا فتارة صداقة وتارة عداوة الا أن الأرمن والصليبيين كانوا يتحدون على الفور عند ظهور الخطر سواء من قبل البيزنطيين أو المسلمين . ومن ذلك فاننا نرى دواما قوات الأرمن شاركت أمراء أنطاكية والرها معاركهم ضد المسلمين وقد ساعد ثوروس الأول روجر أمير أنطاكية بكل اخلاص ، وكان رفيقه في السلاح ، ويرجع الفضل في استيلاء روجر على عزاز من المسلمين الى القوات الأرمنية التي كان يقودها كلا من الأميرين ثوروس وليون وقد أصبح ليون مشهورا لدى الصليبيين منذ تلك المعركة ، وتعلق به روجر وقربه اليه (٢٥) .

---

(24) Michel Le Syrien, p. 231, t. 3.

Bar Hobraeus : The Chronography, p. 255, V. 1.

(25) Mathieu d, Edesse : Doc, Arm, p. 121 - 22 t. 1.

Vahram d, Edesse Chronique Remée, pp. 498 - 99,

Doc, Arm. t. 1.

Rey, E. : Les Colonies Franques de Syrien, p. 84.

أسر الأمير بلك فى عام ١١٢٣ م بلدوين ملك بيت المقدس ، ثم أسر جوسلين كورتيناى أمير الرها وغاليران ، ووضع الثلاثة فى أحد الكهوف بحصن زياد ، وعندما علم الأرمن الذين يعملون هناك قرروا تخليص بلدوين ورفاقه من الأسر لأنهم كانوا يعرفون أن عدد الحراس قليل ، وتجمع عدد من الأرمن عند بوابة الحصن بحجة أنهم يتظاهرون من عدم رفع الأجور المستحقة لهم ، ثم وثبوا فجأة على الحراس ، واستولوا على السلاح الذى كان هناك ، وقتلوا الحراس ثم اتجهوا الى الكهف وخلصوا بلدوين وجوسلين وغاليران من الأسر واستولى الأرمن على حصن زياد<sup>(٢٦)</sup> ، غير أن بلك أسرع وحاصر الحصن من كل الجهات وتمكن جوسلين وغاليران من الهرب ووصلا الى بيت المقدس<sup>(٢٧)</sup> .

أصبح الموقف خطيرا للغاية بين الأرمن ونورمان أنطاكية فعلى الرغم مما حدث من اختلاط وترايط بين الطرفين عن طريق الزواج<sup>(٢٨)</sup> ،

(٢٦) اختلفت رواية المؤرخ المجهول بعض الشيء عن رواية أبو الفرج وأيضاً عن وليم الصورى ، فقد ذكر المؤرخ المجهول بن عشرين جندياً أرمينياً من الجهات المجاورة لحصن زياد ، أتوا الى الحصن كجنود فقراء فى ملابس قرويين يحمل عشرة منهم الفواكه والطيور ، وتظاهروا بأنهم حضروا لتقديم شكوى للمسؤولين ضد المشرف على الإقطاع ، وذهب عشرة منهم الى حارس البوابة وأخبروه بسبب حضورهم . أما الباقون أنظروا فى الخارج لحين وصول إشارة من زملائهم ، وقد سمح الحارس للعشرة الذين يحملون الفواكه والطيور بالانتظار بين البوابات لحين إخطار رئيس الحصن ، وقد تمكن الأرمن فى غفلة من الحراس أن يسطوا على السلاح المعلق بين البوابات ، وأن يقتلوا الحراس بعد أن انضم اليهم زملاؤهم الآخرون وتمكنوا من إخراج بلدوين وزملائه من السجن . أما وليم الصورى فقد ذكر أن خمسين أرمينياً حضروا من الجهات المجاورة فى ملابس الرهبان وأخفوا السلاح فى ملابسهم بحجة زيارة بعض الأديرة هناك واستطاعوا تخليص بلدوين وجوسلين وغاليران .

(27) Bar Hebraeus : The Chronography, p. 251, V. 1.

Anonymous : The First and second crusades p. 91 - 93.

(28) William of Tyre : A Hist. of deeds done beyond the sea, pp. 541 - 42, V. 2.

وتأثر الأرمن بالحضارة الأوروبية ونقلوا نظام الاقطاع عن الصليبيين وقلدوهم في كل شيء حتى الطقوس والاحتفالات الغربية ، إلا أن العداء المتبادل بين الطرفين أصبح سافرا منذ تولى ليون الأول مقاليد الحكم في قيليقية ، لذلك أخذ بوهيمند يستعد لغزو قيليقية<sup>(٢٩)</sup> .

حدثت لقطيعة بين بوهيمند الثاني والروبيين في قيليقية العليا ، في وقت بالغ الخطورة بالنسبة للطرفين ، فقد كان حنا كومنين يراقب الموقف عن كثب ، و ينتظر الوقت المناسب للانقضاض على الطرفين ، ويبدو أن سبب هذه القطيعة أن الأرمن بعد كارثة عام ١١١٩ م بدأوا يوسعون حدودهم ويسيطرون على قيليقية ، وقد شعروا بأنهم أئداد للنورمان في أنطاكية ، وهذا الأمر قد أثار مخاوف بوهيمند ، وقد أثار المؤرخ المجهول التي ذلك بقوله أن بوهيمند استعد لغزو قيليقية لأنه كان يعاني من الروبيين<sup>(٣٠)</sup> .

وفي عام ١١٣٠ م فان بوهيمند فور عودته من دمشق غزا قيليقية لوضع حدا للنزاع الذي نشب بينه وبين ليون الأرمني وقد كان ليون من الشخصيات القوية امتاز بالبسالة والاقدام ، وقد ذاع صيته قبل أن يصل الى الحكم وأظهر شجاعة كانت رمزا لاسمه ، لأن كلمة ليون تعنى بالأرمنية اريوس وتعنى أسدا<sup>(٣١)</sup> . وكان ليون قد قام بنهب

(٢٩) انظر التفاصيل عن الزيجات التي حدثت بين الأرمن والصليبيين في الشرق .

Doc Arm, t. 1 : Introduction, pp. 50 - 51.

Anonymus : op. cit., pp. 98 - 99.

Rey. E. : Les colonies Franques de syrie, p. 85.

سعيد عبد الفتاح عاشور : بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

(30) Anonymus : The first and second crusades pp. 98 - 99.

(31) Guiragos de Kantzag : Histoire d, Armenie, p. 421, Doc, Arm. t. 1.

Bar Hebraeus : The Chronography, p. 255, V. 1.

Cahen. C. : La Syrie du Nord, pp. 348 - 49.

أراضى بنى دأنشمند ولذلك ففى الوقت الذى بدأ فيه بوهيمند غزو قيليقية فان غازى الدأنشمندى أيضا بدأ الزحف على قيليقية ، وكانت نتيجة ذلك أن سقط بوهيمند قتيلا على يد غازى الدأنشمندى ، وعلى حد تعبير أوردريق ( ذلك أنه نشبت فيما بين المسيحيين أى بوهيمند وليون الأرمنى بعض الخلافات فأدى التسرع الوحيم العاقبة الى مجزرة فى صفوف المؤمنين انتهج لها الكفرة ) (٣٢) •

وهكذا فان النزاع بين الأرمن والصليبيين أدى خدمة جلييلة للبيزنطيين لأن نورمان أنطاكية ماكدوا يفيقون من كارثة عام ١١١٩ م حتى وقعوا مرة أخرى فى مأساة جديدة ، لأن قتل بوهيمند أدى الى اضطراب الأوضاع فى أنطاكية (٣٣) ، وقد كان له تأثير بعيد المدى على نورمان أنطاكية ، لأنه أثار مشكلات الوراثة بشكل خطير لعدم وجود وريث من الذكور ، وترتب على ذلك أن وصل الى حكم أنطاكية ريموند دى بواتيه فارس من الغرب فأحدث انشقاقا داخل صفوف الأنطاكيين أنفسهم ، ثم نشوب نزاع بين أنطاكية وامارة الرها ، لأن جوسلين الثانى لم يرض عن وصول ريموند دى بواتيه الى الشرق ، وكان يعتبر نفسه أحق منه ، كما أدى ذلك الى انفجار الموقف بين الأرمن والانطاكيين ، وبذلك سنحت الفرصة للامبراطور حنا كومنين وخلا له الجو لتحقيق مآربه السياسية •

وما أن مات بوهيمند وارتبكت الأوضاع فى أنطاكية ، حتى بدأ ليون يسيطر على قيليقية ، ويبدو أنه استطاع حماية ظهره بالاتفاق مع غازى الدأنشمندى عندما اجتاحت قيليقية فى عام ١١٣١ م ، وتعهد له ليون بعدم غزو أراضى بنى دأنشمند (٣٤) مستقبلا ، وفيما بين سنتي

(32) Ordic Vitalis : Historia Ecclesiastica, p. 831, t. 188.

(33) Loc. Cit.

(٣٤) بمجرد أن وصل ليون الأرمنى الى حكم الأرمن هاجم القوى

الاسلامية المجاورة بعنف . انظر :  
Guigaros de Kantzag : Histoire d, Armenie, Doc, Arm, pp.  
241 - 422, t. 1.

١١٣٢ — ١١٣٣ م استولى ليون على طرسوس وأذنة والمصيصة ، لذلك فقد أعلن نورمان أنطاكية الحرب على الأرمن دون تزيث أو حساب للعواقب الوخيمة التى تترتب على ذلك ، فقاموا بهجوم مضاد لنهب وسلب الأراضى الأرمنية ، فرد ، الأرمن بهجوم مضاد فى عام ١١٣٣ م غزوا فيه أراضى مسار وخربوها (٣٥) .

دخلت الحرب فى دور خطير بين الأرمن ونورمان أنطاكية ، عندما استولى ليون الأرمنى على ساروفانتيكار Sarovanticar فى عام ١١٣٥ م وأخضع بلدوين Baudouin أمير مرعش Marasch لذلك كان أول عمل قام به ريموند دى بواتيه عندما وصل الى حكم أنطاكية هو اعداد حملة لاسترداد قيليقية ، بعد أن حصل على موافقة الملك فولك ، وسار بقواته مع بلدوين صاحب مرعش ، ورفض جوسلين الثانى الاشتراك معهما ، اما بدافع من الحقد ضد أهالى أنطاكية ، واما بشعور الانتماء الى الأرمن من جهة أمه ، واستطاع ليون أن يصد القوات الصليبية وأن يهزم صاحب مرعش بفضل مساندة جوسلين الثانى (٣٦) .

اتفق ريموند دى بواتيه مع بلدوين صاحب مرعش على خطة للتغلب على ليون الأرمنى ، بأن قام الأخير بدعوة ليون لى يقوما سويا بزيارة شخصية لريموند دى بواتيه ، وعندما وصل ليون عند

---

(35) Sempad : Histoire de la petite Armenie, pp. 615 - 616, t. 1.

Anonymous : The D first and second crusades, p. 275.

Cinnamou : Epitome Historiarum in Corpus p. 16.

(36) Sempad : Histoire de la pitite Armenie, pp. 615 - 16, Doc. Arm.

Anonymous : The first and second Crusades, p. 275.



أمير أنطاكية أمر بالقبض عليه، وسجنه لمدة شهرين<sup>(٣٧)</sup> . وقد استفاد المسلمون من سجن ليون حيث أغاروا على قيليقية وأسروا عددا كبيرا من المسيحيين<sup>(٣٨)</sup> . وقد اضطر ليون أن يوافق على التنازل عن مدينتي أذنة Adana والمصيصة Mamestia ، وأن يدفع ستين ألف دينار ثمنا لاطلاق سراحه ، وقد سلم أحد أبنائه كرهينة لتنفيذ ذلك<sup>(٣٩)</sup> .

وعندما خرج ليون من السجن وعاد الى قيليقية رفض تنفيذ تلك الشروط ، وغزا المدن التي سبق ن تنازل عنها ، وهزم نورمان أنطاكية لدرجة أنهم اضطروا أن يستعينوا بالملك ، ولكن استخدام القوة ضد ليون لم يفد النورمان ، لذلك أطلقوا سراح ابنه وهو بالتالي أطلق سراح رهائن النورمان وقد لجأ ريموند الى جوسلين الثاني يطلب وساطته<sup>(٤٠)</sup> . ويذكر المؤرخ كيناموس أن سبب اطلاق سراح ليون كان المقصود منه كسب ليون الى جانب نورمان أنطاكية والتحالف معه ضد الامبراطور جنا كومنين « فكروا في أن يجذبوا ليون الأرمني الى جانبهم فأخرجوه من السجن الذي كانوا قد أودعوه فيه ، وأعطوه الحرية بشرط أن يكون حليفهم في المستقبل ويحارب الرومان الى جانبهم »<sup>(٤١)</sup> .

وبعد هذه الأحداث بقليل وصل حنا كومنين الى سهل قيليقية<sup>(٤٢)</sup> . وفي الحقيقة فإن مطالبة نورمان أنطاكية بقيليقية لا تركز على سند

(37) Gregoire le pretre p. 152, t. 1.

Sempad : op. cit., p. 616.

Anonymous. op. cit., p. 275.

المعظمي : تاريخ العظمى نشره كاهن ص ١٠ - ١١ .

(38) Sempad : op. cit., p. 616.

(39) Sempad : Histoire de la Petite Arménie pp. 616 - 17 Doc, Arm, t. 1.

(40) Gregoire Le Pretre, p. 152, Doc, Arm, t. 1.

(41) Cinnamou : Epitome Historiarum in Corpus, pp. 116 - 117.

(٤٢) انظر قينا يلي ص ٢٤٨ .

قانونى ، وأن شهادة أنا كومنين حاسمة فى هذه النقطة ، فالنص الذى ورد فى معاهدة عام ١١٠٨ م والتي أبرمت بين الكسيوس كومنين وبوهيمند ، واضح فى منع نورمان وأنطاكية من التدخل فى شئون قيليقية (٤٣) .

وهكذا فقد وقف الأرمن بجانب الصليبيين كحليف مخلص وأمين يهدف أن يكون الصليبيون تلك القوة الجديدة فى الشرق سندا لدولتهم الجديدة فى قيليقية ضد المسلمين والبيزنطيين ، ولكن خاب أملهم لأن الصليبيين عملوا بكل الطرق للسيطرة عليهم واخضاعهم للنفوذ الصليبي .

لم يرض الامبراطور حنا كومنين بسهولة على فقد قيليقية وخاصة بعد أن أدى تأسيس الدويلات الصليبية فى بلاد الشام الى توطيد وتدعيم دولة الأرمن ، وكان من الضرورى اعادة قيليقية لتأمين حدود الامبراطورية ولفرض السيادة البيزنطية على القوى الصليبية فى بلاد الشام ، فالامبراطور حنا كومنين وجد الفرصة سانحة ، للانتقام من الأرمن ، لأن بيزنطة لم تنس أن الأرمن استولوا على جزء كبير من قيليقية ، لهذا أعد حنا كومنين حملته على قيليقية للانتقام وخاصة من ليون الأرمنى الذى استولى على عدة مدن بيزنطية وهدد سلوقية أيضا (٤٤) .

---

(43) Anna Comnena : The Alexiad, p. 354.

(٤٤) تعتبر أذنه والمصيصة وطرسوس من المدن الأرمينية الهامة ولعبت دورا كبيرا فى التاريخ الحربى بين المسلمين والبيزنطيين وتقع الأولى على الشاطئ الأيمن لنهر سينخان ، وتقع الثانية على الجانب الغربى من نهر جيحان وتقع الثالثة قرب مضب البردان فى البحر الأبيض المتوسط .  
انظر التفاصيل عن تاريخ وأهمية هذه المدن . ابن العديم : بغية الطلب ورقة ٢٣٥ ، ٢١٥ ، ٢٣١ ، القزوينى : آثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٣٧ ، ٥٦٤ ، ابن الشحنة : الدر المنتخب ص ١٨٠ - ١٨٧ ، فتحى عثمان ، الحدود الإسلامية البيزنطية ج ١ ص ٢٥٣ - ٢٥٤ .

أعد الامبراطور حنا كومنين لهذه الحملة جيشا لم يسبق له مثيل فى عصره ، واتخذ طريقه الى قيليقية مارا بيشننا Bithynie فليديا Lydie ثم اللاذقية Laodicee ثم بامفيليا Pamphylie محاذيا لشاطئ البحر حتى سلوقية ، وقد ظهر الامبراطور حنا كومنين فى ربيع عام ١١٣٧ م فجأة أمام سهل قيليقية واستطاع حنا كومنين الاستيلاء على طرسوس Tarse وأذنه Adana والمصيصة Mamestia دون أن يقابل صعوبة تذكر (٤٥) .

استيلاء حنا كومنين على ثلاث مدن فى سهل قيليقية دون أن يقابل مقاومة تذكر يبين لنا بأن أمراء الأرمن نقلوا خلافاتهم ومنازعاتهم الى الدولة الجديدة تلك الخلافات التى كانت من الأسباب التى ضيقت وطنهم الأم ، فالأرمن ظلوا فى قيليقية أيضا يفتقرون الى الوحدة السياسية ، فالأميرليون واجه القوات البيزنطية منفردا ولم يمد له كبار الاقطاعيين يد المساعدة فى أثناء محنته .

تركزت مقاومة ليون فى مدينة عين زربة Anazarbe التى كانت تعتبر عاصمة للملك ، وكانت هذه المدينة كثيرة السكان ذات أسوار ضخمة تقع على قمة صخرية منيعة ، وكانت حاميتها متمرسه على الأعمال الحربية . وقد وضع الامبراطور حنا كومنين آلاته الحربية أمام أسوار المدينة ، وأخذ يقذفها بالمجانيق ، غير أنه واجه مقاومة عنيفة من الأرمن

---

(45) Gregoire Le pretre, p. 153, t. 1. Doc, Arm.

Nicetas Ch. : Historia in Corpus, pp. 29 - 30.

Michel Le Syrien, p. 245, t. 3.

William of Tyre Hist. of deeds, p. 84, V. 11.

Anonymous : The first and second crusades p. 276.

Bar Hebraeus : The Chronography, p. 264, V. 1.

Grausset, R. : Hist. des Croisades, p. 86, t. 11.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ .

ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ١ ص ٣٥٨ .

العيني : عقد الجمان ، القسم الأول ج ١٢ لوحة ٩١ .

الذين تمكنوا من حرق المجانيق لدرجة أن الامبراطور فكر فى الانسحاب، غير أن ابنه اسحاق أنقذ الموقف ، واقترح عليه أن يطفى الجزء الخشسى من المجانيق بالطين ولذلك أصبحت لا تتأثر بالكتل النارية التى كان يرميها بها الأرمن<sup>(٤٦)</sup> .

وبعد أن أصبحت المجانيق لا تتأثر بقذائف الأرمن ، تمكن الامبراطور حنا كومنين من فتح عدة ثغرات فى أسوار المدينة ، وأصبح الدخول منها سهلاً . وعندما دخل الجيش البيزنطى مدينة عين زربة تعرض لمقاومة شعبية عنيفة اشتركت فيها النساء والفتيات من شارع الى شارع ومن بيت الى بيت ، فكانت النساء يحرقن أمتعة البيوت بالزيت والقطران ويقذفن بها على الجنود المارين بشوارع المدينة الأمر الذى أدى الى قتل عدد كبير من أفراد الجيش البيزنطى ، وقد سقطت المدينة فى أيدي البيزنطيين بعد مقاومة استمرت سبعة وثلاثين يوماً وذلك فى شهر يوليو ١١٣٧ م<sup>(٤٧)</sup> .

سار حنا كومنين بعد ذلك للاستيلاء على قلعة فاهكة ونتيجة لتفكك أمراء الأرمن ، فقد ليون الأمل ، وانسحب الى منطقة جبال طوروس حول قلعة فاهكة وسيس ، وعهد الى القائد قنسطنطين Constantin

---

(46) Cinnamos : Epitome Historiarum in Corpus. pp. 17 - 18.  
Nicetas, Ch. : Historia in Corpus, pp. 34 - 35.

(47) Loc. Cit.

Cinnamos : Epitome Historiarum( pp. 17 - 18, in Corpus, Gregoire le pretre, p. 152, Doc, Arm. t. 1.

Anonymous : The first and second crusades, p. 276.

Ephraemius : De Ioanne Comneo p. 166 in Corpus.

ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٨ ص ٣٥٨ .

ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ .

أنطون خانجى : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢٢٠ .

استارجيان : تاريخ الأمة الأرمنية ص ٢٠٩ .

أحد أقربائه بأمر الدفاع عن قلعة فاهكة التي كانت تقع على صخرة شديدة الانحدار محاطة بالصخور الضخمة ، ويبدو أن الامدادات العسكرية التي وصلت من أنطاكية والرها لمساعدة الأرمن جعلت المبراطور حنا كومنين يؤجل<sup>(٤٨)</sup> فتح القلعة وترك جزءا من قواته يحاصر القلعة ، وسار بالقوات الباقية الى مدينة أنطاكية ، وأراد حنا من ذلك أن يمزق الحلف الصليبي الأرمني وقد اضطر الجيش اللاتيني أن ينسحب من القلعة ويتوجه الى أنطاكية للدفاع عنها<sup>(٤٩)</sup> .

بعد أن تم الاتفاق مع ريموند دي بواتيه في أنطاكية ، عاد حنا كومنين مرة أخرى الى قيليقية لاستكمال فتح ما بقى فيها من قلاع وحصون ، وشتى بها ، وقد وقف الجيش البيزنطي أمام قلعة فاهكة

---

(٤٨) ذكر كيناموس أن الامبراطور حنا كومنين فتح عين ذرية ثم سار لفتح قلعة فاهكة ، غير أنه أجل فتحها وتوجه الى مدينة أنطاكية ، ثم عاد من أنطاكية لفتح القلعة . أما المؤرخ نيقيتا كونيانتس فقد ذكر فتح قلعة فاهكة أولا ثم عين ذرية وما أورده كينا موس يبدو أنه هو الصحيح وقد اتفقت المصادر العربية مع كيناموس ، ( وجرى بينه وبين صاحبها ريموند مصالحة ، ورحل عنها عائدا الى الدروب وافتتح ما بقى في يد ابن ليون الأرمني من الحصون وشتى بها ) .

انظر ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ .

Cinnamos : Epitome Historiarum, pp. 17 - 18 in Corpus.

Nicetas Ch. : Historia pp. 34 - 35 in Corpus.

(49) Gregoire Le pretre, p. 152, doc, Arm, t. 1.

Cinnamos pp. 17 - 18, Anonymous : The first and second crusades, 276.

Ephraemius : De Ioanne Comneno, p. 166, in Corpus.

Grousset, R. : L, empire du Levant, p. 432.

Tournebize F. Histoire Politique et religieuse de L, Armenie p. 174.

ابن الأثير : الكامل في التاريخ ص ٣٥٨ ج ٨ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ . أنطون خاتجي : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢٢ ، امستارجيان : تاريخ الأمة الأرمنية ص ٢٠٩ — ٢١٠ .

طويلا حيث لاقى مقاومة عنيفة للغاية<sup>(٥٠)</sup> ومع أن الامبراطور أُلصق الحصن بكل ما لديه من قوات ، وأخذ يوجه الى المحاصرين الوعود اذا استسلموا ، ويهددهم بالفناء فى حالة المقاومة ، الا أن الحامية أصرت على القتال .

كانت صلابة المقاومة الأرمنية وثقة المدافعين بأنفسهم مثلا نادرا فقد كان قائد الحصن قنسطنطين يطل بسلاحه من أعلى الأسوار ويوجه الشتائم الى الامبراطور البيزنطى وأسرتة باللغة اليونانية ، الأمر الذى أثار غضب الامبراطور حنا كومنين ، وأصر على أن يقبض عليه ويعاقبه ، وانتهز حنا كومنين طلب قنسطنطين الدخول فى مبارزة فردبة مع أحد القادة فاختار الامبراطور يوستاراتيوس Eustaratus المقدونى ( فأمر الامبراطور أن يبحث عن جندى قوى لمواجهة الأرمنى فجاء يوستاراتيوس وهو من الوحدة المقدونية )<sup>(٥١)</sup> .

تغلب المقدونى فى النهاية غير أن قنسطنطين الأرمنى استطاع أن يهرب ، وعاد يدافع عن القلعة بقوة ( وأخيرا رفع ذراعيه وطعن قنسطنطين طعنة هائلة على خوذته فشقها الى نصفين ، فهتف البيزنطيون هتافا عظيما ، أما الأرمنى لما فقد خوذته لاذ بالفرار )<sup>(٥٢)</sup> وبعد أيام قليلة استولى حنا كومنين على القلعة بعد حصار استمر ستة أشهر ووقع القائد قنسطنطين فى الأسر وأرسل الى القسطنطينية لكنه تمكن من

---

(50) Cinnamos : Epitome Historiarum p. 20 in Corpus.  
Cahen C. : La Syrie du Nord p. 260.

Runciman : History of the Crusades, p. 214 V. 11.

Grousset, R. : Histoire des Croisades, p. 87 t. 11.

ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، لوحة ٩٣ ج ٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٠ .

(51) Nicetas, Ch. : Historia, pp. 30 - 31, in Corpus Scriptorum.

(52) Ibid p. 32.

الهرب في الطريق بعد أن قتل حراسه<sup>٥٤</sup>، غير أنه قبض عليه وأعيد إلى  
الامبراطور<sup>(٥٣)</sup> .

أما الأمير ليون فقد أرسل إليه الامبراطور حنا كومنين جزءاً من  
قواته تطارده في الجبال ، وعندما نفذت ذخيرته استسلم وقبض عليه  
الامبراطور حنا كومنين وأرسله مع زوجته وولديه روبين وتورس  
Thoros إلى سجن القسطنطينية<sup>(٥٤)</sup> في عام ١١٣٧ م ، أما أبناء  
ليون الصغار اسطفان Stephane ومليح Mieh وكنسطنطين  
Constantin فكانوا في أمان في مدينة الرها بجوار جوسلين ابن  
عمتهم وبعد مرور سنة على سجن ليون Leon وأسرتهم أمر الامبراطور  
حنا باطلاق سراحهم في القصر الامبراطوري ، وعندما مات روبين في  
القسطنطينية خشي حنا كومنين من انتقام ليون<sup>(٥٥)</sup> ، لذلك أعاده مرة

---

(53) Nicetas, Ch. : op. cit., pp. 32 - 34.

Hell. N. : Undierte Texte aus des zeitd,

Kaisers Johannes Komnenos, in B. Z., t. V111 p. 57.

(٥٤) « يروى ابن العديم أن الامبراطور حنا قاتل للأمير ليون الأرمني :  
أنت بين الفرنج والأتراك لا يصلح لك المقام فسيره إلى القسطنطينية » .  
انظر : ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٣ .

(٥٥) كان الامبراطور حنا كومنين يدعو الأمير ليون وولديه باستمرار  
على مائدته للتسلية ، وفي ذات يوم توجه الامبراطور حنا كومنين إلى الحمام  
لقضاء الضرورة وتصادف وجود روبين ، وكان دائماً يتقدم لخدمة الامبراطور  
وكان في ذلك المكان حوض كبير مملوء بالماء الساخن فأخذه روبين ووضع  
أمام الامبراطور حنا الذي أعجبه قوة روبين وقربه إليه أكثر ، غير أن ذلك  
أدى إلى غيرة أفراد حاشية الامبراطور ، الذين أخذوا يدسون له ويديرون  
المؤامرات ، وخوفوا الامبراطور من قوته ، فاذعن الامبراطور إلى وشاياتهم  
وأعرض عن روبين وأساء معاملته فمات لشدة حزنه .  
انظر :

Vahram d, Edesse, pp. 501 - 502 Doc, Arm, t. 1.

اتطون خانجج : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢٢٢ .

أخرى الى السجن حيث مات كمدا فى عام ١١٤٢ م<sup>(٥٦)</sup> أما توروس فقد نال رضا حاشية الامبراطور حنا كومنين فى بلاط القسطنطينية وعندما مات حنا كومنين فى عام ١١٤٣ م ووصل الى العرش مانويل الأول أخرجه من السجن وقربه اليه ، وفى أثناء ذلك استطاع توروس الهرب من القسطنطينية والوصول الى قيليقية حيث أعاد تأسيس الدولة الأرمنية<sup>(٥٧)</sup> .

هناك من ألقى اللوم على الأمير ليون واعتبره مقصر فى حق أمته لأنه هرب الى جبال طوروس ولم يدافع عن وطنه حتى الموت لكى يمنع حنا كومنين أن يلحق بالأرمن خسائر جسيمة<sup>(٥٨)</sup> ، وفى الواقع فان ليون الأرمنى دافع عن وطنه على قدر استطاعته ، ودخل المعركة دون أن يقدم له الاقطاعيون أية مساعدات ، وكانت القوة البيزنطية أكبر من قدراته الدفاعية بكثير ، ويبدو أن ليون عندما لجأ الى الجبال المحيطة بقلعة فاهكة كان يحاول تجميع قوات أخرى وقد ترك قسطنطين للدفاع عن قلعة فاهكة وهو قائد كفاء ، يكفى أن الامبراطور حنا كومنين لم يستطع الاستيلاء على قلعة فاهكة الا عن طريق حيلة حربية<sup>(٥٩)</sup> . وهذا دليل على الاستماتة فى الدفاع .

بعد استيلاء حنا كومنين على الاسكندرونة تلك المدينة القديمة التى بناها الاسكندر الأكبر على ساحل البحر الأبيض المتوسط شرقى

---

(56) Gregoire Le Pretre, p. 152, Doc, Arm., t. 1.

Vahram d, Edesse : op. cit., p. 152 t. 1.

Michel Le Syrien, p. 245, t. 3.

(57) Gregoire Le Pretre, p. 152, Doc, Arm, t. 1.

Michel Le Syrien p. 245, t. 3.

(٥٨) انطون عانجى : مختصر تواريخ الأرمن ص ٢٢٢ — ٢٢٣ .

(59) Ephraemius : De Ioanne Comneno p. 166, in Corpus.



مدينة أنطاكية قام بتعميرها<sup>(٦٠)</sup> • ويبدو أنه نقل إليها بعض الأسرى الأرمن ، ومنذ ذلك الوقت أصبحت قيليقية ولاية من ولايات الامبراطورية البيزنطية ، وظلت كذلك حتى وفاة حنا كومنين •

---

(٦٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ •

Grousset, R. : Histoire des Croisades, p. 88 t. 2.

انظر التفاصيل أيضا عن أهمية اسكندرونة في :

— ابن الشحنة : الدر المنتخب ص ١٨٧ •

— ياقوت معجم البلدان ج ١ ص ٢٣٤ ، ٢٠٣ •

— الأديسي : نزهة المشتاق ج ٦ ص ٦٤٦ — ٦٤٧ •

## الخاتمة

وبعد ، فقد ركز الامبراطور حنا كومنين تركيزا كاملا على اعادة النفوذ البيزنطى فى آسيا الصغرى وبلاد الشام ، وحتى يتفرغ حنا كومنين تماما للشرق فقد قام بعقد اتفاقيات سلام مع الغرب لكى يضمن حماية ظهوره ، فأشاع السلم فى الغرب استعدادا لاستخدام القوة فى الشرق .

عمل حنا كومنين على اضعاف القوى الاسلامية فى آسيا الصغرى بالقدر الذى يمكنه من الوصول الى بلاد الشام ، وكان يراقب الموقف من بعيد فى أنطاكية ، محاولا اثاره الفتن والاضطرابات عن طريق جواسيسه وأتباعه ، ومشكلات الوراثة فى مملكة بيت المقدس وأنطاكية، وما صاحبها من صراع وفتن داخلية ، مهدت الطريق للامبراطور حنا كومنين لكى يتدخل فى شئون الصليبيين ، ويحاول فرض السيادة البيزنطية على نورمان أنطاكية ومملكة بيت المقدس ، ويحقق ما عجز عن تحقيقه والده الكسيوس .

لجأ الامبراطور حنا فى البداية لحل المشكلة النورماندية فى أنطاكية سلميا ، غير أن نورمان أنطاكية لم يستجيبوا الى ذلك وقرروا تزويج الأميرة كونستانس الوريثة الشرعية لمدينة أنطاكية من ريموند دى بواتيه دون أخذ رأى الامبراطور البيزنطى ، وعندما سمع حنا كومنين بذلك قرر استخدام القوة ضد نورمان أنطاكية ، وقد تمخضت حملة حنا كومنين الأولى على بلاد الشام عن تكوين الحلف الصليبي البيزنطى الفرنجى فى عام ١١٣٧ م ضد مسلمى الشام ، وقد فشل الحلف عند أول اختبار عملى له أمام أسوار شيزر عام ١١٣٨ م ، لعدم

تعاون الصليبيين مع حنا كومنين ، وبسبب الحرب النفسية التى شنها عماد الدين زنكى على الحلفاء والمقاومة العنيفة التى أبداهها الأهالى • وعندما دخل الامبراطور البيزنطى مدينة أنطاكية دخول المنتصرين اضطر أن يغادرها بسبب الثورة الشعبية التى قامت ضده فى المدينة •

وهكذا عاد حنا الى القسطنطينية دون أن يحقق الهدف المنشود ، وكان فى امكان الامبراطور البيزنطى أن يوجه ضربة قاضية الى نورمان أنطاكية ، لكنه خشى أن يستفحل خطر الزنكيين فى بلاد الشام • كما أن وجود حنا كومنين فى ذلك الوقت ببلاد الشام منع عماد الدين زنكى من ايقاع كارثة بالجيوش الصليبية عند بعيرين •

عاد الامبراطور حنا كومنين الى القسطنطينية وهو غير راض بالسيادة الاسمية على مدينة أنطاكية ، وأخذ يعد العدة للعودة مرة أخرى الى بلاد الشام للثأر والانتقام من القوى الصليبية • وأسرع بقواته فى عام ١١٤٢ م الى بلاد الشام ، وطلب نورمان أنطاكية بتسليمه قلعة المدينة لمباشرة عملياته الحربية ضد مسلمى الشام تنفيذا لاتفاقية عام ١١٣٧ م، غير أن نورمان أنطاكية رفضوا تسليمه القلعة واعتبروا اتفاق ريموند مع حنا كومنين فى عام ١١٣٧ م غير قانونى •

أجل الامبراطور استخدام القوة ضد مدينة أنطاكية بسبب حلول فصل الشتاء ، وتحول الى مملكة بيت المقدس ، وكتب يطلب من فولك السماح له بزيارة بيت المقدس بكامل قواته العسكرية ، ولكن فولك اعتذر بابتاقة عن عدم امكانية استقبال تلك الجيوش الضخمة ، وعرض على الامبراطور أن يدخل بقوة صغيرة ، ورفض حنا كومنين ذلك العرض • وبينما كان يستعد فى قيليقية لاستخدام القوة ضد الصليبيين فأجاء الموت وقضى على آماله • وهكذا ترتب على عدم قبول الصليبيين تنفيذ اتفاقية عام ١١٣٧ م تمزيق الحلف الصليبي البيزنطى الفرنجى نهائيا ، وحلت محله عداوة شديدة بين الطرفين •

استطاع الامبراطور حنا كومنين بما أوتى من قوة عسكرية أن يحد من خطورة سلاجقة الروم وأمراء بنى دانشمند فى آسيا الصغرى ، وقد أعلن حنا كومنين الحرب الصليبية لمواجهة القوة المتزايدة لأمراء بنى دانشمند ، ولم يستطع الامبراطور البيزنطى أن يتفرغ تماما للقوى الاسلامية فى آسيا الصغرى ، ورأى ضرورة فرض السيادة البيزنطية على القوى الصليبية فى بلاد الشام ، ولا شك فانه كان من المستحيل على الامبراطور حنا كومنين طرد القوى الاسلامية من آسيا الصغرى حتى فى حالة تفرغه تماما لهذه المهمة •

اتسمت العلاقة بين البيزنطيين والأرمن بالعداوة والكراهية الشديدة وتعرض الأرمن للأضطهاد العنيف من قبل أباطرة بيزنطة ، لذلك رحب الأرمن بقدوم الصليبيين الى الشرق الأدنى وتعاونوا معهم ، وكانوا يهدفون من وراء ذلك العمل الى تثبيت دولتهم الجديدة فى قيليقية ولكن البيزنطيين لم ينسوا أن الأرمن استولوا على جزء كبير من قيليقية ، واعتبر الامبراطور حنا كومنين استعادة قيليقية أمرا حيويا بالنسبة لأمن الامبراطورية وخاصة بعد أن قامت الامارات الصليبية فى بلاد الشام ، لذلك هاجم الامبراطور الأرمن وتمكن من استعادة قيليقية للامبراطورية مرة أخرى ، ويرجع سبب استيلاء حنا كومنين على قيليقية بسهولة الى الخلافات الداخلية بين أمراء الأرمن وعدم تقديم مساعدة قوية من قبل الصليبيين • وأدت العداوة التى اشتعلت بين البيزنطيين والصليبيين الى عدم وجود تعاون بين الطرفين ضد عماد الدين الأمر الذى أدى الى سقوط الرها فى أيدي المسلمين فى عام ١١٤٤ م ، وكان ذلك بداية النهاية بالنسبة للحركة الصليبية فى الشرق الأدنى •

# ملاحق الكتاب

## ملحق رقم (1)

نص اقتراح أحد ضباط ريموند دي بواتيه العائدين بعد مقابلة الملك فولك بالقرب من حصن بعيرين لدخول مدينة أنطاكية التي كانت محاصرة بواسطة جيوش حنا كومنين<sup>(1)</sup> .

« من المعروف لدى الجميع أن اليونان يتميزون بالحكمة ويفوقون الأمم كلها في الخطابة . لكن تعوذهم الشجاعة والجرأة عند الشدائد . لذلك يا زملائي الجنود المخلصون والأبطال الشجعان أرجوكم أن تقبلوا نصيحتي . اتخذوا سلاحكم واحملوه وكأنكم من رجال الامبراطور . وتقدموا صامتين حتى مخيم الامبراطور نفسه عبر الوحدات اليونانية ، وعندئذ أعلنوا عن أنفسكم بصوت مرتفع على مسمع من الامبراطور وبينوا لهم من أنتم بكل ما لديكم من شجاعة » .

(1) Ordric Vitalis : Historia ecclesiastica, t. 188 p. 964.

### ملحق رقم (٢)

نص حديث الامبراطور حنا كومنين الى ريموند دى بواتيه أمير  
أنطاكية عند اجراء المفاوضات فى عام ١١٣٧ م حول مشكلة أنطاكية •  
« ان مدينة أنطاكية تابعة للامبراطورية البيزنطية ثم أن الأمير  
بوهيمند تعهد لأبى وأكد هو وجميع أمراء الغرب أنه سيعيدها الى  
الامبراطورية • لذلك فانى أسألك الآن وأنت المصنك بزمام الحكم بتنفيذ  
هذا العهد وأطالبك باعادة المدينة المقتصة » (١) •

---

(1) Ordric Vitalis : Historia ecclesiastica, t. 188 p. 965.

### ملحق رقم (٣)

نص رد ريموند دي بواتيه ، على الامبراطور حنا كومنين \*

« ليس من شأنى أن أناقشك فى شروط أملاها أسلافى ، انى تلقيت  
هذه المدينة من ملك القدس مع ابنة الأمير وبإيعته كسيد لى ، وانى  
سأعرض عليه اقتراحكم وأتبع فى كل شئ ما يمليه من آراء ولا أتخذ  
أى خطوة فى هذا الشأن من غير أن استشيريه » (١) \*

---

(1) Ordric Vitalis : op. cit., p: 965.

### ملحق رقم (٤)

نص رد فولك ملك بيت المقدس على ريموند دى بواتبه أمب  
أنطاكية: (١)

« انى عاجز عن نجدة بنى جلدتى ، انى بسبب الحر (٢) والهموم  
والمتاعب التى اعترتنى وبسبب الغذاء غير الملائم الذى ما زلت أتناوله  
وأنا سجين فى هذه المنطقة أصبت أنا ورجالى بالأمراض . لذلك فانى  
لا أقبل أن يدخل ابن خالتي ( ريموند ) فى المعركة فاقبلوا عذرنا هذا  
وقولوا لسيدكم من قبلى أن يعقد سلما مع الامبراطور . ويقبل منه وبأمر  
مضى المدينة التى هى حق له ( أى حق للامبراطور هنا ) ويجكمها  
بالقانون » (٣) .

---

(١) انظر ما سبق الفصل الثانى .

(٢) تعرض الصليبيون فى منطقة الشرق الأدنى لمتاعب كثيرة بسبب  
اختلاف المناخ وأيضا بسبب الطعام وأصيب كثير منهم بالأمراض .

(٣) Ordric Vitalis : op. cit., p. 965.



### ملحق رقم (٥)

نص حديث الامبراطور حنا كومنين وهو على فراش الموت  
يمعسكره فى منطقة قيليقية: (١) .

« عندما أحس حنا كومنين يدنو أجله بدأ يفكر فيمن يخلفه على  
عرش الامبراطورية ، وفى يوم عيد الفصح تناول القربان وأمر بفتح  
الأبواب وسمح أن يدخل اليه من يشاء فيطلب ما يشاء وفى اليوم  
التالى وزع على الفقراء ما لديه من طعام وأمر بأبعاد المستشارين ،  
ثم استدعى أقاربه وأصدقائه والأعيان وجاء معهم مانويل ابنه الصغير ،  
فقال الامبراطور حنا :

انى لم أت الى سوريا لأصل لهذه الحالة التى ترونها يا سيادة ،  
بل كنت أرجو التفوق على حظ اسلافى وأصل الى الفرات واغتسل  
وأشرب منه ، والى دجلة أيضا فأقهر أعدائى بالسلاح ثم أعود الى  
قيليقية وأحيد على الهجريين (٢) وأطير كالنسر الى فلسطين حيث صليب  
المسيح وأصعد الى جبله كما يقول الزمور ، وأهاجم جميع الأعداء الذين  
حوله الذين احتلوه بالقوة ، ولما لم يتحقق أملى فلا فائدة من الاصرار  
ونكران الواقع ومن يدري قصد الله تعالى . لأن تفكير الانسان سىء ،  
أما مشورة الرب فلا تسقط ، ولما كانت النعم التى نلتها لا تحصى ولا  
تعد فانى أشكر الله عليها أمامكم . خلفت والدى فى الامبراطورية ولم  
أفقد شيئا مما سلمنى ، وتصرفت فى الأمانة كما يجب ، وانى أسلمتها  
الى غيرى . لقد حاربت فى الشرق والغرب وهاجمت كل البلدان ، ولم  
أمكث فى البلاط الا قليلا ، وقضيت معظم عمرى فى المعسكر والأرض  
التى أنا فيها تشهد بذلك . لقد مضى وقت طويل لم يشهد فيه الفرس

---

(١) Nicetas, Ch. : Historia p. 55 - 61 in Corpus.

(٢) يقصد بالهجريين المسلمين .

والعرب الجيوش الرومانية أما الآن وبعونه تعالى فقد سلمونا مدنا كثيرة تخضع الآن لنا فيا ليت أنال الجزاء السماوى الذى يمنحه الله للودعاء • وليمنحكم الله القوة ضد كل من يريد الحرب ، والذين لا يعترفون بالهنا وذلك يتم اذا أطعتم الله وتوكلتم على قوته واخترتم حاكما مناسبا لأن الدولة تصلح بالحاكم الصالح وتفسد بالحاكم الفاسد وأسمعونى الآن بالنسبة للخلافة لقد ورثت المملكة عن والدى وأراكم هيبالين الى اينى مانويل وقد فضل اسحاق على اسماعيل وعيسى على يعقوب وداود على أخوته لأن الله لا يتصرف كالباس بل ينظر الى القلوب ، لذلك أنا أيضا أتبع طريقه ، ولو تولى الحكم الابن الأكبر لما احتجنا الى كل هذا الكلام ، لكن بما أن الخلافة لمانويل فلا بد من ذكر بعض الكلام ، فان الناس تختلف فى طباعها وتصرفاتها ، وكذلك أبنائى لكل طباعه وتفكيره ، كلاهما لديه اللياقة البدنية اللازمة ، غير أن مانويل الأصغر يبدو لى أصلح الى الحكم اذ أن اسحاق سرعان ما يغضب لأى سبب ويفقد صوابه لأقل الأسباب ، أما الآخر فانه ليس كذلك ويتبع طريق العقل • لذلك فانى أرى أن يصبح مانويل امبراطورا فاقبلوه لرضايا ورضا الله على ذلك ، وهناك نبؤات كثيرة تثبت أن الحكم لمانويل » (١) •

## ملحق رقم (٦)

كتابة قبر (١) للسيد حنا كومنين

المنتصر المعظم البورفيروجنيت (٢)

« أنتم أيها الملوك المتعالون والقادة وجميع ذوى المناصب تعلموا  
مبنى تقلبات الدهر فتزدانوا بروح التواضع ، لأنكم ستموتون (٣) وأنتم  
ضحايا هذا الدهر الفانى .

لقد خلفت عدة ملوك ولى الفخر أن أكون من آل كومنين ودوكاس ،  
فكان والدى الكسيوس كومنين الذى لم يعل عليه أحد فحكم ايطاليا  
بعزم وحارب الكلبيين والسكثيين والفرس ثم جللنى بالأرجوان علامة  
الملك منذ نعومة أظفارى ، كما أن حبى لاهراز النصر فى الحروب جعلنى  
أحب الفرس والجعبة . ثم تعلمت استعمال السيف ذى الحديد وصيد  
الوحوش فغلبت بالحربة دبا وقهرت بالسهام فهذا . وانتصرت على  
برابرة مدججين بالسلاح . انى لا أريد أن أفخر بانتصاراتى . لقد  
حاربت بعونك أيها المسيح الأعداء فاستوليت على عدد كبير من مدن  
الفرس وحاصرت قلعا غنية فذللت رقاب ولاية متكبرين . لقد بسطت  
سلطانى بالسيف الى ما وراء نهر هاليس نفسه بعد أن خضع لى . لقد

---

(١) Prodrom os, T. : p. 1392 - 95, t. 133 in M. P. G.

(٢) لقب من ألقاب الشرف والتعظيم كان يطلق على حنا .

(٣) ناقش المؤرخ روبرت بروانج موت الامبراطور حنا كومنين فى مقال  
كتبه حديثا وتوصل الى أن موت حنا كومنين لم يكن يسبب حادث الصيد (\*\*) ،  
وانما مات الامبراطور بيد أحد أعدائه (\*\*) . ونميل الى تأييد رأى بروانج  
ذلك لأن كتابة قبر حنا كومنين التى استخدمناها فى بعض أجزاء البحث ،  
وكتبت بعد موت حنا مباشرة لم تشر من قريب أو بعيد الى موت حنا كومنين  
أثناء حادث صيد .

---

... (\*\*) انظر : ما سبق الفصل الثانى ص ١٠٢ — ١٠٣ .

\*\* Browing. R. : The death of John 11 Comnenus, p. 228 - 35.

خافت وحوش غزة من قبضتى • وكذلك خافنى الفرس وبنو اسماعيل ،  
لقد حطمتهم بالحديد • وقضيت على قبائل السكتيين قضاء تاما • أنت  
الذى وجهت سيفى. أيها المسيح فحنى أهل داسيا أعناقهم تحت قدمى  
وتعرض أهل دالمشيا لتوعدى صاغرين • وأدار نهر أستير ظهره لى  
أنا المنتصر. وجعل مراكبى على أمواجه اللينة بفضل من هذا كله سواك  
أيها المسيح ؟ لم يمض على يوما واحدا بلا عذاب ولا ليلة واحدة  
قبضيتها بلا أنى • لقد تحملت حر أيام الصيف وتعرضت للثلج والجليد  
وجبت الأرض طول عمرى بقدوم لا تكل ، تارة أتجه نحو الجنوب ،  
وطورا أعرج نحو الشرق والغرب • وكثيرا ما قدت الجيوش الايطالية ،  
لم أنفك أسعى لتوسيع رقعة الامبراطورية • غير أنى لم أرفض قط أن  
أقوم بدور الجندى البسيط وأطعن العدو بالسهام حيث ترجح كفة  
المعركة • انه لأسهل على انسان ما أن يحدق بشعاع الشمس دون أذى  
من أن يقص جندى بربرى ماثرى العظيمة • لقد جربت جميع الحيل  
والطرق فى الفنون الحربية فقاتلت برا وبحرا وهدمت الأسوار وسويت  
المدن بالأرض وفتحتها بالمجانيق المصنوعة من الدروع وبالأنفاق •  
تشهد لى قسطمونى المدينة المنيرة المحصنة بالأسوار والأبراج ، تشهد  
لى جانجرا التى تنتطح تحصيناتها السحاب والتى جرؤت أسوارها  
المصنوعة من الحديد والنحاس على مقاومة آلاتى الحربية المصنوعة من  
خشب • ولكن لم اطالة الكلام • لقد هزمت فرقا كاملة بمجرد صيتى  
متكلا على حسن توفيقك أيها الكلمة<sup>(١)</sup> • كيف ؟ ان مجرد سماع اسم  
كومنين يقذف بالأعداء ويجرفهم كالعاصفة الى مقر الموت • وقمت  
بجميع الأعباء والمهمات على مثال والدى بلا كبرياء • وكيف أخفى  
الحقائق ؟ لقد دفعت حدود روما الجديدة نحو الشرق الى ما وراء نهر  
هاليس كما تقدمت بها الى ما وراء البحر والدانوب نحو الغرب •

هذه هى يا عابرى السبيل المآثر التى حققتها فى حياتى • لقد

---

(١) المسيح •

عدت الآن الى الظلام والثراب بعد أن مجدت ربى الذى توجنى وحافظت  
على مدينة روما • فيما يخص زواجى الشرعى وأولادى فليس من السهل  
أن يضاهينى أحد فى ذلك • إذ أنى انجبت من زوجة من أهل الغرب  
ثمانية من الأولاد أربعة من الذكور الأقوياء الأشداء رزقتهم وأنا على  
عرش الامبراطورية وكذلك من البنات بنفس العدد • وبعد أن جعلت  
أقطارا لا تحصى تخضع للامبراطورية الرومانية مكنت ههنا تحت هذا  
الحجر الصغير البارد • كنت يوما ملك الشرق والغرب دخلت الآن نعش  
الظلام ولم يستطع الأرجوان رد الموت عن وجهى • وأنت أى كنت اذا  
ما شاهدت رفاتى فان لم تكن لديك تعزية أخرى فاذكرنى فى صلواتك •

## المصادر والمراجع

---

- أولا : المصادر غير العربية
- ثانيا : المصادر العربية
- ثالثا : المراجع الأوربية
- رابعا : المراجع العربية
- خامسا : الدوريات



### أولا : المصادر غير العربية :

- 1) Anna Comnena : The Alexiad, London 1967.
- 2) Anne Comnene : Alexiade, Paris, 3 tomes 1943 - 1945.
- 3) Anonymous : Syriac Chronicle.  
The first and second crusades (tran. by Tretton. S. with notes by Gibb. H. R. R.) in J. R. A. S., London 1933.
- 4) An account of a rare Mancript History of the Seljuks in J. R. A. S. London 1902. (ed. by Browne Edward).
- 5) Asolik de Taron : Histoire universalle (traduite de L. Armeniens par Macler) Paris 1917.
- 6) Albert d, Aix :  
Liber Christiane expeditionis proerectione, emundatione et restitutione sancte Hierosolymitane ecclesie (Hist. occdes croisades, t. IV).
- 7) Bar Hebraeus : Gregory, Abulfaraj : The Chronography, Vol. 1, Political History (ed. with english trans, by A. Wallis Budge) oxford 1932.
- 8) Bryennus N. Commentarioum, in corpus scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn 1836.
- 9) Baurdric, eveque de Dol :  
Historia jerosolimitana, in R. H. C. occ. Vol. IV Paris 1879.
- 10) Cartulaire de la Chancellerie Royale des Roupeniens (Pablie par victor Langlois) Venise 1863.
- 11) Chronique de Michel Le Syrien Patriarch d, Antioche 1166 - 1199 (Traduite par Chabot) Paris 1905.
- 12) Chroni que de Zimmern :  
(ed par. H. Hagnemeyer) dans Archives de L, Orient Latin. t. 2 Paris, 1884.



- 31) Chronique Rimee de la petite Armenie : in R. H. C. Doc. Arm, t. 1, Paris 1869 - 1906.
- 41) Chronique de Gregoire le Pretre in R. H. C. Doc Arm, t. 1 Paris, 1869 - 1906.
- 15) Cinnamos J. :  
Epitome Historiarum in Corpus scriptorum Historiae Byzantinae, Bonn 1836.
- 16) Dulaurier :  
In R. H. C., Doc, Arm, t. 1.
- 71) De vitry Jucques :  
The History of Jerusalem Vol. XI. Tron from the original latin by Aubrey Stewart, London, 1896.
- 18) Documents Relatifs a successibilité au trone et a la regence. Assise de Jerusalem t. 11 Paris 1841 - 1843.
- 19) Ephraemius :  
De Joanne Comneno : in corpus Historiae Byzantinae Bonn, 1840.
- 20) Ekkehard of aura :  
Hierosolymita in R. H. C. ecc. Vol. 5.
- 21) Fabri Felix :  
The Book of wandering, 2 vols, 4 parts, tran. by Aubrey Stewart. London, 1893.
- 22) Fulcher of Charters :  
A History of the Expedition to jerusalem 1095 - 1127 (edited by Harold. S. Fink) America 1969.
- 23) Guiragos de Kantzag :  
Histoire d, Armenie, Extrait, cf, in R. H. C. Doc, Arm, Paris 1869.
- 24) Goodacre, H. :  
Handbook of the Coinage of the Byzantine empire London, 1971.
- 25) Gesta Francorum et aliorum Hierosolymitanorum (ed. by Rosalind Hill) London 1962.

- 26) Hell. N. : Unedierte Texte aus der Zeit d. Kaisers Johannes Komnenos, in BZ, t. VIII, 1911.
- 27) Hamd Allah Mustawfi of Qazwin :  
Etrait du Tarkish Guizedeh (Traduit par M. defremery) in J. A., 1848, t. XII, et 1849, t. XIII.
- 28) Hethoum. Comte de Gorigos :  
in R. H. C. Doc, Arm, t. 1.
- 29) Hagnmeyer :  
Chronologiè de la premiere croisades 1094 - 1100 et chronologie de L, histoire du Royuame de Jerusalem, 1101 - 1118, Archives L, orient latin societ de 1, orient latin 1881 - 84.
- 30) Ludolph von suchem's :  
description of the Holy land, translated by Aubrey stewart, Vol. XII, London, 1895.
- 31) Les monais; A Legendes de la dynesty Turque des fils du Dani-chemend. Suite aux Recents Travaux de M. M. de salet et le D.A. Mordtmann de constantinople dans Revue Archeologique 1880.
- 32) Michel Psellus :  
The Chronographia af Michel Psellus (trans from Greek by E. R. A. Sewter) London 1953.
- 33) Matthieu d, Edesse :  
Histoire d, Armenie extrait cf in R. H. C. Arm Doc, Arm, t. 1.
- 34) Moravcsik. G. :  
Byzantino turcica 1, die byzabtinischen queellen der Geschichte der Turkervolker, Bodapet 1942.
- 35) Making Crusades :  
Texts trans by Enid, Mcleod, London, 1962.
- 36) Michaelis Glycae :  
Par quinta Excerpta Minora in R. H. Grecs, V. 1.
- 37) Nicetas, Ch. :  
Historia in Corpus scriptorum Historiae Byzantinae, Bonn 1835.

- 38) Nicephore Gregoras :  
Pars quinta Excerpta minora Extrit in R. H. Grecs V. 1.
- 39) Numismatique de L, Orient Latin :  
Publie Par Gustave schlumberger Paris 1878.
- 40) Ordric Vitalis :  
Historia Ecclesiastica in Patrologiae Latinae Cursus Completus,  
t. 188.
- 41) Pilgrimage of the Rusian abbot daniel in the Holy land, tran-  
from the original latin by Aubrey stewart, London, 1888.
- 42) Prodhomos Theodore :  
in Patrologiae graecae cursus completus, t. 133.
- 43) Robert Le Moine :  
in R. H. C. occ tome 3.
- 44) Raoud de Caen :  
Gesta Tancred in R. H. C., Occ., tome, 3.
- 45) Raimund d, Agilers :  
Historia Francorum qui ceperunt jherusalem in R. H. C. occ-  
t. 3 Paris 1884.
- 46) Roger of wendover :  
Flowers of History, Tran. from the latin by J. A. Gilles, Vol. 1,  
London 1849.
- 47) Sempad Le Contable :  
Chronique du Royaume de la Petite Armenie Extrait, cf, R.H.C.  
Doc, Arm, t. 1.
- 48) Sigurd The Crusader :  
Early traveles in Palestine, London 1848.
- 49) Saewulf :  
Early Traveles Vol. 4, London, 1869.
- 50) Tudeodus :  
Historia Peregrinorum, in R. H. C., Occ, V. 3 ?

- 51) Une Nouvelle Monnaie a Legende Greque des Emirs danichm-  
endides de cappadoce. Paplie par, Schlumberger, dans Melan-  
ges d, Archeologie, Byzantine d, apres Revue Numismatique  
francaise de 1887 Paris 1895.
- 52) Vahram d, Edesse :  
Chronique des rois de la petite Armenie in R. H. C., Doc, Arm.,  
t. 1.
- 53) Vardan : V. :  
Le Domination Arabe en Armenie Extrait de L. Histoire uniye-  
rsalle de vardan (tr par Muylderman) Paris 1927.
- 54) William Archbishop of Tyre :  
A History of deeds done beyond the sea, 2 Vols tran. by Emily  
Atwater Babcock and A. C. Kery New York 1943.
- 55) Zonaras, J. :  
Epitome Historiarum in Corpus scriptorum Historiae Byzanti-  
nae Bonn 1841 - 1897.

## ثانياً : المصادر العربية :

### ١ - المخطوطات :

- ١ - ابن العديم : كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٣ م • بغية الطلب في تاريخ حلب ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٥٤٢٣ •
- ٢ - ابن الفرات : ناصر الدين محمد محمد بن عبد الرحيم بن علي ت ٨٧٠ هـ / ١٤٠٥ م • تاريخ الدول والملوك ، مخطوط مصور بدار الكتب ، رقم ٣١٩٧ الأول ، والثالث تاريخ •
- ٣ - ابن الجوزي : أبو محمد يوسف سبط الشيخ أبو الفرج عبد الرحمن ت ٦٥٤ م آة الزمان في تاريخ الأعيان ، مخطوط مكتبة الجامعة الأمريكية رقم ١٥٢ •
- ٤ - أسامة بن منقذ ت ٨٥٤ هـ • لباب الأدب ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٨٩١٨ أدب •
- ٥ - سبط بن العجمي الحلبي : موفق الدين أبو ذر أحمد بن ابراهيم كنوز الذهب في تاريخ حلب ج ١ رقم ٨٣٧ تاريخ تيمور •
- ٦ - العيني : بدر الدين محمود الحنفى : ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان مخطوط مصور بدار الكتب رقم ١٥٨٤ تاريخ •
- ٧ - النوير : شهاب الدين أحمد : ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م • نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢٤ ، ج ٢٥ مخطوط بالتصوير الشمسي بدار الكتب المصرية رقم ٥٤٩ معارف عامة •

### ٢ - المصادر المطبوعة :

- ١ - ابن الأثير : عز الدين أبو الحسن علي الجزري ت ٦٣٠ هـ : الكامل في التاريخ الجزء الثامن والتاسع والعاشر القاهرة ١٣٥٧ م •

- ٢ — التاريخ الباهر فى الدولة الاتابكية: القاهرة، ١٩٦٣ م \*
- ٣ — ابن أبيك : أبو بكر عبد الله ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م :  
كنز الدرر وجامع الغرر ، ج ٦ ، القاهرة ١٩٦١ م \*
- ٤ — ابن الشحنة : محمد بن الشحنة التحلى الحنفى ٨٥٠ هـ / ١٤٤٦ م  
الدر المنتخب \* بيروت ١٩٠٩ م \*
- ٥ — ابن العبرى : غريغوريوس أبى الفرج بن أهرون الطيب ت  
٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م  
« تاريخ مختصر الدول » ، بيروت ١٨٩٠ م \*
- ٦ — ابن العديم : كمال الدين عمر أحمد العقيطى ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م  
زبدة الخلب من تاريخ حلب ، بيروت ١٩٥٤ — ١٩٦٨ م ،
- ٧ — منتخبات من تاريخ حلب مجموعة مؤرخى الحروب الصليبية ج ٣
- ٨ — ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد ت ٦٨١ هـ /  
١٢٨١ م :  
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ط تحقيق د. حسان عباس،  
بيروت ١٩٦٨ م \*
- ٩ — ابن القلائسى : أبو يعلى حمزة ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م \*  
ذيل تاريخ دمشق ، بيروت ١٩٠٨ م \*
- ١٠ — ابن كثير القرشى ( ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م ) : عماد الدين أبو  
القدا اسماعيل بن عمر :  
البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٢ — القاهرة ١٣٥١ — ١٣٥٨ هـ
- ١١ — ابن واصل : القاضى جمال الدين ت ٦٩٧ هـ :  
مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب : تحقيق د. الشيال ج ١  
القاهرة ١٩٥٣ م \*
- ١٢ — أسامة بن منقذ : ت ٥٨٤ هـ :  
كتاب الاعتبار : الولايات المتحدة ١٩٣٠ م نشر فليب حتى \*

- ١٣ — أبو شامة : عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم المقدسى ت.  
٦٦٥ هـ : كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين ج ١ القاهرة  
١٩٥٦ م \*
- ١٤ — أبو الفداء : الملك المؤيد اسماعيل بن على ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م  
المختصر فى أخبار البشر ج ٣ القاهرة ١٣٣٥ هـ \*
- ١٥ — الأدريسى : أبو عبد الله محمد بن محمد الأدريسى ت ٥٦٠ هـ /  
١١٦٥ م : نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، مدينة ليدن  
المحرسة بمطبعة بريل ١٨٦٦ م \*
- ١٦ — الأنصارى شمس الدين أبى عبد الله محمد ت ٦٢٧ هـ / ١٢٥٦ م  
نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر \* بطرسبورج ١٨٦٥ م \*
- ١٧ — العظيمى : محمد بن على بن محمد أبو عبد الله التتوخى الحلبي  
ت ٥٥٦ هـ / ١١٦١ م :  
تاريخ العظيمى ، نشر لندن ١٩٣٨ (Cahen, J. A.) \*
- ١٨ — القلقشندى : ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م أحمد بن على بن أحمد عبد الله  
( صبح الأعشى فى صناعة الانشا ) ١٤ جزء القاهرة ١٩١٣ —  
١٩٢٠ م / ١٣٣١ — ١٣٣٨ هـ \*
- ١٩ — القزوينى : زكريا بن محمد ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م :  
آثار البلاد وأخبار العباد \* بيروت ١٩٦٠ م \*
- ٢٠ — المقرئى : تقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥ هـ  
السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ نشر الدكتور زيادة القاهرة  
١٩٣٤ \*
- ٢١ — اليافعى : أبو محمد عبد الله بن أسعد ت ٧٦٨ هـ \*  
مرآة الجنان : بيروت ١٩٧٠ \*
- ٢٢ — ياقوت الرومى الحموى : أبو عبد الله ياقوت بن عبد الملعب  
شهاب الدين ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م :  
معجم البلدان ٥ أجزاء وفهرس ليبزج ١٨٩٠ م \*

**ثالثا : المراجع الأجنبية :**

- 1) Adontz. N. : Notes Armeno- Byzantines, in Byzantion tomé, X, 1935.
- 2) Aslan. K. :  
Etudes Historiques sur le peuple Armenien Paris 1930.
- 3) Ahrweiler. H. :  
Byzance et la mer Paris 1966.
- 4) Browing, Robert :  
The death of John 11 Comnenus Byzantion t. XXXI, 1961.
- 5) Bailly. A. :  
Byzance Paris 1939.
- 6) Brehier, L. :  
Vie et mort de Byzance Paris 1947.
- 7) L, eglise et 1, orient au Moyen Age, Paris 1928.
- 8) Cahen. C. :  
La Syrie du Nord au temps des croisades 1940.
- 9) Pre Ottoman Turkey. London 1968.
- 10) Cartis, E. :  
Roger of sicily, New York 1912.
- 11) Chalandon. F. :  
Essai sur le regne d, Alexis 1 er Comnene (1081 - 1118)  
Paris 1900.
- 12) Histoire de la premiere croisades, Paris 1925.
- 13) Cambridge Mediaval History London, 1923.
- 14) Conder. C. R. :  
The Latin Kingdom of Jerusalem 1099 - 1291, London 1897.
- 15) Charanis. P. :  
Byzantium the west and the origin of the first crusade in  
Byzantion, Vol. XIX 1950.



- 16) Greek source on the origin of the first crusade in Speculum, Vol. XIV. 1949.
- 17) The monastic properties and the state in the Byzantine empire in D. O. P. Washington 1948.
- 18) Armenians and Greeks in the Byzantine empire in Armenian review, Vol. 25, 1972.
- 19) Dodu. G. :  
Histoire des institutions monarchiques dans le Royaume Latin de Jerusalem, Paris 1894.
- 20) Dedeyan. G. :  
L'Immigration Armenienne en Cappadocia au XI<sup>e</sup> Siecle Byzantion, 1975 t. XLV.
- 21) Davis. R. :  
Relations between east and west in the Middle ages Great Britain 1973.
- 22) Diehl C. :  
History of the Byzantine empire princeton 1925.
- 23) Elisseef. N. :  
Nor Ad-Din un grand prince Musulman de syrie au temps de croisades, tome 11 Damas, 1967.
- 24) Finlay :  
Hist. of the Grecs from its conquest by the Roman to the present time Vol, 111 Oxford, 1877.
- 25) France J. :  
The Crisis of the first crusade from the defeat of kerbogah to the departure from Arqa Byzantion t. XL, 1970.
- 26) Franzius. E. :  
Hist of the Byzantine empire mother of nations New York 1967.
- 27) Gottwald. J. :  
Les faits principaux de L'histoire Byzantine par chronologique, Constantiople, 1911.
- 28) Grousset, R. :  
Histoire des croisades - 3 tomes Paris 1934 - 36.

- 29) L. Empire du Levant Histoire de la question de L. Orient  
Paris 1946.
- 30) Hussey. J. M. :  
The Cambridge Medieval history - the Byzantine empire Byz-  
antium and its neighbours, Vol. 4 Part 1, Cambridge 1966.
- 31) The Byzantine World America 1961.
- 32) Heyd. W. :  
Histoire du commerce du levant, t. 1 Leipzig 1923.
- 33) Hugh, J. and Laurita L. :  
The Convention of Alexius Comnenus and of saint Gilles in.  
A. H. R. New York 1953.
- 34) Iorga, N. :  
Brieve histoire des croisades et des leur fondation en terre  
sainte Paris, 1924.
- 35) Jonansen. E. :  
The Problem of the spurious letter of Emperor to the count  
Flander in A. H. R. Vol., LV, New York 1950.
- 36) Kyriakis. M. :  
Poor Poets and starving literati in twelfth century Byzantien,  
Byzantion XLIV, 1974.
- 37) Kolias. G. :  
Le Motif et les Raisons de l'invasion de Robert Guiscard en  
territoire Byzantine Byzantion, t. XXXI 1966.
- 38) Le Bas. M. Ph et Cheron. M. :  
Asie Mineure depuis les temps les plus Anciens jusqu A la  
Bataille d, Ancyre en 1402, Paris 1878.
- 39) Levtchenko. M. V. :  
Byzance des Origines A 1453 (tr. Par Piere Mabilie Paris 1949..
- 40) Le Beau. Ch. :  
Histoire du Bas empire, tome, 9, Paris 1870.
- 41) Laurent. J. :  
Byzance et le Turcs seljoucides dans 1, Asie Occidental jusqu.,  
en 1081 Paris 1913.
- 42) Byzance et Les Origines du Sultanant de Rum, in Melanges,  
Ch, Diehl Paris 1930.

- 43) Armeniens de Cilicie dans schlumberger **Melanges offerts**  
Paris 1924.
- 44) La Monte. J. L. :  
(to what extent was the Byzantine empire the suzerain of the  
crusading states) Byzantion, V. VII 1932.
- 45) Mardtmann. J. H. :  
Kastamoni in Ency de 1, Islam, t. 2.
- 46) Macler. F. :  
La notion Armenienne. Paris 1924.
- 47) McCabe J. :  
The empresses of Constinople, London 1913.
- 48) Morgan. J. :  
Histoire de peuple Armenien Paris 1919.
- 49) Michaud. M. :  
Histoire des Croisades, t. 1, Paris 1816.
- 50) History of the Crusades, 3 vols (trans by W. Rosbson)  
London 1963.
- 51) Miller W. :  
Essays on the latin orient cambridge 1924.
- 52) Mayer. H. E. :  
Queen Melisende of Jerusalem Dumbarton Oaks papers colum-  
bia 1972.
- 53) Matthieu M. :  
Cinq poesies Byzantines des XIe et XII e siecles Byzantion t.  
XXII 1953.
- 54) Ostrogorsky G. :  
History of the Byzantine state oxford 1956.
- 55) Pour, L, Histoire de 1, immunité A Byzance, Byzantion, t.,  
XXVIII, 1958.
- 56) Pasdermadjian H. :  
Histoire de 1, Armenie depuis les origines jusqu au traite de  
lausanna Paris 1964.
- 57) Ramsay :  
The Historical geography of Asia Minor Amsterdam 1962.
- 58) Riant P. :  
Inventaire critique des lettres Historiques des croisades dans  
Archives de 1, orient latin, t. 1. Paris 1881.

- 59) Rey, E. :  
Les colonies Franques de syrie Paris 1883.
- 60) Resume Chronologique de 1, histoire Princes de Antioche,  
dans 'Revue d, L, orient latin Paris 1896.
- 61) Runciman S. :  
History of the crusades, 2 vols Cambridge 1951 - 54.
- 62) The eastern schism Oxford 1955.
- 63) The Byzantine ' Protectrate in the Holy land in the eleuenth  
century, the Byzantium. 1948.
- 64) Setton K. M. :  
History of the crusades 2 Vols philadelphia and London, 1955 -  
1969.
- 65) Stevenson. M. :  
The Crusaders in the East. Bierut 1968.
- 66) Sherrard P. :  
Byzantium, Holland, 1966.
- 67) Tabbot. T. :  
The seljuks in Asia Minor, London 1961.
- 68) Toumanoff. G. :  
Foundation of lesser Armenia, in Cam. Med. His. Cambridge  
1936.
- 69) Tournebize F. :  
Histoire politique et religieuse de 1, Armenie Paris, 1900.
- 70) Vasiliev. A. A. :  
History of the Byzantine empire madison, 1952.
- 71) Vryonis. S. :  
The decline of Medieval Hellenism in Asia minor 1971.
- 72) Wittek. P. :  
Deux Chapitres de 1, histoire des Turcs de Rum, Byzantion,  
1936.
- 73) Encore L, Epitaphe d, un Comnene A Konia in Byzantion. t.  
XII, 1937.
- 74) Watter. G. :  
Le vie quotidienne a Byzance au siecle des comnenes, 1081,  
1180, Paris 1866.
- 75) Yanoski J. :  
Syrie Ancienne et Moderne Paris 1848.

#### رابعاً : المراجع العربية :

- ١ — أنطون خانجى :  
مختصر تواريخ الأرمن • أورشليم ١٨٦٨ م •
- ٢ — أسد رستم : دكتور :  
الروم فى سياستهم وحضارتهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ،  
جزءان ، بيروت ١٩٥٦ م •
- ٣ — استارجيان : دكتور :  
تاريخ الأمة الأرمنية الموصل ١٩٥١ م •
- ٤ — جوزيف نسيم يوسف : دكتور :  
العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى ، القاهرة  
١٩٦٧ •
- ٥ — حسين مؤنس : دكتور :  
نور الدين محمود : الجزء الأول ، القاهرة ١٩٥٩ م •
- ٦ — سعيد عبد الفتاح عاشور : دكتور :  
الحركة الصليبية جزءان ، القاهرة ١٩٦٣ م •
- ٧ — تاريخ أوروبا ، العصور الوسطى ، جزءان ، القاهرة ١٩٥٨ •
- ٨ — بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ، بيروت ١٩٧٧ •
- ٩ — سركيس :  
معجم المطبوعات العربية ، جزءان ، القاهرة ١٩٢٩ م / ١٣٤٧ هـ •
- ١٠ — السيد الباز العرينى : دكتور :  
مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢ •

- ١١ — عماد الدين خليل : دكتور :  
عماد الدين زكى ، بيروت ١٩٧١ م •
- ١٢ — عمر كمال توفيق : دكتور :  
تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، اسكندرية ١٩٦٧ •
- ١٣ — عبد المنعم ماجد : دكتور :  
العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، بيروت  
١٩٦٦ •
- ١٤ — فتحي عثمان :  
الحدود الاسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربى والاتصال  
الحضارى جزاءن ، القاهرة ١٩٦٦ •
- ١٥ — محمد كرد على :  
خطط الشام الجزء الأول ، دمشق ١٩٢٥ •
- ١٦ — ارشيبالد • ر • لويين :  
القوى البحرية والتجارية فى حوض البحر المتوسط ، القاهرة  
١٩٥٢ •

خامسا : مجموعات ودوريات :

- A H R : American Historical Review.
- A O L. Archives L, Orient Latin society de L, orient Latin, 2 vols, Paris 1881 - 1884.
- Byz : Byzantion.
- C S H B : Corpus scriptorum historiae byzantinae. eds. B. G. Niebuhr, imm. Bekker, and others, 50 vols, Bonn, 1828 - 1897.
- D O P Dumberton Oaks papers center for Byzantine studies. Trustees for Harvard universty, 1972.
- Hagnmeyer, «Chronologie» Heinrich Hagnmeyer, chronologie de la premiere croisades 1094 - 1100.  
R O L VI - VII et chronologie de 1, histoire du Royuame de jerusalem, 1101 - 1118, R o l, IX - XII (1902 - 1911).
- J R A S Journal of Royal Asiatique society.
- P P T S : Palestine pilgrims text society 13 vols and index London 1896 - 1897.
- R O L : Revue de 1, orient latin, 12 vols, Paris 1893 - 1911.
- R A : Revue Archeologique.
- R H C Recueil des Historiens des croisades pabli par soine d, Academie des inscriptions et bell lettres, Paris, 16 Vols, 1841 - 1906.
  - 1) Historiens Occidentaux, 5 Vols. 1841 - 1895.
  - 2) Historiens Orientaux. Arabes, 5 Vols 1875 - 1906.
  - 3) Historiens grecs, 2 Vols 1875 - 1881.
- 4) A R M : Documents Armeniens, 2 Vols 1869.
- 5) Assises de Jerusalem, 2 Vols. 1841 - 1843.
- M P G : Patrologiae graecae cursus completus ed. J. P. Migne, 161 Vols, Paris 1857.
- M P L : Patrologiae Latinae cursus compitus ed. J. P. Migne, 221 Vols.
- Speculum.

## المحتويات

رقم الصفحة

تصدير الكتاب

مقدمة :

٣  
٥ — ١٦

### الفصل الأول

أحوال الدولة البيزنطية أو آخر عصر الكيسوس كومنين  
— مدى قوة السلاحقة فى آسيا الصغرى — الدولة  
البيزنطية والمشكلة النورماندية فى أنطاكية — الخلافة  
العباسية والخلافة الفاطمية فى بداية القرن  
الثانى عشر

١٧ — ٢٢

### الفصل الثانى

محاولة حنا كومنين حل مشكلة أنطاكية سلميا — زواج  
ريموند دى بواتيه من الأميرة كونستانس واستخدام  
حنا كومنين القوة لحل مشكلة أنطاكية اعتراف ريموند  
بسيادة الامبراطورية على أنطاكية — تحالف البيزنطيين  
والصليبيين ضد مسلمى الشام — محاولة حنا دخول  
بيت المقدس بالقوة

٢٣ — ٢٠٤

### الفصل الثالث

تدخل الامبراطور حنا فى شئون أعالي الشام  
— عماد الدين زنكى ينقذ حلب من السقوط فى يد  
القوات الصليبية — حصار حنا لشيزر واستتجاد  
أميرها بعماد الدين زنكى — فشل التحالف  
الصليبي البيزنطى

١٠٥ — ١٣٤



رقم الصفحة

### الفصل الرابع

نشوب الخلاف بين سلاجقة الروم وأمراء بنى دانشمند  
فى سيمواس — خطورة بنى دانشمند على الدولة  
البيزنطية فى آسيا الصغرى — استرداد الامبراطورية  
البيزنطية الشاطيء الجنوبى للبحر الأسود

١٣٥ — ١٦٦

### الفصل الخامس

علاقة الدولة البيزنطية بالأرمن — موقف الأرمن من  
الصليبيين استرداد فيليقية — مقاومة الأمير الأرمنى  
للامبراطور البيزنطى

١٦٧ — ١٩٢

١٩٣ — ١٩٥

الخاتمة

١٩٦ — ٢٠٤

الملاحق

٢٠٥ — ٢٢٢

المصادر والمراجع

\* \* \*

مطبعة المجلد  
٢٠٥ شارع الترمذى البوالميتة

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨١/٤٥٩٤

